Veuillez consulter les sites Internet suivants pour obtenir les références que j'ai utilisées pour écrire mes trois livres :

YouTube: Memegeister Wissenbanken (in English and German)

Bit Chute: Memeghosts

http://amazon.com/author/thimoreit-familybooks

Je dédie ce livre à tous les membres de ma famille, dans le passé nous étions des esclaves, dans le futur nous serons des robots.

N'acceptez pas ce que j'écris comme étant vrai, restez toujours critique et sceptique, envers ce que j'écris et bien sûr ce que tout le monde prétend être la vérité.

Chaque enfant doit revivre et porter dans sa vie les problèmes non résolus de ses parents.

Parfois, il guérit dans leur vie et le sort est alors rompu, il ne sera pas transmis à la génération suivante.

Mais la plupart du temps, il n'est pas résolu, les traumatismes se poursuivent de génération en génération.

C'est aussi le destin de nos deux familles, de la mère et du père.

Je vous avertis, mes chers enfants, de prendre conscience de ce sort… !

Une seule chose peut nous aider, un seul geste simple, c'est l'amour inconditionnel.

Et ne vous inquiétez pas, chaque être humain a des problèmes d'abandon parental non résolus ! [1]

Introduction

Les connaissances rassemblées dans ce livre constituent de nombreux géants du début des temps civilisés. Mais je dois certainement mentionner quelques noms de personnes qui m'ont beaucoup influencé et qui ont beaucoup influencé ce livre : le gouvernement allemand qui m'a emprisonné et m'a donné le temps de réfléchir et d'écrire, ma reine et mes enfants, Dawkins, Darwin, Higgs, Gandhi, Sangharakshita, Satre, Freud, Schopenhauer, Heisenberg, Drewermann, Einstein, Castaneda, Bach, Higgs, Smolin, et bien d'autres encore... vous devriez comprendre une chose très importante à votre sujet en lisant ce livre. Lorsque nous nous rendons dans les temps anciens de l'histoire humaine, vous devez garder à l'esprit que ces gens croyaient très fortement à la magie. Tous leurs actes, leurs espoirs et leurs aspirations étaient directement liés à leurs dieux. Pour nous qui vivons dans un cosmos mécaniste qu'Isaac Newton nous a fait croire, cette vision du monde nous semble très étrange, mais pour comprendre les résultats de leurs actions, veuillez le rappeler. Leur monde était plein de magie et aussi plein de violence. Pour le public de la Rome antique, il était normal de visiter le cirque et d'observer comment un lion mangeait un humain, ou à Düsseldorf au 16ème siècle d'assister à l'exécution d'un criminel sur la place du marché. Le fait qu'un guerrier sous l'empire persan était un fermier de son vivant et que, de temps en temps, le roi l'appelait à aller au combat et à tuer l'ennemi avec sa lame - quelque chose qui a changé après l'invention des armes à feu. Ou alors, lorsque l'empire perse a écrasé l'empire égyptien et que l'élite égyptienne a assisté au massacre de 2 000 de ses enfants, voudriez-vous regarder cela à la télévision ou même en direct sur scène ? Dans le cas de l'Empire romain, qui a duré près de 1000 ans, le public a pu voir comment 400 lions ont été massacrés. Dans le Forum des Roms, en une seule journée, le public a décidé comment un criminel a été torturé et exécuté - un véritable spectacle de douleur.

L'écrivain contemporain Cicéron a écrit que c'était la déshumanisation des animaux et des hommes !

Ce n'est pas complètement bizarre pour l'esprit moderne. Je dois souligner que la majorité du public l'aime, cela vaut pour les femmes et les enfants, mais aussi pour les spectateurs sadiques et les victimes impuissantes de toutes les époques de l'histoire de l'humanité. Dans cette optique, les humains étaient très différents, mais ce monstre en nous est étrangement toujours présent en chacun de nous.

Nous croyons toujours à la magie et à la vengeance, à la haine et à l'amour.

... Inutile de reconnaître que mon emprisonnement a détruit la relation avec ma femme et avec nos quatre enfants. Le cerveau des enfants ne peut pas gérer la perte d'un parent, ils ont perdu le sentiment d'appartenance et ont donc trouvé leur groupe de pairs et mis en œuvre leur dynamique d'attachement. Cela se transforme généralement en une relation autoritaire, en une punition et non en ce qui serait la voie normale de développement - pour sécuriser les enfants et en faire des disciples que les enfants veulent vraiment être avec leur parent, comme nous l'apprenons de leur comportement de parent et d'enfant parmi d'autres animaux.

Un retrait de l'enfant est toujours menaçant pour l'enfant, cette relation est instable et peu fiable. Mais surtout, cela apprend à chaque enfant que dans ces circonstances, vos émotions n'ont pas d'importance, cela leur apprend à ne pas être empathique envers les autres, cela va développer des autoroutes mentales qui resteront avec l'enfant toute sa vie, créant des traumatismes et des conflits avec le monde dans lequel il vivra et avec sa propre paix intérieure mentale.

Nous savons que les trois premières années d'un enfant sont les plus importantes, ici ils ont besoin de sentiments d'appartenance et de sécurité, eh bien vous avez tous eu ces bonnes années avec nous sauf vous Eleonore vous avez eu la pire prise en charge parentale que nous pouvions vous donner. Bien sûr, c'est surtout de ma faute, je n'aurais pas dû être un père en fuite, vivant une vie de criminel, et les conséquences de la prison n'ont toujours été qu'une question de temps.

Donc mon principal point est de vous faire savoir que je comprends mon rôle dans la difficulté de votre vie, mes intentions n'étaient pas assez sincères pour être le père et le mari attentionné que vous méritez d'avoir, nous ne progresserons dans la reconstruction que si nous commençons à nous pardonner mutuellement et à nous pardonner nous-mêmes les erreurs que nous avons commises ; même si ces erreurs ne peuvent pas être effacées, nous pourrions en profiter pour réaliser que nous pouvons devenir plus forts à la suite de ces traumatismes - des esprits exceptionnels sont également créés à partir de ces conditions vous savez... il n'y a pas que des esprits dispersés qui en sortent.

Eh bien, autant pour l'autocritique, mais il y a toujours deux côtés d'une histoire, je ne connais pas le côté de mes enfants sur leurs expériences d'éducation. Je peux cependant dire que vous étiez tous des êtres humains charmants et pleins d'entrain, jusqu'à ce que vous arriviez à l'adolescence, votre esprit changeait de manière à montrer les influences de vos pairs, votre consommation intense d'iPhone et l'école qui avait ses mauvaises vibrations imprimées dans vos esprits. J'ai pensé que ce n'était pas mon travail de vous forcer à devenir ce que je veux que vous deveniez ou, pire encore, de devenir comme je n'ai jamais eu la chance de le faire - beaucoup de parents font cela, ils ne donnent de l'amour ou des récompenses que si leurs enfants font ce qu'ils veulent, je le sais très bien de mes parents. Je crois que c'est votre droit de foutre la merde dans la vie et de continuer à être aimé inconditionnellement par moi.

Quel type d'amour pouvez-vous dire que vous avez reçu de moi ? C'est un amour

insouciant, un amour qui accepte tout et surtout un amour qui ne contrôle pas - comme j'ai dû le découvrir au cours de mes expériences de vie, il ne se révèle jamais comme j'avais prévu la vie.

C'est la magie de la vie, de la remettre entre les mains du Père, ou plus précisément entre les mains des forces non linéaires de la dynamique et du chaos.

Nous serons en mesure de juger de notre vie lorsque la fin de celle-ci sera réellement en vue, comme le montrent les études, nous avons quelques instants après la mort clinique, où le cœur cesse de battre et où notre cerveau fonctionne encore pendant quelques minutes - nous avons ici probablement notre jugement, notre examen de la vie et la question passionnante de ce qui va suivre ... !

La raison pour laquelle j'ai trouvé ce titre de livre est simple, nous, les humains, sommes des animaux sociaux, et nous devons avoir un chef de meute, l'animal alpha dominant. Pendant la plus grande partie de notre passé, nous vivions en petits groupes de pas plus de cent individus et la hiérarchie était simple. Le chef, les partisans et la résistance que nous appelons les rebelles ou les théoriciens du complot. Une fois que nous avons obtenu les cités-États entre 7 000 et 10 000 avant J.-C., nous avons assisté à une évolution culturelle, passant d'un chef à un roi et à un prêtre.

Le prêtre a commencé à nous faire un lavage de cerveau très efficace, la preuve en est la Bible et l'institution que j'appelle le CNI du Vatican : le roi et le prêtre nous ont amenés à nous diviser les uns les autres, nous sommes divisés, donc "ils" peuvent nous contrôler et s'enfuir avec tout le pouvoir et l'argent - c'est encore comme ça aujourd'hui quand on y ajoute les "politesses".

Néanmoins, depuis 3 000 ans, nous avons eu des individus qui ont vu à travers cette culture dominatrice : comme Homère, Epikur, Bouddha, Jésus, Martin Luther, Karl Marx, Malcom X, George Carlin et tant d'autres. Mais l'animal humain en costume de singe ne peut pas comprendre psychologiquement que son "Père" le trompe, que ses parents font une erreur, ses Dieux, ses Rois, ses politiciens et son banquier. C'est difficile à avaler, je pense qu'il est impossible pour l'esprit non éveillé de réaliser qu'ils nous mèneraient délibérément à la guerre et à la destruction. Mais c'est exactement ce qu'ils ont fait, on les appelle les "faux drapeaux" - toutes les guerres ont commencé par un mensonge à leur propre peuple : la 3ème guerre mondiale a commencé avec le 11 septembre à New York et la 1ère et la 2ème guerre mondiale à Sarajevo, lorsque le prince autrichien a été assassiné et que le feu a été mis au Parlement à Berlin - toutes deux ont été les raisons officielles du début de leurs guerres pour la domination mondiale entre les puissances européennes.

Quand j'écris ce livre, je veux vous faire comprendre non pas qui "ils" sont, nous savons que c'est le monde financier actuel de quelques élites mondialistes ; je veux vous faire voir l'histoire derrière cela et cela signifie que nous devons regarder l'esprit humain dans le

contexte comme un animal social. En outre, nous devons examiner comment et pourquoi la vie a commencé et qui est derrière cela - ce n'est certainement pas un vieil homme blanc vivant dans les nuages qui a fait le cosmos en 6 jours !

Mais la réponse à ces questions nous mènera à l'esprit du cosmos. Ce qui reste derrière l'énergie et la matière qui font les atomes, les planètes et nous est simplement appelé information qui se duplique dans un progrès que nous appelons la vie. Ce qui est vraiment intéressant, c'est l'amour inconditionnel et le libre arbitre que nous allons examiner…

Le début

... il y a trois côtés à cette histoire. Nous sommes en début d'après-midi, alors que nous écrivons l'année 1993, assis dans une cellule de prison à Munich, en Allemagne. Là, j'attendais mon "jugement" pour avoir vécu dans un paradis supposé être le paradis des gangsters. Ils disent que je suis un danger pour la société, un danger pour nos enfants et peut-être un terroriste pour l'État et je leur dis : pourquoi m'enlevez-vous ma ganja ?

Le fait est que j'ai été criminalisé au nom de la justice pendant la guerre contre la drogue ; plus intéressant encore, l'État m'a diabolisé avec une maladie psychopathique - et c'est un schéma que nous avons vu chez Staline et Hitler au cours du 20e siècle.

Vous auriez dû être heureux que j'aie utilisé la drogue et que je n'aie pas pris l'arme, pour venir vous chercher. J'ai eu une enfance où l'amour de mes parents n'a pas été satisfait, où j'ai été forcé de vivre les rêves et les désirs de mes parents, sachant qu'ils en faisaient non pas par amour, mais comme un outil. Cela a fait de moi un esprit en colère, se libérant de leurs chaînes et cela m'a accompagné toute ma vie...

La question dans ce livre n'est pas de justice, mais plutôt de savoir si je fais une simulation, une matrice pour justifier mes actions... la question sera la suivante : ai-je un libre arbitre ou est-ce que mon cerveau décide de mes actions... ? Eh bien, vous pourriez penser que c'est ma décision et que je dois donc connaître la responsabilité morale de mes actions et les conséquences auxquelles je dois faire face si je suis pris par la police.

Je soutiendrai que je n'aurais pas pu agir différemment, tant que mes algorithmes contrôlent mon comportement.

Donc, qui décide si j'épouse cette femme, a choisi de croire en ce dieu plutôt qu'en l'autre.

S'il est vrai qu'un esprit est un outil du cerveau et qu'il ne laisse aucun libre arbitre, nous pouvons voir ce comportement d'un toxicomane de la même manière. Un toxicomane aura toutes les raisons de croire que la consommation d'une certaine drogue va gâcher sa vie, parce qu'il l'a déjà fait dans le passé - mais il semble simplement chasser cette habitude de son esprit ; il est esclave de ses algorithmes.

Une personne religieuse serait d'accord avec ma théorie, mais pas du point de vue de la science des neurones, mais plutôt que DIEU a pris, dans sa souveraineté suprême, toutes les décisions concernant notre vie - il a planifié notre vie et nous ne pouvons rien y faire pour la changer.

Je préfère la théorie de l'esprit et je voudrais continuer avec la théorie selon laquelle nous sommes dépendants du cerveau suivant et récemment, depuis les 10 000 dernières années, de la culture que nous avons créée par l'événement de vivre ensemble en grand nombre - et cela n'était possible qu'avec des règles et des lois.

Et alors, si je fume du cannabis, pour me faire plaisir ! (Pour plus d'informations sur la guerre des drogues, voir

Il est certain que le gouvernement, le système de Babylone ne permet pas à ses citoyens de "s'écarter" dans une direction "erronée", de leurs directives politiques officielles et non officielles. A l'époque de l'esclavage, le système a étendu les pouvoirs de la police, avant cette époque, la police n'avait qu'un seul but : pour protéger les questions de propriété, les riches ont inventé la police pour garder la propriété. Après cela, ils ont utilisé la police pour contrôler et emprisonner les esclaves, et aujourd'hui nous sommes tous des esclaves contrôlés par des milliers de lois qui n'étaient auparavant que des lois religieuses, mais pas des lois d'État.

J'ai le privilège, de par mon droit de naissance, d'avoir un passeport allemand pour voyager librement et d'appartenir à une riche famille de classe moyenne qui possède des biens immobiliers depuis deux générations. J'ai été éduqué par certaines des institutions les plus endoctrinaires du monde occidental. Je suis riche, et pourtant la pauvreté dans une vie simple ne me dérange pas. Lorsque j'ai dit à mes parents que je redevenais père de jumeaux avec une mère dont l'intégrité était douteuse, ma mère a été si déçue de ma décision qu'elle a perdu tout intérêt pour moi en tant que fils, même si je lui ai sauvé la vie il y a un mois à peine de la prison - tout cela ne signifiait rien pour moi, je n'ai jamais été lié à une quelconque sécurité.

Partager sa richesse avec les nécessiteux ne doit venir que de soi-même ; c'est pourquoi je dirigeais plusieurs sociétés d'exploitation internationales (toutes légales), avant de devenir avocat.

Pourtant, j'ai été arrêté pour crime organisé, inculpé et poursuivi pour trafic de drogue de l'Amérique du Sud vers l'Europe pendant une longue période dans les années 1990.

Après 11 ans, en 2004, j'ai été arrêté à nouveau, exactement au même endroit, et condamné à 8,5 ans de "travaux forcés" dans de nombreuses prisons allemandes. Mon arrestation et mon procès étaient basés sur la trahison et ma propre stupidité, des raisons qui font que la plupart d'entre nous sont arrêtés par le système. Comment suis-je entré dans ce monde, puisque je ne l'avais jamais envisagé de cette façon ? Qui a écrit mon Livre de la vie ? Est-ce le destin ou suis-je le maître de ma vie ? Avons-nous vraiment tous un libre arbitre ou agissons-nous en fonction de ce qui se cache en nous ? Nous ne pouvons répondre à ces questions que si nous comprenons que nous sommes un esprit d'ordinateur

vivant dans un costume de singe, simulant notre monde intérieur et extérieur par des algorithmes biochimiques. Et les algorithmes mimétiques, je veux dire le mème comme l'unité la plus simple d'une pensée ou d'une idée. Je pourrais simplifier cela en écrivant que tout ce que la culture nous enseigne dans les idéologies sont des algorithmes mèmes.

Eh bien, c'est la première fois que j'écris un livre. En fait, je ne suis ni un vrai lecteur de livres, à moins qu'il ne s'agisse de connaissances utiles, ni un écrivain professionnel. Je n'aime pas le papier, il est trop patient pour moi, et pourtant j'ai adoré chaque minute de ce livre que j'ai écrit en prison. L'idée d'un livre sur nos origines et sur la manière dont nous sommes devenus ce que nous sommes a commencé en 1994, lors de ma première incarcération en Allemagne.

Ce livre de connaissances est ce que je voudrais partager avec vous, cher lecteur. Ne vous sentez pas mal s'il y a quelque chose dans ce livre qui n'est pas tout à fait clair à première vue. Les questions que nous traitons sont à la fois extrêmement simples et complexes.

Nous couvrirons un très large éventail de sujets, du Nirvana spirituel à la théorie scientifique du Tout par exemple ; cette théorie, une réponse simple sur la façon dont cet Univers est ce qu'il est et pourquoi il est comme il est - y compris tout ce qui se trouve à l'intérieur (oui nous aussi).

Tout est interconnecté avec tout ce qui existe, comme le temps, l'espace et le temps, la matière et l'énergie. C'est le macrocosme et le microcosme, qui relient les pensées et les personnes. Et cette théorie du tout expliquera aussi ce qu'est le néant et comment, à partir du néant, devenir quelque chose ?

En bref, nous pouvons dire que la physique quantique rend possible la physique classique, que la physique est le tremplin vers la chimie, et que la chimie mènera à la biologie, à la psychologie et aux structures sociales et économiques que nous pouvons voir dans nos sociétés à travers le monde.

Il est évident que l'étendue des sujets ne peut pas être expliquée en détail, je peux seulement vous en donner un aperçu, car l'éducation et l'éveil personnels ne font qu'entrer dans le développement de soi, peut-être qu'à l'avenir j'écrirai sur ce sujet de manière plus détaillée.

Un nuage ne sait pas pourquoi il se déplace dans une telle direction et à une telle vitesse.

Il ressent une impulsion ... c'est l'endroit où il faut aller maintenant.

Mais le ciel connaît les raisons et les schémas qui se cachent derrière tous les nuages, et vous le saurez aussi lorsque vous vous élèverez assez haut pour voir au-delà des horizons (Richard Bach) - pour avoir une illumination mentale.

C'est la science, comme aucun autre instrument de pensée avant elle, qui a fait que la vie de l'humanité vaut plus que la vie elle-même. C'est l'invention de la réunion en grands groupes il y a environ 13 000 ans, la révolution agricole, le système des villes-États et des royaumes jusqu'à l'établissement des empires. Plus tard, nous avons eu la période des Lumières au XVIIe siècle, la révolution industrielle au XIXe siècle, l'invention de la machine qui a rendu l'esclavage humain totalement non rentable et qui n'a donc été abolie. C'est maintenant la technologie de l'ordinateur Internet et de la robotique qui va sortir l'esprit et le corps de l'humanité de leur vie terne, ennuyeuse et répétitive. Cette forme d'esclavage mental, nous le savons, nous ronge de l'intérieur.

Pourtant, toutes les inventions passées ont profité à la classe supérieure privilégiée d'un très petit nombre. Ces inventions étaient simplement au service du POUVOIR. L'invention du papier-monnaie, du crédit et du commerce a servi à l'élite du pouvoir, tout comme les inventions de la machinerie de guerre ont servi aux structures du pouvoir, qui étaient et sont encore aujourd'hui entre les mains de quelques dynasties familiales.

Aujourd'hui, en tant que peuple, nous avons la possibilité de vivre dans la brousse africaine et avons accès à plus de connaissances et d'informations que le président des États-Unis n'en avait pas il y a vingt ans. C'est ce qui rend l'époque actuelle si particulière, car elle sert vraiment le peuple.

L'utilisons-nous vraiment ? Pourquoi le savoir n'est-il pas vraiment si important pour nous, pourquoi ne voulons-nous pas comprendre le monde dans lequel nous vivons ? Ils, c'est-à-dire notre voix intérieure (EGO-SELF) et le système, nous disent : c'est trop compliqué, ou mieux encore : Profitez de la vie, achetez des trucs, mangez et baisez, c'est ce que nous dit notre voix intérieure. Le système nous dit d'écouter notre gouvernement, notre roi et notre prêtre - il suffit de croire en notre religion et de ne pas poser de questions. Ne remettez pas en cause l'autorité ou nous vous tuerons. C'est toujours la peur la plus forte de tous les États et cela produit des citoyens enragés !

Un livre comme celui-ci qui parle des centres de pouvoir est encore aujourd'hui difficile à publier, tout ce qui met à jour ces techniques de manipulation mentale est dangereux pour le système ; celui-ci n'aurait jamais été autorisé à la publication, même il y a 50 ans et dans certains pays l'auteur serait pendu pour de soi-disant bonnes raisons. Tout comme ils m'ont mis en prison en Allemagne pour avoir fumé de la ganja et parlé avec tout un tas d'informateurs qui travaillaient également pour un gouvernement, principalement celui de l'arbitre américain. C'est l'internet qui permet de publier sans être censuré !

Le bon vieux temps est révolu, je vois des gens qui comprennent mieux comment ils se font baiser par leurs politiciens, leurs prêtres et leurs hommes d'affaires. Partout dans le monde, les gens se réveillent, ils dorment depuis seulement 4 000 ans, depuis que nous avons eu des rois et des prêtres professionnels. Mais on ne sait pas à quel point ils se font arnaquer par le système financier, l'industrie alimentaire, les compagnies pétrolières et chimiques - et les politiciens sont tout aussi trompeurs et corrompus que les prêtres et les hommes d'affaires aujourd'hui ; de plus, ils ont beaucoup appris de la psychologie sur le fonctionnement du cerveau et la façon dont il peut être manipulé par des endoctrinations profondes. Les employés du gouvernement sont tout aussi coupables de cette crise que les électeurs et les employés de bureau et d'usine font leur part pour faire fonctionner le système. Nous pourrions le comparer au singe qui vit en groupe et suit les structures sociales, car les algorithmes de leur esprit ne leur laissent absolument aucune place pour le libre arbitre !

N'oubliez pas que ces humains ordinaires alimentent aussi le système en participant ou en disant : que puis-je faire en tant que personne seule contre eux, et que dois-je faire ?! Nous sommes donc tous coupables d'une manière ou d'une autre. Il est important de comprendre que le dictateur et l'exploiteur résident en chacun de nous, que nous ne sommes pas libres tant que nous n'avons pas appris comment fonctionne notre cerveau et pourquoi nous vivons dans un esclavage mental, ainsi que dans une culture où nous sommes esclaves de l'argent et de ce que l'argent nous achète - il achète naturellement ce que notre moi-ego désire... si vous les avez par les couilles, les cœurs et les esprits vous suivront. Nous pouvons également être d'accord avec Karl Marx qui a divisé la société en deux classes seulement : Les exploités et les exploiteurs, les riches et les pauvres, les esclaves et leurs propriétaires.

Ce livre doit être et sera "simple", car il a pour but de présenter notre univers à un visiteur "venu d'ailleurs". Voici le début et la fin de tout ce que vous et moi pouvons considérer comme des connaissances pertinentes - le tout dans un seul livre, pourrait-il être aussi simple ?

Bien sûr que non, la route sera longue pour se réveiller de tout ce que nos parents nous ont appris, le bon et le mauvais.

Ce sera un long chemin pour défaire ce que les écoles publiques nous ont appris pour endoctriner nos esprits, il se pourrait que nous ne comprenions jamais ce que Bouddha, Jésus et tant d'autres ont essayé de nous dire il y a longtemps sans réel succès.

Même aujourd'hui, nous avons de grands professeurs comme Jiddu Krishnamurti et Eugen Drewermann qui ont essayé de nous dire le même mème avec des mots différents au cours du siècle dernier - et pourtant cela n'a pas changé le Zeitgeist.

Nous ne sommes peut-être fidèles qu'à nous-mêmes, nous considérons nos propres pensées comme un véritable critique, nous faisons des recherches sur tout ce que nous lisons et entendons (même sur ce que j'écris !), mais avec beaucoup de bonnes intentions et d'amour pour nous-mêmes et pour nos semblables, il y a de fortes chances que nous atteignions ce que Bouddha appelle l'éveil ou l'illumination, où il nous apparaît clairement ce qui nous contrôle vraiment et contrôle le monde. Ce ne sont pas les mauvais milliardaires, prêtres ou politiciens ; c'est le mal qui est en chacun de nous, nous sommes des monstres et des anges en même temps. Espérons que nous prendrons conscience de ces mèmes dans notre logiciel qui fait fonctionner notre cerveau-ordinateur, pour commencer à nous libérer des non-libres afin de devenir vraiment un esprit humain et non un autre primate errant à la surface de cette planète.

La première règle que vous devez vraiment comprendre est que le monde est tel qu'il paraît et pourtant il ne l'est pas. Le monde que nous voyons, nous l'interprétons avec nos cinq sens, le monde devient un monde subjectif. L'esprit effectue des simulations basées sur nos organes sensoriels - les yeux, l'odorat, le toucher, etc. Ces simulations ne projettent jamais la réalité objective, mais seulement notre réalité subjective, et chacun de nous a sa propre réalité !

Lorsque j'écris sur Dieu, j'évoque l'idéologie de Dieu qui est dirigée par des organisations et des institutions qui ne se soucient de rien d'autre que de l'argent et du pouvoir que l'argent achète.

Le monde dans lequel nous vivons peut être séparé dans le monde naturel de la physique, de la chimie Gen & Mem ; et le monde de la culture comme résultat ultérieur des algorithmes que gen & mem font.

Il n'est pas aussi solide et réel que notre perception (nos six sens) a été amenée à le croire, mais cette "Illusion" n'est pas non plus un Mirage.

Le taoïsme : Notre monde n'est pas une illusion, comme on l'a dit ; il est réel d'une part, et irréel d'autre part - c'est juste l'autre face de la même pièce - l'observateur est l'observé, écrit Jiddu Krishnamurti.

Soyez attentifs à cela, car il faut le comprendre et le réaliser, pas seulement l'accepter !

Nous percevons. C'est un fait très difficile à comprendre. Mais ce que nous percevons avec notre sens, c'est notre interprétation mentale, individuelle, ce n'est pas un fait de même nature. Ce que nous pensons être réel ou bon, nous l'avons en fait partiellement appris très tôt de nos parents et de notre cercle d'amis.

La réalité est une interprétation que nous faisons - inconsciemment -. Et, espérons-le, un jour, consciemment aussi.

Puis vient notre Moi qui pense qu'il est "réel". La suffisance et la réflexion sur soi-même

sont nos plus grands ennemis, outre la haine, l'ignorance et le désir de vouloir toujours plus.

Les dieux fougueux qui conduisent des chars d'or à travers le ciel sont des contes de fées simples d'esprit, comparés à ce qu'est la vraie connaissance scientifique et philosophique et dont vous aurez un avant-goût dans ce livre.

Ce livre sera un logiciel de mise à jour pour votre cerveau. Il vous transportera dans un nouveau domaine de connaissances pour vous permettre d'établir vous-même ces connexions lorsque vous réaliserez que le système des rois et des prêtres d'il y a longtemps nous gouverne encore aujourd'hui.

En écrivant ce livre, j'ai gardé à l'esprit trois types de lecteurs.

Tout d'abord, le lecteur général - vous et moi. Pour lui ou elle, j'ai complètement évité le jargon technique et lorsque j'ai dû utiliser son pouvoir explicatif, j'ai essayé de le formuler en termes simples et/ou avec des liens Internet. Puisque la théorie du tout n'a pas besoin d'être formulée en "mots" compliqués - nous laisserons la vérité parler - c'est une chose très simple ! Vous le sentirez, si c'est bien ou mal, mais en découvrant ce que son néant signifie vraiment, nous verrons que c'est absolument gênant. Je veux faire valoir qu'il est pour notre esprit impossible de comprendre le néant, ce type de singularité n'a absolument aucun sens logique et, en passant, il n'a aucun sens pour tout autre scientifique qui essaie de comprendre l'origine du cosmos, comme nous le verrons bientôt.

J'ai supposé que le profane, les masses, la foule, n'ont pas de connaissances particulières (comme moi), mais j'ai également supposé que vous, tout comme moi, êtes paresseux et stupide (tout comme 98% de l'humanité), lorsqu'il s'agit d'étudier - il faut beaucoup trop de temps, d'argent, d'efforts, de force et de discipline pour aller dans ces domaines d'études.

Mais nous ne pourrons jamais sortir de cette école de la vie, ses sujets sont trop vastes s'il s'agit de connaissances détaillées et spécialisées, nous devons faire un choix si nous voulons tout abandonner pour ce que nous aimons.

N'importe qui peut vulgariser la science s'il simplifie trop. J'ai travaillé dur pour essayer de populariser certaines des questions les plus profondes et les plus compliquées connues de l'humanité. Le mettre dans un livre multimédia n'a jamais été tenté par quiconque en ce qui concerne l'ensemble, sauf par Dieu (les auteurs de ce livre auraient adoré l'Apple World d'aujourd'hui).

Mon deuxième lecteur imaginaire était l'apprenti, l'étudiant, l'expert, celui qui est "occupé". Elle ou il a été, tout comme moi, un critique sévère sur une variété de sujets tels que l'œuvre de Dieu, la superstition, la politique, la démocratie, l'économie, les médias

d'information pour n'en citer que quelques-uns. Les groupes d'intérêts spéciaux et leur lobbyiste aident à contrôler notre vie entière. Ce que nous mangeons, comment nous nous habillons, ce que nous apprenons à l'école, tout cela jusqu'à notre mort, de préférence peu après la retraite. Nous savons que nous ne pouvons faire confiance ni à un politicien du gouvernement, ni à l'homme d'affaires qui "essaie" de nous vendre beaucoup. Nous savons tous que nous sommes ... utilisés.

Pour l'instant, aucun autre expert ne peut me donner ce que je cherche :

Une vue d'ensemble de tout cela, un guide touristique pour toute UE (pas ET) visitant notre univers.

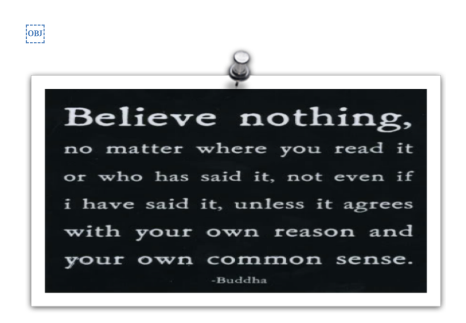
La foule et les experts ne sont pas toujours d'accord avec moi, les groupes d'intérêts spéciaux défendront toujours les doctrines jusqu'à leur mort. C'est aussi le résultat de leurs expériences limitées et de leur égoïsme dans leur vie - devenir un guerrier pacifique demande aujourd'hui trop de temps et laisse de côté la vie comme faisant partie de cet univers étonnant - le choix que nous faisons est le nôtre, surtout maintenant que nous savons qu'il pourrait y avoir plus qu'un homme avec une barbe vivant dans les cieux et créant le ciel et la terre. En outre, il pourrait s'agir d'un èvémérisme (du philosophe grec Evemeras, vers 300 avant J.-C.), selon lequel les astronautes de l'espace seraient vénérés comme des divinités par les humains, ou encore d'un groupe sanguin Rhésus négatif chez certains humains, ce qui leur donnerait des propriétés génétiques de l'ET fabriquée à partir du singe rhésus.

Ensuite, la légende des Anunaki, selon laquelle les visiteurs de l'espace étaient les dieux dont nous avons parlé dans nos textes anciens

Le troisième lecteur que j'avais à l'esprit était l'apprenti, l'étudiant, l'expert, faisant la transition d'un homme de connaissance à un guerrier pacifique. Il ou elle n'a pas encore pris de décision sur de nombreux aspects de sa vie, qui il ou elle est vraiment, où aller, à quoi bon, et surtout la dépendance à l'égard des objets de la bande et des choses que nous aimons posséder, mais dont nous n'avons pas vraiment besoin et que nous n'utilisons pas ! J'écris sur le Super-Ego-Self qui contrôle les gens par une Meme-Bible. En plus de deux mille ans, il a utilisé un dieu invisible vivant dans le ciel pour nous dire comment vivre et ce qui est bien et ce qui est mal. Au XXe siècle, cette bible a changé l'orientation de ce dieu invisible en une politique. Dans tous ces cas, elle alimente le besoin d'avidité et de dépendance au pouvoir du Moi-Même. C'est ce que je veux vraiment enseigner dans ce livre pour être conscient du danger que l'endoctrinement par quelques personnes puissantes, les Centres de Pouvoir font à l'humanité et à tous les organismes vivants sur

cette planète Terre. Nous apprendrons à connaître ces personnes au pouvoir, principalement dans la religion, la politique, mais surtout dans le secteur bancaire. C'est encore l'argent qui régit le monde pour quiconque est accro au pouvoir sur le reste d'entre nous !

J'estime avoir la responsabilité envers ce type de personnes, notamment de leur donner le plus possible de vérité, de professionnalisme et de correction dans leurs réponses à ces questions de vie, afin qu'elles puissent aller plus loin dans la "haute société", comme cela a toujours été le cas.



L'idée de Dieu

Nous pouvons accepter que Dieu soit venu sous la forme de l'homme pour sauver l'homme; mais pas que l'homme soit devenu Dieu pour se sauver lui-même.

- Vernon Linwood Howard (1918-1992)

Voici une autre idée pour réfléchir à l'invention des dieux. Je l'ai apprise de Carl Gustav Jung, un élève de Sigmund Freud, vous pouvez la prendre pour ce qu'elle vaut. La plus haute idée qu'une personne puisse avoir, consciemment ou inconsciemment, est son dieu. Le caractère de l'esprit fonctionne dans cette matière; même si vous dites que vous ne croyez pas en un homme vivant dans les nuages. Les Grecs pensaient que nous, les humains, étions les jouets des dieux. Nous servons la luxure, nous servons la rage, nous aimons la faim, la richesse et ces choses nous transcendent ! C'est pour cela que c'étaient des dieux, la rage était leur dieu de la guerre, l'amour était leur dieu et ainsi de suite.

Eh bien, pourquoi est-ce un dieu que vous pourriez penser; parce qu'ils sont en nous tous, ils prennent le dessus et nous dictent notre comportement, ils ont existé dans le passé et les Grecs croyaient que les logiciels de mémoire existeront pour toujours en nous, les humains. Nous pouvons discuter des détails et dire que ce n'est pas un dieu, c'est une force psychologique - ne nous accrochons pas aux mots, ce n'est certainement pas une superstition. Ce sont les philosophes qui ont réfléchi à la question de savoir ce que signifie être humain !

Lorsque nous regardons la Bible, l'Ancien Testament, nous lisons un recueil de différentes histoires, écrites par de nombreuses personnes, éditées, consenties par des comités à de nombreuses reprises dans l'histoire, mais il a une structure narrative.

Ici, nous avons Israël, et certains prophètes viennent raconter leurs rois : Écoutez, vous ne vous occupez pas des veuves, des enfants, des pauvres et des malades, vous êtes corrompus, vous ne dirigez pas la société selon des normes morales et éthiques ... souvent au risque d'être tués pour avoir parlé. Aujourd'hui, nous appelons cela le principe éthique du superordre, qui, soit dit en passant, est souvent considéré comme inexistant. Bien sûr qu'il existe, je l'appellerais le caractère d'être inconditionnellement bon pour les autres et pour soi-même. Ces rois ne croyaient pas en ces principes, et ce qui s'est passé, c'est qu'Israël (parmi d'autres nations comme celle-là) a été anéanti ou mis en esclavage. Ainsi, l'événement est toujours le même : une nation comme celle-là monte au pouvoir pendant une brève période de temps, devient corrompue et injuste, puis s'effondre - cela est arrivé à Israël six fois au cours de ses 3000 ans d'histoire.

L'ordre - la corruption - Chaos…Résolution de problèmes

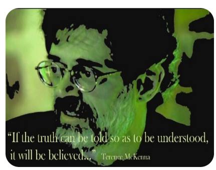
L'idée qui en découle est l'objectif d'un état parfait qui empêcherait toute injustice envers le groupe collectif appelé société ou mieux encore : civilisation. C'est bien sûr un rêve utopique, beaucoup ont essayé cela, les Russes, les Britanniques, les Allemands, etc.

Dans le Nouveau Testament, on en est venu à un nouveau concept de pensée : la solution est l'individu parfait, l'individu véridique est stable, bien plus stable en tant que monstre le plus fort avec le plus gros club ; ces types de gouvernements étaient très instables et n'ont jamais duré longtemps dans l'histoire de l'humanité. La conceptualisation selon laquelle l'État n'est pas le salut, mais l'individu dans le collectif l'est, a été une étape majeure pour le singe pour se gouverner d'une manière que nous ne trouvons pas dans les règnes animaux.

L'individu est le salut, avec ce concept, la démocratie a été établie par les Grecs. Il nous a fallu une éternité pour le comprendre et nous travaillons encore à sa mise en œuvre ! Quand Friedrich Nietzsche a dit que Dieu est mort, il l'a vu venir tout comme Fjodor Dostojewski, Eugen Drewermann (entre autres) l'ont vu venir. C'est pourquoi je les aime tellement, ils ont compris que nous perdons nos valeurs éthiques lorsque nous donnons le pouvoir à un groupe de personnes de nous gouverner. Le singe-esprit-calculateur met en œuvre leurs algorithmes mnésiques et biochimiques, et ce n'est que lorsque la population est bien établie par son intégrité que cela peut être évité. Ce n'est certainement pas l'intelligence et l'éducation : en 1940, les citoyens allemands étaient parmi les humains les plus instruits et les plus intelligents du monde ; pourtant, l'Allemand moyen n'aurait jamais côtoyé Anne Frank ou Sophie Scholl, cela aurait demandé du courage, du caractère. Nous savons que la plupart des Allemands sont restés les bras croisés lorsque leurs concitoyens ont été maltraités par l'État et que la plupart d'entre eux étaient des collaborateurs - au fond, tous étaient coupables dans le sens où ils étaient complices ! Jung croyait que nous ne pouvions pas créer nos propres valeurs, nous savons que nous prenons des résolutions pour le nouvel an pour arrêter les cigarettes ou les aliments gras ... après quelques tentatives, nous abandonnons, nous arrêtons. Il est très difficile de créer nos propres valeurs, nous avons une nature qui ne nous permet pas de nous transformer en notre propre esclave ! Il est beaucoup plus facile pour un État ou une institution religieuse de nous transformer en leurs esclaves, comme de dire à notre esprit de singe qu'il est dangereux pour votre santé si vous continuez à fumer et à trop manger - primate fou ! Jung l'a appelé l'ombre que chacun de nous possède, nous sommes tous capables de malveillance si nous sommes dans la bienveillance ; ignorer que le monstre comme l'ange peuvent agir est définitivement une erreur. Nous savons que les Allemands pendant la guerre mondiale, et toutes les autres nations également - les Britanniques, les Espagnols ont réduit des millions de personnes en esclavage, le Vatican a brûlé un nombre incalculable de libres penseurs et aujourd'hui, les entreprises et les gouvernements nous manipulent pour atteindre leurs objectifs.

Apprendre, c'est découvrir ce que l'on sait déjà.

Faire, c'est



démontrer que vous le savez.

Enseigner, c'est rappeler aux autres qu'ils savent aussi bien que vous.

Nous sommes tous des apprenants, des exécutants et des enseignants.

Richard Bach

D'une part, nous avons l'idée de Dieu comme un outil économique pour tricher, pour faire de l'argent, ce que les institutions religieuses ont fait. C'était aussi un outil pour manipuler,

pour diriger la population. Mais ce n'est qu'une partie de l'idée de Dieu.

L'autre fonction de l'idée de Dieu est une réalisation psychologique lorsque nous, en tant qu'enfant, nous réalisons que nous sommes un moi, la conscience du moi.

De là vient la prochaine prise de conscience ou la question de savoir pourquoi je suis comme je suis. Et si j'aurais eu le choix de devenir un ME différent. Cela conduit au destin ou au karma et surtout à la question de savoir si j'ai un libre arbitre ou si tout cela est déterministe.

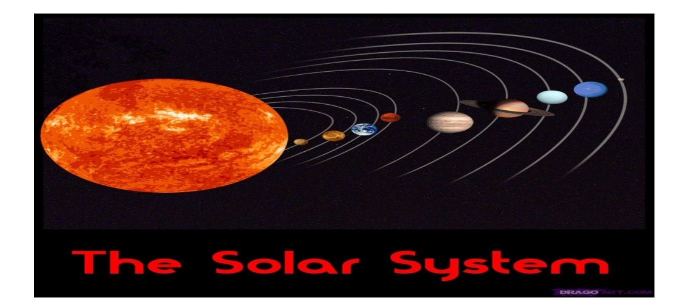
Ces questions ont été posées par Bouddha, Jésus, Socrate, Aristote, Platon il y a déjà 2 500 ans, à l'époque des Lumières, par Kant, Nietzsche, Schopenhauer, Schelling, Kraus et d'autres encore. La question est la liberté de faire ce que je veux, aurais-je pu choisir différemment ? Le philosophe Jochen Kirchhoff explique cela dans un esprit cosmique, il pense avoir la preuve que le cosmos entier est vivant ; il y a un ordre cosmique, des lois cosmiques de la nature - si déterministe, pour ainsi dire. Mais cela est contradictoire car le cosmos est ordonné et non chaotique, mais l'évolution prouve que le cosmos évolue vers des structures et des systèmes de plus en plus complexes et ce, éventuellement dans un espace & temps qui progresse de plus en plus vite.

Le 6 août 1945, la bombe atomique a explosé au Japon et quand Otto Hahn en a entendu parler, il a dit : "Je ne voulais pas cela. Nous avons ici une chaîne causale que nous pouvons postuler comme étant le destin et le karma. C'est Hahn qui a divisé l'atome, ouvrant la possibilité de la bombe atomique. Y avait-il une marge de liberté ou était-ce une responsabilité cosmique ? Nous devons nous pencher sérieusement sur cette question car c'est la véritable raison pour laquelle les intellectuels de tous les temps ont dû inventer l'idée de Dieu comme mesure palliative. Que notre cosmos accomplisse un karma, c'est ce que croient Kirchhoff et Drewermann, le premier est athée ; le second est chrétien - ils établissent des présupposés mentaux et en tirent des conclusions. Les discussions qui en découlent sont difficiles parce qu'elles partent toutes d'un postulat différent. Que supposez-vous ? Quelle vision du monde avez-vous adoptée ? Que nous soyons presque toujours sujets à la dissonance cognitive est le plus grand problème psychologique de l'humanité. Cela signifie que nous croyons que ce que nous pensons vient de notre ME et non des parents, de l'école et de la culture. Lorsque cette vision du monde est contestée, à juste titre, elle est souvent rejetée par l'ego - il ne veut pas rejeter son opinion. Mark Twain a dit un jour qu'il est facile de manipuler une personne, mais qu'il est extrêmement difficile de convaincre cette personne qu'elle est manipulée !

Dans ma vie, j'ai souvent eu le souci de reconnaître la vérité, la réalité objective. Si tout est karmique - le karma signifie l'acte et ses conséquences - présuppose une chaîne causale et cela signifie que le cosmos n'aurait pas pu naître de RIEN dans un big bang il y a 14 milliards d'années. Homer reconnaissait déjà que la nature est un être (physis) de la nature qui évolue. La naissance du cosmos, d'une étoile et d'un être humain n'est pas le point zéro absolu - tout est lié à tout ce qui est vivant !

Développement de l'UNIVERSE





La relation entre les grands et les petits

Revenons au début de l'espace-temps. Je suppose que je devrais vous donner une idée du Grand et du Petit. Principalement dans le but d'aiguiser votre imagination avant de commencer à parler de l'Univers.

Jusqu'à l'infini et retour :

Imaginez n'importe quel nombre comportant 9 zéros, dont 1 milliard, vous devriez y réfléchir :

Si vous comptez dans votre esprit jusqu'au chiffre 1000 et que nous supposons un chiffre par seconde, il nous faudrait environ 15 minutes pour compter jusqu'à 1000. Pour compter jusqu'à 1 million, il faudrait une journée de travail de 8 heures, d'une durée de 30 jours. Pour arriver à 1 milliard (1.000.000.000), il nous faudrait 80 ans de comptage ; 8 heures par jour, un chiffre par seconde (ce qui n'est pas possible avec notre langue).

Cela vaut pour les chiffres, regardons les distances :

Si nous faisons une modélisation de notre système solaire dès maintenant et la réduisons d'un million de fois, notre planète Terre aurait la taille d'une orange. Cette orange aurait un diamètre de 12 centimètres (cm). Notre Lune aurait la taille de 3,5 cm de diamètre et graviterait autour de notre planète sur une distance de 3,8 mètres (m.). Ce type de modèle tiendrait encore dans une pièce normale. Cependant, le premier saut de distance serait notre Soleil, qui se trouverait à une distance de 1,5 km de notre planète Terre, notre modèle mental. Le diamètre du Soleil serait de 14,0 m. La planète Mars, notre voisine extérieure, aurait un diamètre de 7,0 cm et se trouverait dans son orbite de placard à nous, toujours à 500 m de la planète Terre. Pour aller à la limite extérieure de notre système solaire, nous trouverons la (planète) Pluton, qui aurait un diamètre de 6 cm, mais à une distance de 60 km !

Voici la durée de l'horloge :

1 attoseconde ou Planck-Time (la plus petite unité de temps que nous avons mesurée) par rapport au compte jusqu'à ce que nous atteignions 1 seconde se compare exactement au temps de 1 seconde à 14 milliards d'années.

Si vous avez des difficultés à comprendre cela la première fois, ne vous inquiétez pas, ces concepts élargiront votre propre horizon. Les attosecondes sont des durées de temps si incroyablement courtes, mais les quarks, les protons, les électrons ont également une durée de vie et la leur est si courte que nous devons utiliser les attosecondes pour montrer la "durée" de vie d'un proton. Par exemple, il faut 50 attosecondes pour que l'électron tourne une fois en orbite autour de son noyau !

Le temps de Planck : Un temps de Planck est le temps qu'il faudrait à un photon voyageant à la vitesse de la lumière pour parcourir une distance égale à une longueur de Planck. En théorie, il s'agit de la plus petite mesure de temps qui sera jamais possible[3], soit environ 10-43 secondes.

Dans le cadre des lois de la physique telles que nous les comprenons aujourd'hui, pour des durées inférieures à un temps de Planck, nous ne pouvons ni mesurer ni détecter aucun changement. En mai 2010, le plus petit intervalle de temps directement mesuré était de l'ordre de 12 attosecondes (12 × 10-18 secondes) [4], soit environ 1024 fois plus que le temps de Planck. (Wikipedia) Regardons maintenant la taille d'un atome, imaginons l'imprévisible...

Nous agrandissons un atome d'un facteur de 1 000 milliards. Il aurait alors presque la taille d'un stade de football. Les électrons seraient plus petits que les puces minuscules qui sautent dans les tribunes. Et le noyau au centre de l'atome aurait à peine la taille d'une mouche domestique bourdonnant près du centre du terrain de football. La grande majorité d'un atome est un espace vide ; plus de 99,9 % de sa masse totale est concentrée dans son minuscule noyau.

Bien que les cosmologistes puissent diverger sur la valeur exacte, la plupart s'accordent à dire que l'Univers a environ 13,7 milliards d'années, à plus ou moins 3 milliards d'années. Son âge est déterminé par un certain nombre de méthodes différentes. Nous pouvons examiner l'âge des plus vieilles étoiles des amas globulaires, comparer les quantités relatives de substances radioactives trouvées dans les météorites, ou estimer le temps qu'il a fallu aux galaxies pour se déployer jusqu'à leur position actuelle en se basant sur la matière noire et le taux d'expansion de Hubble. Ces trois méthodes donnent ce type d'âge. En cosmologie standard, la densité de l'univers évolue dans le temps, elle ne reste pas statique ! Rappelez-vous cela pour plus tard, car cela montrera que l'univers est une entité vivante après tout.

De plus, la quantité de matière et de matière vivante (c'est-à-dire la nappe) n'est pas constante, car la matière peut être créée, détruite ou du moins se décomposer d'elle-même dans le désordre/chaos, contrairement à l'énergie. L'énergie ne peut être ni détruite ni créée, elle ne fait que transformer ou plutôt transcender.

Mais on pourrait dire que l'énergie dans cet univers est constante, parce que lorsque vous créez de la matière, vous devez utiliser de l'énergie. Et notre compréhension nous dit que l'énergie dans l'univers est constante ; c'est une constante dont nous avons donné la valeur à un zéro. L'énergie positive de la matière est exactement équilibrée par l'énergie négative du champ gravitationnel. La dualité ordre/désordre est le résultat d'une seule caractéristique fondamentale : l'irréversibilité.

Nous y reviendrons plus tard lorsque nous parlerons de la GUT (Grand Unified Theory) ou de la théorie du tout. Examinons maintenant l'inflation, le moment du Big-Bang de l'existence, lorsque l'espace-temps et la matière-énergie ont vu le jour, tout comme les structures vivantes. Tout cela provient de données, d'informations, ce que la physique quantique tente de nous montrer - des quarks à la matière, du gène au mème... !



Graphique: Le graphique du Big Bang de Wikipedia

La réalité objective est une illusion :

Pour comprendre le début, nous devons laisser notre esprit revenir en arrière et repartir de zéro. Supposons que nous souhaitions regarder en arrière dans le temps et voir comment l'Univers est apparu à des moments antérieurs. En fait, c'est ce que vous faites chaque fois que vous regardez les étoiles la nuit. La lumière qui arrive aujourd'hui, même d'une galaxie proche (amas d'étoiles, de planètes, etc.) comme M31, a mis des millions d'années pour atteindre la Terre. Cette lumière apporte des informations sur ce qui s'est passé dans cette galaxie pendant notre ère préhistorique, lorsque cette ancienne lumière a été émise !

Avec un puissant télescope, nous pouvons regarder 13,7 milliards d'années en arrière dans le temps, en captant les faibles restes de lumière qui se sont éloignés il y a longtemps des objets les plus lointains visibles aujourd'hui.

Dans notre univers du Big-Bang, il y a une limite, appelée notre horizon, à la distance à laquelle nous pouvons voir. Nous ne pouvons voir que la distance que la lumière a pu parcourir au cours de ces 13,7 milliards d'années depuis que la boule de feu primitive s'est refroidie. Cet horizon, c'est comme si nous étions sur un bateau au milieu de l'océan, ce que nous voyons n'est qu'une partie de l'océan tout entier et nous n'avons pas vu la fin de la frontière qui borde le cosmos avec le néant ou même un autre cosmos - un Multiversum.

Le temps, comme nous le savons, a en fait été créé pendant ce Big Bang, car pour avoir du temps, il faut avoir de l'espace et de la matière/énergie - tout cela n'"existe" pas dans le Néant. Par exemple, un cosmos sans matière, sans structure, sans étoiles, sans galaxies, même s'il était vieux de 100 milliards d'années, serait sans temps !

Pensez à un ballon avec des points de peinture dessus. Au fur et à mesure que le temps s'écoule pendant que vous soufflez de l'air dans le ballon, les points s'agrandissent et la distance entre eux augmente. Dans l'univers primitif, la distance était bien plus courte qu'aujourd'hui. Lorsqu'il n'avait qu'un an, la lumière ne pouvait parcourir qu'une seule année-lumière, de sorte que l'horizon était alors d'une année-lumière.

(1 année-lumière = 1 080 millions de km/h. ou : un éclair de lumière prend

100 000 ans

pour traverser notre Voie lactée, il faudrait 2,5 millions d'années pour que

de lumière pour atteindre notre galaxie voisine - Andromède, elle

prend huit minutes pour que la lumière du soleil nous parvienne, trois minutes

de la Terre à la Lune).

Deux objets plus proches que cette distance auraient été en contact l'un avec l'autre. Tous les objets distants de plus d'une année-lumière auraient pu ne pas connaître l'existence de l'autre. Mais au fil du temps, ces horizons se sont élargis et ont fini par se croiser - le néant s'infiltre encore dans notre univers.

De ce point de vue, il est naturel de se demander ce qui se passera si nous inversons le temps et laissons l'Univers se contracter. À quoi ressemblerait-il "lorsque ce ballon d'univers" commencerait à se contracter au lieu de s'étendre ? Les amas de galaxies (points de peinture sur le ballon) se rapprochent de plus en plus les uns des autres jusqu'à ce qu'ils commencent à se toucher et à se chevaucher. Tout devient de plus en plus chaud, parce que la même quantité d'énergie se trouve à l'étroit dans un espace, ou volume, plus restreint.

La densité de la matière augmente régulièrement au fur et à mesure que le volume

diminue.

Notre univers a connu des changements remarquables depuis ses débuts, il y a environ 13,7 milliards d'années. Lorsqu'il avait une seconde d'âge, c'était un plasma, après 300 000 ans il s'est rempli uniformément de particules subatomiques - les électrons, les protons et les neutrons qui constituent la "matière ordinaire", plus des particules de lumière appelées photons. Il y avait aussi un grand nombre de positrons, l'antimatière, les opposés des électrons, et de vastes hordes de particules extrêmement légères appelées neutrinos dont nous parlerons dans le prochain chapitre.

La température de l'univers, 1 seconde après son évolution, était d'environ 10 milliards de degrés ou 1010K°, Kelvin en notation scientifique (0°K = 270° Celsius). C'est la température à laquelle les noyaux atomiques se désintègrent. Cette température est environ mille fois plus élevée que celle du noyau de notre Soleil, et un million de fois plus élevée que celle de sa surface.

La densité de l'univers, la quantité totale de matière/énergie emballée dans une unité de volume donnée, était à ce moment d'environ 10 kg par centimètre cube. À titre de comparaison, l'eau a la densité d'un gramme (ou d'un millième de kg) et conduit environ 10 gr. par centimètre cube. Ainsi, à l'âge d'une seconde, l'univers était environ mille fois plus dense que le plomb. Un morceau de la taille d'une balle de tennis aurait pesé autant qu'un camion léger !

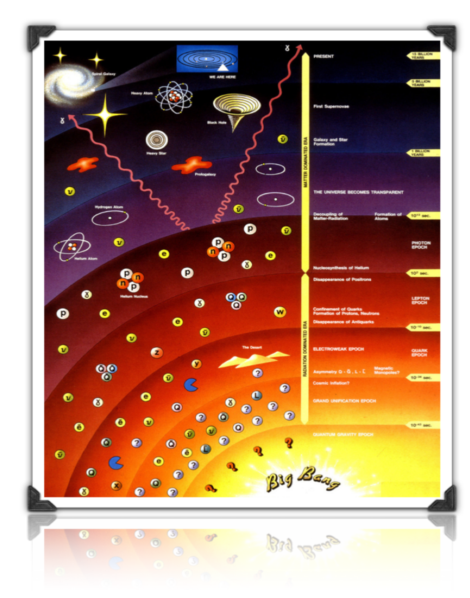
Lorsque l'univers a eu quelques minutes, tous les neutrons s'étaient combinés avec les protons pour former des noyaux plus lourds comme l'hélium, et les positrons avaient anéanti la plupart des électrons pour générer encore plus de photons (lumière). Une pluie de protons et d'électrons imprégnait encore ce plasma ardent. La température était tombée à plusieurs centaines de millions de degrés, toujours beaucoup plus chaude que le cœur de notre Soleil, et la densité était tombée à environ un centième de gramme par centimètre cube - plus lourd que l'air mais plus léger que la mousse de polystyrène. Un grand sac de courses plein aurait pesé moins d'une livre (500 gr.).

Il n'y a pas eu trop de changements au cours des 100 000 années suivantes. L'univers continua son expansion Hubble constante, se refroidissant progressivement jusqu'à ce que sa température atteigne quelques milliers de degrés. Il s'agit de la température du soufre en fusion, ou soufre que les théologiens chrétiens croyaient être la température de l'enfer.

À cette époque, les électrons qui pénétraient dans l'univers ont finalement ralenti au point de pouvoir être capturés par les noyaux beaucoup plus lourds, formant un gaz d'atomes électriquement neutres d'hydrogène et d'hélium, plus une petite trace de lithium, l'élément le plus léger suivant. (Les premiers éléments constitutifs/atomes/matière)

Avant ce moment, l'univers était un plasma incandescent comme celui qui existe à l'intérieur des néons. Les photons avaient été piégés dans ce plasma parce qu'ils interagissaient facilement avec

toutes les particules chargées qu'il contenait. Lorsque ces particules chargées se sont liées en atomes électriquement neutres pendant 300 000 ans après le Bing Bang, les photons ont soudainement pu se libérer et s'éloigner vers "l'infini" dans toutes les directions. Le cosmos n'était plus sombre. Des millénaires plus tard, Penzias et Wilson allaient enfin détecter les faibles restes de ces photons à l'aide d'une antenne à micro-ondes et lancer une révolution dans la cosmologie.Si vous voulez mieux comprendre, vous devez regarder ceci lien pour une explication plus détaillée: 2
OBJ



Alors que l'expansion de Hubble se poursuivait au-delà du temps, de petits amas de matière ont commencé à se développer par attraction gravitationnelle au milieu du gaz toujours plus mince. À l'époque où l'univers avait un milliard d'années, ces amas avaient engendré des étoiles, des galaxies, des amas de galaxies et même des planètes et des lunes (on les appelle tous des satellites). (Voir le numéro 6 du graphique WMAP ci-dessous)

Ces jeunes galaxies ont ensuite continué à évoluer et à se disperser au fil du temps, donnant naissance à l'univers que nous observons aujourd'hui dans les cieux.

L'univers visible aujourd'hui a une température de 3°Kelvin et une densité moyenne d'environ cent milliardièmes d'un trillionième d'un trillionième de gramme par centimètre cube (10-31gr./cm3). Un ballon de la taille de la Terre rempli de cette substance pèserait moins qu'une puce ! La majeure partie de cette matière est concentrée en amas où la densité est extrêmement élevée, par rapport à la moyenne universelle des galaxies, des étoiles et des planètes. Entre ces amas se trouvent de vastes étendues du vide le plus parfait que l'on puisse imaginer, avec à peine un atome habitant chaque mètre cube.

En plus du début du temps, la cosmologie du Big-Bang permet une fin du temps. L'univers peut et va expirer ou "mourir" comme tout autre organisme vivant. Ou devrions-nous l'appeler transcendance ? Lorsque le sujet et l'objet fusionnent ou deviennent un, il se transcende dans le royaume du néant.

S'il y a suffisamment de matière autour, la force de gravité finira par l'emporter un jour et par freiner l'expansion apparemment implacable de Hubble. Tout commencera à s'effondrer vers l'intérieur. Au lieu que les galaxies et les amas s'éloignent les uns des autres, ils commenceront à se rapprocher les uns des autres. La densité critique Omega décidera comment et quand cet univers mourra. Dans un tel cas, l'univers finira par être comprimé à une densité et une température extrêmement élevées - comme ce fut le cas lors du Big Bang - les cosmologistes ont surnommé ce type de mort le Big Crunch. Dès lors, l'espace et le temps, les pensées et la matière cesseront d'exister. Nous ne nous attendons pas à une telle catastrophe avant plusieurs milliards d'années. Et d'ici là, nous aurons trouvé un moyen pour qu'au moins la pensée/l'information survive au Big-Crunch et fasse partie du prochain nouveau Big Bang. Nous avons des raisons de croire que l'univers a un cycle continu de naissance et de mort, agissant comme un organisme vivant lui-même ; tout comme une galaxie, une étoile et une planète sont des systèmes vivants, dont nous parlerons plus loin.

La plupart des cosmologistes actuels préfèrent fortement le cas d'un univers ouvert à géométrie plate, mais les observations ne permettent pas encore de vérifier cette prédiction de façon convaincante. Un tel univers plat, avec Omega égal à 1, semble nécessaire si nous voulons comprendre comment l'univers a réussi à poursuivre son expansion pendant des milliards d'années sans encore atteindre un Big-Chill ou un Big-Crunch. Si le scénario inflationniste d'Allan Guth est correct, Omega doit être exactement

égal à 1. Mais la science moderne est basée sur l'observation et l'expérience, et non sur des prédispositions théoriques.

Si nous nous contentons de compter toutes les galaxies dans un grand volume d'espace, de multiplier ce nombre par la masse moyenne de la matière visible et de le diviser par le volume total - nous serons en mesure d'estimer la densité moyenne de la matière visible. Les résultats nous montrent cependant qu'il n'y a pas assez de matière visible autour de nous pour expliquer les forces gravitationnelles de nos galaxies et leur expansion. Si l'idée d'inflation est vraie, nous n'avons trouvé qu'environ 1 % de la masse critique pour constituer Omega. 98 % sont cachés et nous les appelons "trous noirs" et "matière noire" (partie de la singularité/nincess/Nirvana).

En examinant les mouvements des étoiles et des gaz dans les galaxies voisines, nous pouvons conclure qu'il doit y avoir beaucoup plus de matière invisible dans et autour d'elles !

Ce que nos télescopes voient comme des électrons, des protons et des neutrons familiers constituant notre corps et tout ce qui nous entoure dans l'univers n'est qu'une infime partie de ce que nous pouvons voir.

La majeure partie est constituée de la matière noire & Co.

Cette matière noire mystérieuse et prétendument existante, qui est si importante pour expliquer notre monde, est invisible pour notre technologie et nos sens, mais pas pour notre logique. Ce qu'est cette matière noire et où elle se cache, si elle est réelle, est l'un des plus grands défis scientifiques auxquels nous sommes confrontés. C'était en 1993, donc quand j'ai écrit la première partie du livre et aujourd'hui 2011, nous cherchons encore à regarder le Néant.

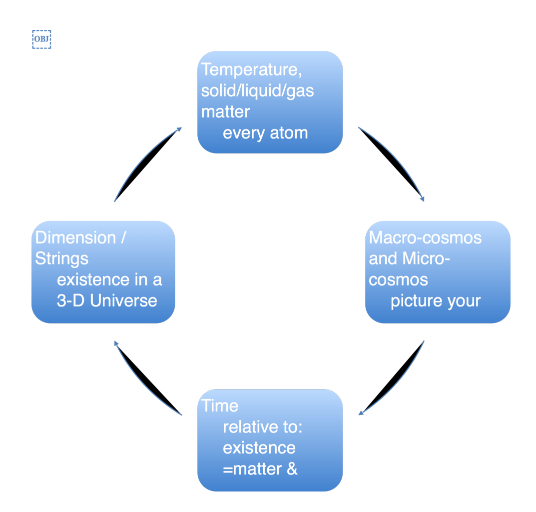
La majorité de la matière/énergie dans cet univers, probablement 99%, est absolument et totalement différente des choses quotidiennes que vous et moi marchons, mangeons et vivons avec. Cette matière noire exotique n'émet pas, n'absorbe pas, ni même ne réfléchit la lumière !

Elle ne peut pas être composée des atomes et des molécules que la plupart d'entre nous considèrent comme acquis.

Et pourtant, elle pourrait très bien être la substance la plus commune de l'univers - le Néant. C'est nous qui sommes faits de choses inhabituelles, en fait nous sommes de la poussière d'étoile après que l'étoile meurt et libère tous les atomes nécessaires à la construction des planètes, des roches et des humains.

Gardez à l'esprit que nous devons comprendre le néant, ou la singularité, comme on l'appelle dans la communauté scientifique. Là, nous faisons face à Dieu, peut-être pas comme on vous a appris à l'attendre, mais néanmoins comme une force de contrôle et de guidage vivant en tout. Le diagramme ci-dessous devrait mettre en évidence ce que nous appelons la réalité. La réalité est née du Néant, que nous appellerons dorénavant la Singularité et la recherche de celle-ci s'appelle la Théorie du Tout.

Graphique: Ce que la théorie du Tout doit comprendre



Existence

Cela constitue notre univers et pourtant il a été créé à partir du Néant, et sans le besoin d'un Créateur dans le sens où il vit dans les cieux et regarde tout.

Tout ce que nous savons est composé (Deepak Chopra)

Ce que nous appelons la réalité est quelque chose que notre esprit compose, notre esprit humain et par conditionnement social ; un esprit chauve-souris aura une autre simulation qu'il appellera réalité.

Une corrélation n'est pas une causalité, comme nous le savons. Si le coq chante le matin et que le soleil se lève en même temps, nous ne supposons pas que le coq a provoqué le lever du soleil. Mais ils sont corrélés ! Ainsi, votre monde physique, votre esprit et votre corps sont des expériences corrélées dans un domaine plus profond de l'existence - qui ne se trouve pas dans un espace géographique et dans le temps. C'est peut-être aussi la raison principale pour laquelle les humains souffrent des actions de leur esprit, de la qualité de leurs pensées et de leurs émotions. Mais la plupart de nos maladies sont liées au mode de vie, une privation de sommeil, un stress permanent, une mauvaise alimentation, etc. sont à l'origine de la plupart de nos maladies - nous appelons cela des maladies épigénétiques.

Vous n'êtes pas votre corps et vous n'êtes pas votre esprit ! Vous êtes la conscience dans laquelle toutes les expériences se produisent. Il est extrêmement important de réaliser que vous êtes l'observateur, comme l'appelle Jiddu Krishnamurti. Observer une pensée et une émotion, c'est savoir que vous n'êtes pas la pensée, ni l'émotion - même si nous tous, y compris moi, nous mélangeons cela. Alors, qui êtes-vous et qu'est-ce que la réalité là-bas ; qu'est-ce qui connaît une pensée, qui connaît une perception de la couleur rouge par exemple ? Y a-t-il une couleur rouge quelque part dans le cosmos physique ? Non, il n'y en a pas. C'est juste une expérience, la chauve-souris avec l'écho-visuel ne voit pas, ni ne connaît le rouge. Aucun scientifique ne peut vous dire que la couleur rouge existe en tant qu'entité physique sur cette planète ou, d'ailleurs, dans le cosmos. C'est une expérience humaine, quand vous réalisez que tout ce que vous pensiez être réel, ne l'est pas. Lorsque vous réalisez également que ce que vous pensez être n'est pas réel. Mais quand vous

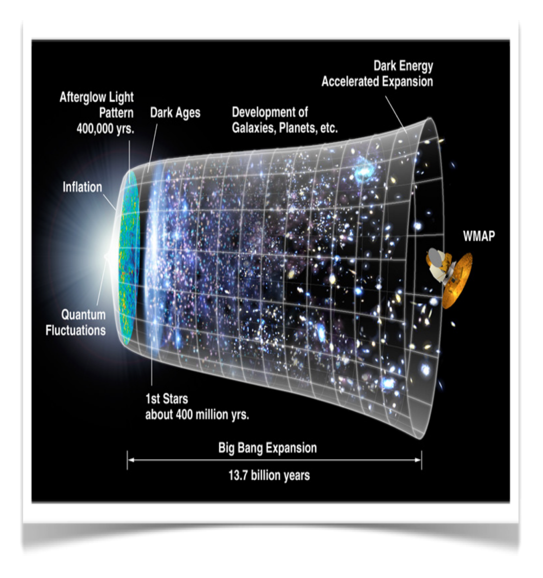
réalisez que tout votre nom, votre forme et tout ce que vous voyez est provisoire pour que les choses se passent ; pour certaines personnes, elles ont un immédiat, ce que nous pourrions appeler métaphoriquement le côté obscur de l'âme, elles entrent dans une profonde dépression. Parce que tout ce qu'ils pensaient être réel, n'est plus réel, y compris leur propre nom, leur forme, leur corps et leur esprit.

Certaines personnes franchissent ce seuil et découvrent le Nirvana, ou l'illumination. Ils réalisent : quoi, je pensais être serré dans ce corps, mais je suis un être intemporel, un observateur et non l'observé. Je peux me transformer dans n'importe quelle expérience, y compris l'expérience humaine à la recherche des origines de ce cosmos et de son évolution.

La philosophie orientale nous dit que depuis longtemps, que vous souffrez seulement parce que vous ne comprenez pas qui vous êtes. Et puis vous saisissez et vous vous accrochez à ces expériences. Qui sont évanescentes et des transitions qui ressemblent à des rêves. Regardez votre enfance, elle est terminée. Ce qui est arrivé à hier, c'est fini. Ce qui est arrivé à il y a cinq minutes, c'est fini. Ce qui arrive à ces mots au moment où vous les lisez, ils n'existent que dans votre esprit.

Ludwig Wittgenstein, le philosophe allemand, a dit : Nous sommes endormis, notre vie est un rêve ; mais de temps en temps, nous nous réveillons suffisamment pour réaliser que nous sommes toujours dans un rêve !

Qui suis-je, que suis-je - est une question que tout être humain devrait se poser et chercher une réponse au plus profond de lui-même, et non pas auprès d'un gourou, d'un scientifique ou même de moi. Suis-je l'expérience de mon changement d'esprit, de ma personnalité qui n'est plus la même que lorsque j'étais enfant, ou même il y a dix ans. Qu'est-ce que le monde extérieur est une expérience de mes organes de perception : les yeux, les oreilles, le nez et l'esprit qui interprète ces données entrantes ? La recherche, puis la perspicacité, c'est ce que la religion et la philosophie appellent révélation, perspicacité ou conscience ; la science l'appelle métaphysique et cela empêche leurs méthodes scientifiques d'aller plus loin. Y a-t-il quelque chose derrière la conscience ? Non, il n'y a qu'un monde mental, dans votre rêve où l'énergie fait des atomes et les atomes font des structures comme les étoiles, les planètes et les organismes vivants. Ce sont différentes espèces de conscience, des sortes de subconscience qui inventent leurs propres histoires. Nous ne savons rien, nous inventons et il se peut que nous ne trouvions jamais le vrai mystère de l'existence. Comme l'a dit Rumi : Le langage des dieux est le silence, tout le reste est une mauvaise traduction...



Graphique: Modèle standard du mystère de l'existence. De rien, sans raison, est né un Big Bang .

Le monde des particules

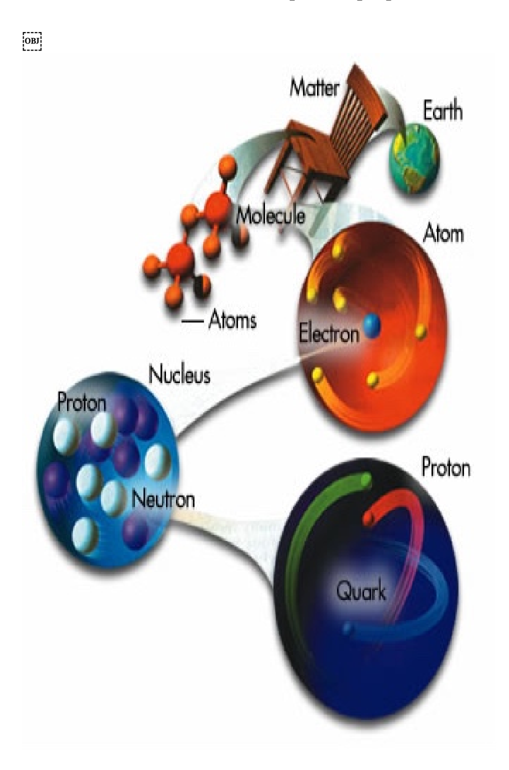
Au début du siècle dernier, alors qu'Einstein, Friedmann et Hubble élargissaient les horizons des sciences humaines pour englober l'univers tout entier, d'autres scientifiques se tournaient vers l'intérieur, cherchant à découvrir la structure inframicroscopique de la matière. Il s'agissait principalement d'Européens, des noms comme JJ.Thompson, Ernest Rutherford, Neils Bohr, Werner Heisenberg, Erwin Schrödinger et James Chadwick. Entre 1895 et 1930, ces hommes et d'autres ont déchiré l'atome et ont découvert un nouveau royaume de particules subatomiques grouillant à l'intérieur. Ce faisant, ils ont également développé la théorie de la mécanique quantique, l'un des fondements de la physique moderne. Ils étaient loin de se douter que leurs recherches sur les plus petits objets existants allaient un jour mener à une compréhension plus approfondie de certaines des plus grandes structures de l'univers !

La matière qui nous fait toi et moi, les étoiles et la voiture sont faites de 92 atomes différents, le plus simple est l'hydrogène, les particules sont aussi des ondes en même temps, en fait un atome ressemble plus à un nuage comme un modèle solide que nous voyons en classe de physique. Et ces particules ondulantes sont faites de quarks et d'autres particules quantiques - nous entrons ici dans un monde qui n'a aucune comparaison avec tout ce que nous pouvons imaginer ; seules les mathématiques peuvent nous donner un outil pour décrire le monde des quarks.

Souvenez-vous de ceci : tout comme la composition de ces 92 éléments constitue tout dans ce cosmos, vous, moi et la voiture... faites donc en sorte que les notes du piano constituent tout type de musique, de Mozart à la danse de transe ... et nos 24 lettres de l'alphabet décrivent ces mondes

dans le langage et de surcroît dans les pensées. Donc, puisque sans langage en tête, il ne peut y avoir de pensées complexes pour décrire les événements passés, présents et futurs possibles.

Tout cela est sous-tendu par l'information ou Dataismus et c'est là que se trouvent les origines de Memegeister ; sans cela, nous n'avons aucune compréhension conceptuelle de l'amour inconditionnel ou du taoïsme pour expliquer la forme et le vide.



Graphique Les ingrédients de l'univers, du plus petit au plus grand

Au Ve siècle avant J.-C., Leucippe et Démocrite affirmaient que l'unité se trouvait dans l'identité des atomes et la diversité dans la complexité de leurs arrangements. Qu'il y ait en fait quatre atomes, comme le croyait le Grec, ou même quatre-vingt-douze, comme nous le savons aujourd'hui, ne change rien à l'argument de manière essentielle. Ce qui compte, c'est qu'il n'y ait que quelques dizaines d'atomes différents, et non des trillions de types différents. Tout comme une poignée de lettres produit l'infinie variété de la littérature mondiale, quelques douzaines d'atomes, reproduits d'innombrables fois, constituent le monde que nous connaissons.

Proposés à l'origine par les philosophes de la Grèce antique Leucippe et Démocrite, les "atomes

indivisibles" qui composent la matière ordinaire n'ont été placés sur une base empirique solide que vers la fin du XIXe siècle. Mais les scientifiques ont rapidement montré que ces atomes ne sont pas vraiment indivisibles ou élémentaires après tout.

En conséquence, la matière n'était plus considérée comme quelque chose de statique, mais comme des molécules inertes qui sont régies uniquement par la poussée et la traction, comme quelque chose d'actif et de vivant - la matière vivante !

Sauf pour les systèmes à l'équilibre comme une roche, ou la rouille sur les déchets métalliques, dans lesquels aucun autre échange n'a lieu. Les systèmes proches de l'équilibre ou loin de l'équilibre sont constamment en accord avec leur environnement, une caractéristique de quelque chose qui est vivant.

À l'équilibre, nous savons que chaque particule est entourée d'autres particules, mais il s'agit de forces à très courte portée et chaque particule ne voit que son voisin. Dans des conditions de non-équilibre, des corrélations à longue distance se produisent dans des distances et des temps macroscopiques.

Dans ces systèmes ouverts, les atomes ou la matière ne sont pas l'affaire isolée, solitaire et solipsiste décrite par les atomes, puisqu'ils sont encore construits à partir de fragments beaucoup plus petits.

Le redoutable physicien britannique JJ.Thompson et Ernest Rutherford ont ouvert la voie avec deux expériences clés en 1895 et 1910. Ils ont découvert qu'à l'intérieur de chaque atome, il y avait des particules fines et chargées négativement, appelées électrons, qui tournaient autour d'un très petit noyau chargé positivement, des milliers de fois plus lourd, appelé noyau. Cette vision de la matière s'était à peine imposée lorsque Rutherford et son collègue de l'université de Cambridge, James Chadwick, ont montré qu'un noyau atomique était lui-même constitué de minuscules fragments.

D'à peine un trillionième de centimètre de diamètre, un noyau peut être décomposé en particules chargées positivement, appelées protons, et en particules électriquement neutres, appelées neutrons.

Un atome d'hydrogène, par exemple, ne possède qu'un seul électron rapide qui tourne autour d'un noyau constitué d'un proton isolé. Un atome d'oxygène normal a huit électrons qui tournent autour d'un noyau contenant huit protons et huit neutrons. L'uranium, l'atome le plus lourd qui existe dans la nature, possède un véritable essaim de 92 électrons entourant un noyau constitué de 92 protons et d'au moins 140 neutrons.

Comme je l'ai montré sur cette photo et l'analogie précédente, la grande majorité d'un atome est un espace vide ; plus de 99,9% de sa masse totale est concentrée dans son minuscule noyau !

Gardez cela à l'esprit pour plus tard, car il a également une énorme quantité d'énergie à libérer, c'est-à-dire la bombe atomique.

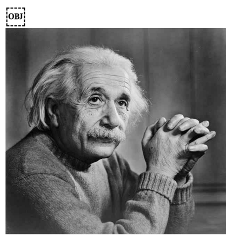
Le monde de la physique quantique

E est Énergie et Einstein dit que l'énergie correspond à la masse du même atome multipliée par la vitesse de la lumière. Il faut donc une énorme quantité d'énergie pour créer de la matière et inversement, lorsque la matière est détruite, elle libère une énorme quantité d'énergie, oui, souvenez-vous d'Hiroshima... mais ce ne sont pas ces scientifiques qui nous détruisent. Les Rois et les Prêtres ont leur mot à dire dans la politique mondiale et locale, jusqu'à ce que nous nous réveillions de ce vilain rêve. Je pense pouvoir vous faire part de quelques réflexions, à savoir que nous ne savons rien de vraiment profond sur le cosmos, même si nous avons fabriqué une bombe nucléaire et d'autres choses impressionnantes comme l'iPhone. Nous avons des problèmes pour comprendre la nature de tout cela parce que la façon dont notre esprit est programmé et donc limité, tout comme un logiciel d'exploitation n'est pas capable de communiquer avec un autre système à moins qu'ils ne partagent le même dictionnaire de signification.

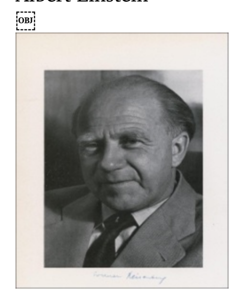
Une autre pensée intéressante est que nous comprenons que toute matière est faite d'énergie et que

l'énergie est par essence des données, des informations dans un monde quantique d'indéterminisme, comme l'a souligné Heisenberg. Et c'est ce que nous appelons la conscience cosmique qui n'a pas de localisation géographique, d'une façon comme s'il n'y avait pas de paradis où vivrait un dieu.

Pour des informations plus détaillées sur ces types que nous voyons à la page suivante, veuillez consulter ces liens: [3]



Albert Einstein

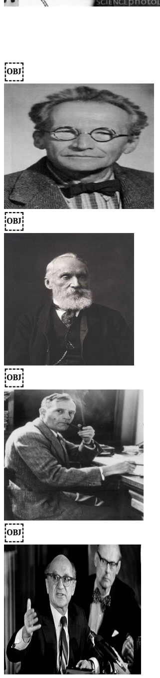


Werner Heisenberg

Le scientifique n'étudie pas la nature parce qu'elle est utile ; il l'étudie parce qu'il s'en délecte, et il s'en délecte parce qu'elle est d'une beauté intrigante. Si la nature n'était pas belle, elle ne vaudrait pas la peine d'être connue, et si la nature ne valait pas la peine d'être connue, la vie ne vaudrait pas la peine d'être vécue.

Par Henri Poincare





Les scientifiques du mystère sont Neils Bohr, Erwin Schrödinger, Milton Friedmann, Edwin Hubble et William Thomson Kelvin parmi d'autres grands penseurs du héros de Tout.

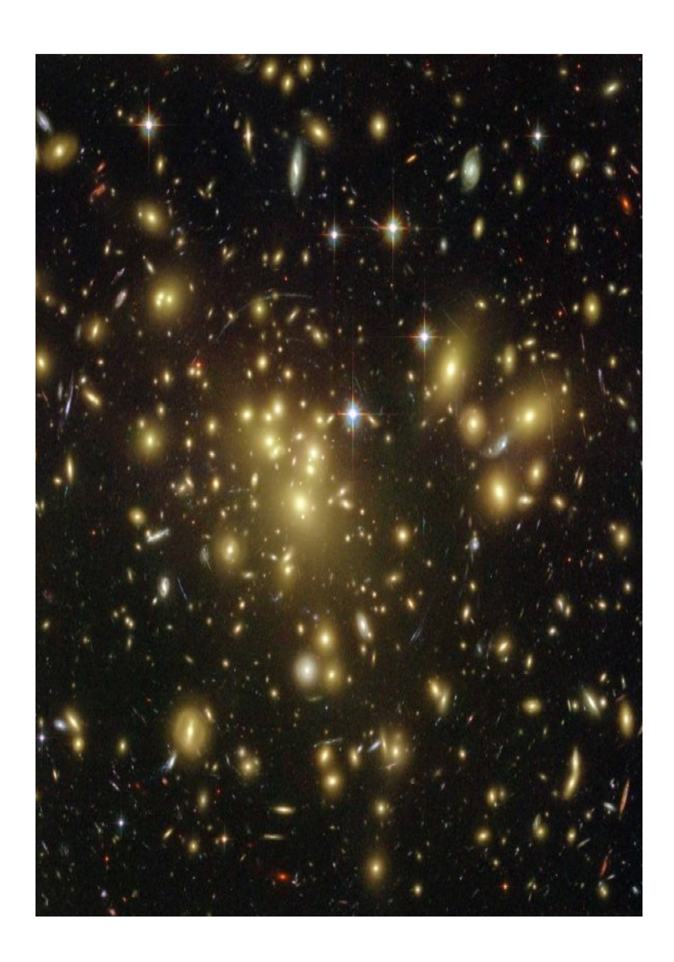
Après la découverte du noyau par Rutherfords en 1910, le jeune théoricien danois Neils Bohr a tenté de concocter un modèle de l'atome. Ce modèle Bohr-Rutherford a fonctionné assez bien pour l'atome le plus simple, l'hydrogène, mais n'a pas pu expliquer le comportement d'atomes plus complexes comme l'hélium, qui contient des électrons supplémentaires qui se déplacent à l'intérieur. La résolution ultime de ces problèmes est venue avec le développement de la mécanique quantique au milieu des années 20. Le brillant théoricien allemand Werner Heisenberg a tout d'abord reconnu qu'il était impossible de déterminer à la fois la position et l'impulsion d'une particule subatomique. Il y a toujours une quantité irréductible d'incertitude qui entre dans les deux mesures, qu'il a exprimée dans son fameux principe d'incertitude. Suivant une voie différente mais équivalente, le physicien autrichien Erwin Schrödinger a introduit l'idée d'une fonction d'onde des particules, qui indique les chances de trouver la particule choisie à un endroit et à un moment précis. C'est pourquoi la matière, à son plus petit niveau quantique, se transforme en énergie, en ondes - du moins plus rien de solide !

Selon les principes de l'incertitude, certaines propriétés des systèmes physiques ne peuvent tout simplement pas être mesurées ; en particulier, chaque fois que l'on détermine la position d'une particule atomique, on détruit ainsi toute connaissance sur sa vitesse. Le mouvement d'une seule particule est donc beaucoup moins certain que celui d'une macrostructure normale, qui se caractérise à tout moment par une position et une vitesse définies. L'incertitude résulte également de l'acte de mesure lui-même, notre technologie utilise par exemple des lumières pour voir, mais les lumières/photons sont trop gros et se heurtent aux particules mesurées et détruisent les connaissances sur leur emplacement. Qu'est-ce que cela veut dire ? Dans le monde ordinaire, la position et la vitesse sont généralement détectées par des moyens visuels, par la lumière. Dans le cas d'une particule subatomique, la lumière est beaucoup trop faible pour influencer un objet de grande taille ; cependant, la lumière transmet une telle secousse qu'elle fait tomber cette particule de sa position initiale, lui donnant une vitesse nouvelle et imprévisible. En bref, la mesure d'une variable en rend une autre non mesurable. Ce type de limitation, basé en partie sur notre technologie actuelle, a été vérifié à de nombreuses reprises de manière expérimentale, mais il ne posait pas de difficultés pratiques jusqu'à récemment. Aujourd'hui, elle commence à interférer avec notre compréhension du monde, tout comme ce truc appelé le Néant et la Matière noire.

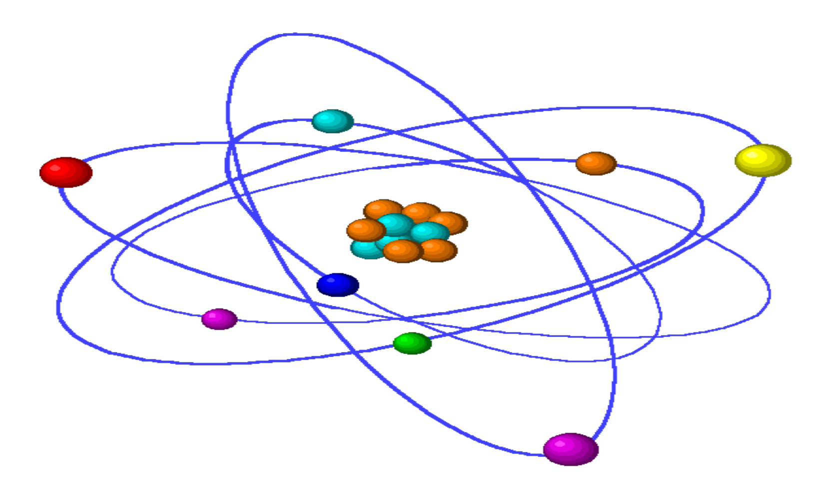
La théorie de la gravité d'Albert Einstein prédit un phénomène appelé rayonnement gravitationnel, qui peut être compris par analogie avec la lumière. Lorsque des charges électriques oscillent, elles émettent des ondes électromagnétiques, qui traversent l'air ainsi que l'espace vide sans être vues ni ressenties, jusqu'à ce qu'elles rencontrent d'autres charges électriques. Lorsque des ondes électromagnétiques d'une certaine longueur rencontrent des électrons dans la rétine de l'œil humain, l'onde fait osciller les électrons, et le cerveau enregistre le courant qui en résulte comme de la lumière !

Ainsi, la façon appropriée de penser à un atome est de le considérer comme un brouillard, ou un nuage d'électrons entourant son noyau central !

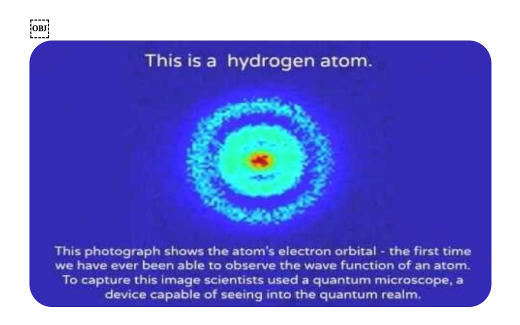
Graphique 8 Vue d'un atome réel **Wikipedia**



Ce n'est pas un modèle fidèle de l’atome.



Voici à quoi ressemble un atome



Le nuage représente la fonction d'onde de ces électrons, qui détermine notre probabilité de trouver un électron, si nous essayons de faire une mesure en un point précis. À l'intérieur du nuage, il y a différents niveaux correspondant aux différentes énergies des électrons, qui ne supposent qu'un ensemble spécifique de valeurs définies - comme dans l'ancien modèle de Bohr-Rutherford d'un atome.

En appliquant de l'énergie à un atome, par exemple en le chauffant, nous pouvons faire

monter momentanément un de ses électrons à un niveau plus énergétique. Laissé à lui-même par la suite, l'atome retourne rapidement à son état de base préféré, ce qui montre que tout est réuni pour revenir à un état d'harmonie et de stabilité/structure. Cela deviendra important plus tard, lorsque nous aborderons la théorie du tout.

L'électron revient à son niveau d'énergie initial, plus bas, et l'atome émet une particule de lumière, un photon. Ce sont ces photons, qui frappent la rétine de nos yeux, qui nous permettent de voir les objets qui nous entourent et d'éviter de les heurter. C'est ce qui se produit lors du processus de chauffage d'un tisonnier en fer dans une cheminée : les atomes de fer s'excitent et commencent à émettre des photons. Si nous chauffons le tisonnier suffisamment longtemps, il commence à briller - d'abord un rouge terne, puis un jaune lorsqu'il devient plus chaud, et enfin un blanc brillant lorsqu'il devient extrêmement chaud - La longueur d'onde plus longue de la lumière rouge est due aux flux de photons de plus faible énergie qui frappent nos yeux ; la longueur d'onde plus courte de la lumière jaune et blanche résulte des photons de plus haute énergie, qui sont émis plus abondamment lorsque la température des tisonniers augmente.

Le Soleil, qui est alimenté par d'intenses processus thermonucléaires qui font cloquer son noyau central, produit de la lumière de la même manière. Il en va de même pour les millions d'étoiles la nuit.

La chaleur s'échappe lentement des fours nucléaires au centre de ces étoiles, maintenant leurs surfaces lumineuses à des milliers de degrés. Les étoiles plus froides ont une teinte rougeâtre, et les plus chaudes sont bleutées ou d'un blanc pur. Une étoile moyenne comme notre Soleil arbore une teinte jaunâtre, preuve d'une température de surface modérée.

Toute la lumière qui imprègne notre existence quotidienne provient de processus atomiques ou moléculaires tels que ceux décrits ci-dessus, où les atomes ou leurs électrons sont bousculés et émettent des photons visibles. Les photons invisibles sont souvent émis aussi, dans les parties infrarouge et ultraviolette du spectre électromagnétique.

Les photons de très faible énergie, également appelés ondes radio et micro-ondes, émergent lorsque des électrons sont secoués à l'intérieur d'une antenne ou d'une cavité.

Les photons de toutes sortes et de toutes les teintes proviennent du fait que les atomes de la matière normale subissent continuellement des transformations d'un état à l'autre ! Ces photons sont le principal moyen par lequel nous reconnaissons l'existence de la matière !

Ici, à la surface de la Terre, ceux de l'ouïe, du toucher, du goût et de l'odorat, aident notre sens de la vue. Mais pour détecter la présence au-delà de nos doigts, ou mieux encore au-delà de notre planète, nous ne pouvons nous fier plus ou moins qu'à ce que nous pouvons voir (les ondes lumineuses visibles et toutes les autres) et aux autres formes de rayonnement électromagnétique que des instruments sophistiqués nous permettent de discerner, comme par exemple:

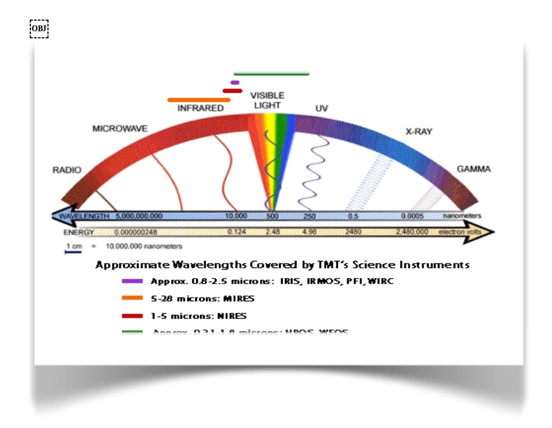


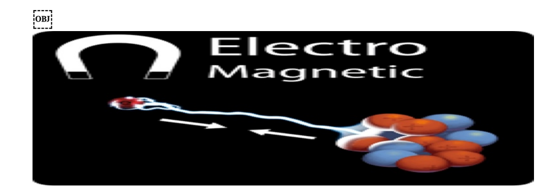


Le spectre électromagnétique:

Le spectre électromagnétique va des ondes énergétiques de la taille d'ondes radio qui peuvent avoir plusieurs kilomètres de large, à l'autre côté du spectre, aux ondes gamma d'une largeur d'un milliardième de millimètre. La partie de l'onde qui est visible à l'œil nu - entre 500 et 700 millionièmes de millimètre - est super petite. En d'autres termes, la plupart des choses qui existent ne sont pas visibles à l'œil nu, à moins que nous n'utilisions des instruments technologiques.

En mécanique quantique, la force électromagnétique qui maintient les électrons à proximité des noyaux atomiques peut être considérée comme des photons agissant comme "porteurs" de la force électromagnétique qui colle les atomes entre eux. Ou même un aimant, comme le montre la figure ci-dessous.





Mais ce n'est pas la seule force qui agit sur les particules subatomiques. Après que Chadwick et Rutherford aient montré que le noyau atomique était composé de protons et de neutrons, il a fallu une sorte de fore très puissant pour les lier ensemble. Sinon, laissés à eux-mêmes, tous les protons chargés positivement dans un noyau se repousseraient les uns les autres, et le noyau exploserait tout simplement. Comme vous le savez, les charges peuvent se repousser les unes les autres, c'est pourquoi il devait y avoir quelque chose pour les maintenir ensemble à l'intérieur d'un si petit globule. En 1935, le théoricien

japonais Hideki Yukawa a prédit qu'une force aussi forte était portée par un nouveau type de particule, qui devait plus tard être appelé méson du mot grec meson pour moyen, et qui devait être 200 fois plus lourd qu'un électron.

Les avancées théoriques et expérimentales des années 1960 ont cependant prouvé que les mésons et les baryons ne sont pas des particules élémentaires, après tout. Ils sont plutôt construits à partir d'entités encore plus petites appelées Quarks, prédites en 1964 par deux théoriciens, Murray Gell-Mann et George Zweig du California Institute of Technology (CalTech).

Résumons et faisons un pas en avant dans notre modèle de pensée de la matière. Après les atomes vient la molécule qui est la structure appelée lorsque beaucoup d'atomes différents se rassemblent en harmonie ou en tant que construction
stable.

Les molécules (taille 10-7 cm) sont construites à partir d'atomes.
Les atomes (taille 10-8 cm) qui contiennent un noyau,
Les noyaux (taille 10-12cm) sont constitués de protons,
Les protons (taille 10-13cm) et les neutrons sont composés de Quarks.
Les quarks (taille 10-16 cm) sont maintenus ensemble par des gluons.

À notre connaissance (2011-10-18), les quarks n'ont pas de structure interne, mais les physiciens n'ont effectué des mesures que jusqu'à un niveau de 10-16 centimètres. Les quarks et les leptons sont les éléments constitutifs ultimes de la matière ordinaire. Ce sont des objets incroyablement petits, d'un diamètre bien inférieur à un millionième de milliardième de centimètre. Dans un atome de la taille d'un stade de football, les quarks seraient encore trop petits pour être visibles ! Pour ce que l'on en sait, ils pourraient même être des points mathématiques sans aucune taille ; on parle ici du domaine de la Singularité ou du Néant.

Parlons d'un autre truc cool qui existe : Les Neutrinos.

Il y a plus de trois décennies, les neutrinos ont enfin été découverts. Leur interaction avec la matière est si faible qu'ils peuvent facilement pénétrer des millions de kilomètres de plomb sans jamais être arrêtés par quelque chose à l'intérieur - c'est dire à quel point ils sont minuscules. Ils peuvent naviguer à travers les vastes espaces vides de l'atome et ne jamais les déranger. Bien qu'il existe de nombreuses preuves indirectes de leur existence, elles n'ont pas été observées avant 1956, lorsque Clyde Cowan et Frederick Reines du Laboratoire national de Los Alamos ont détecté des neutrinos sortant d'un réacteur nucléaire en Caroline du Sud, aux États-Unis.
La seule façon dont les neutrinos peuvent interagir avec la matière normale est par le biais d'une force extrêmement faible connue sous le nom de force faible, qui est des milliers de fois plus faible que la force électromagnétique. La force faible ne s'étend que sur des distances inférieures à un millionième de milliardième de centimètre, soit environ un centième de la taille d'un proton. C'est pourquoi les neutrinos sont des particules si pénétrantes. Ils n'interagissent que lorsqu'ils se trouvent à cette distance minuscule des autres leptons ou quarks - et cela arrive très rarement.



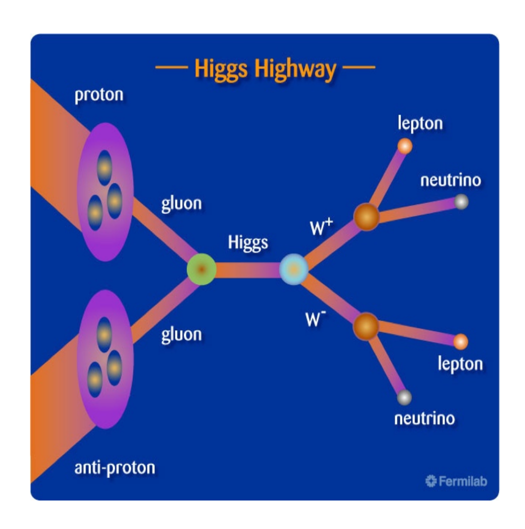
Après avoir lu jusqu'ici, vous pourriez soupçonner que la force faible est également portée par une particule, et vous auriez essentiellement raison. En fait, elle est transportée par non pas un mais deux bosons de jauge connus sous le nom de particules W et Z ; elles ont été prédites par des physiciens théoriciens dans les années 1950 et 1960, et finalement découvertes en 1983 par une grande collaboration internationale dirigée par le physicien italien Carlo Rubbia.

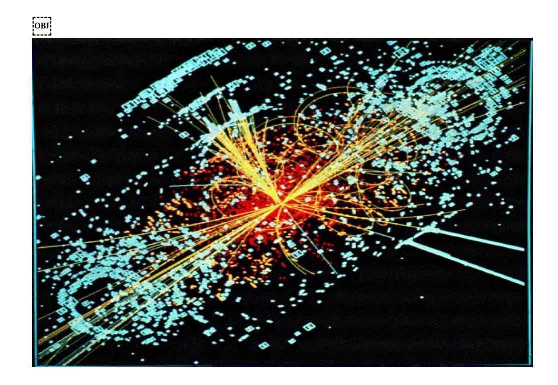
Si les quarks sont des particules sans aucune sorte de "structure" ou si la LSP (Lightest Super symmetry particle) est la dernière porte d'entrée du Néant, sera probablement la première réponse du CERN en Suisse, je sais personnellement qu'ils y travaillent actuellement.

La super symétrie est une amélioration du GUT et du modèle de Higgs des quarks

Nous connaissons également par la presse la "particule des dieux", la particule de Higgs-Boson. Pour des informations plus détaillées, j'invite le lecteur à utiliser tous les moyens nécessaires pour établir des liens plus profonds dans le monde sur la connaissance. À cette fin, je vous laisse, comme vous l'avez peut-être déjà remarqué, chercher toujours vous-même la vue d'ensemble ; aucun de nous n'a le temps de chercher lui-même cette connaissance détaillée ou particulière. Ou mieux encore, que je vous donne tout ici et maintenant. Nous sommes sur les épaules de géants, alors utilisons leur vision. [4]

OBJ





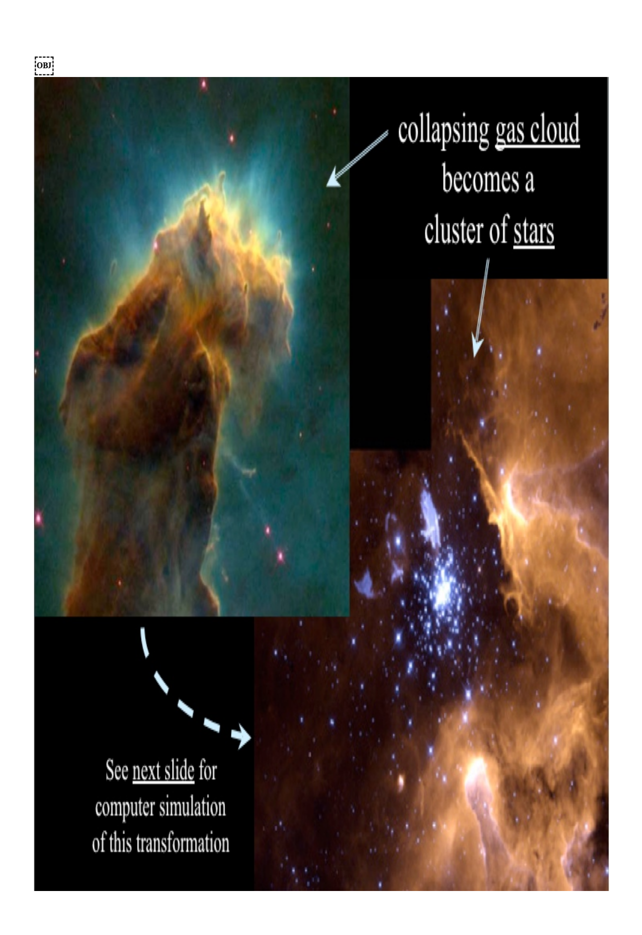
Un événement simulé par ordinateur au CERN, avec l'apparition de la particule de boson de Higgs, l'autorisation de la photo étant demandée.

Tout autour de nous, nous percevons un monde d'une splendide diversité, d'une variété apparemment infinie. Mais les nombreuses choses que nous pouvons voir, entendre, ressentir et sentir, sont en fait composées d'à peine une centaine d'éléments différents, comme l'hydrogène, le carbone, l'azote, l'oxygène et le fer pour n'en citer que quelques-uns. Ces éléments sont combinés les uns aux autres de multiples façons pour produire l'apparente complexité de notre monde. Je veux vous apprendre avec ce hé - le monde n'est pas trop complexe, il est compréhensible !

Un aspect intrigant est que toutes les théories possibles, la théorie du tout ou les théories unifiées du GUT, doivent expliquer comment des "bosses" ont pu se produire au cours des premières étapes de l'expansion évolution de l'univers, où ces bosses sont des faisceaux de

matière concentrés flottant de manière plus dense. Ces fluctuations de densité primordiales, aussi petites soient-elles, auraient agi comme des graines cosmiques sur lesquelles toute la matière a rapidement commencé à s'agglutiner, pour finalement traverser plusieurs étapes de l'évolution et aboutir à la formation de galaxies, d'étoiles, de planètes et de personnes utilisant des iPhones.

Graphique 12 : La formation d'une étoile



Les astrophysiciens utilisent diverses techniques pour déterminer l'abondance relative des différents éléments de l'univers. Ils examinent les météorites ou les roches lunaires, par exemple, pour savoir quelle quantité d'éléments lourds comme le fer était présente à l'origine de notre système solaire, il y a environ 4,5 milliards d'années. Mais les éléments gazeux comme l'hydrogène ou l'hélium sont plus insaisissables. Parce qu'ils ne restent pas trop longtemps piégés dans les météorites. Nous sommes obligés d'utiliser d'autres moyens pour établir leur abondance relative.

L'histoire de la découverte scientifique la plus stupéfiante commence vers 1860. C'est lorsque les scientifiques allemands Robert Bunsen et Gustav Kirchhoff ont découvert, en constatant que chaque élément chimique avait une empreinte digitale caractéristique - un spectre qui émergeait lorsque l'élément était chauffé et que la lumière résultante passait à travers un prisme. Bientôt, les astronomes ont commencé à orienter leurs spectroscopes vers les étoiles lointaines. En 1863, l'astronome britannique William Huggins a découvert que le spectre des étoiles présentait des similitudes avec celui des éléments chimiques de la planète Terre. Il avait montré que le spectroscope pouvait faire ce qui semblait impossible à l'époque : nous permettre de connaître la nature d'un objet, empiriquement, qui se trouve à jamais hors de notre portée physique !

En 1868, la spectroscopie avait découvert dans notre Soleil un élément qui nous était inconnu sur Terre - il s'agissait de l'hélium, qui n'a été découvert sur cette planète qu'en 1895.

Mais la découverte la plus spectaculaire était encore à venir. En 1912, Vesto Slipher, un astronome de l'observatoire Lowell en Arizona (États-Unis), a tourné le télescope de l'observatoire sur un nuage de gaz et de poussière dans la constellation d'étoiles Andromède. Son plan consistait à étudier la composition chimique de ce nuage en forme de spirale. Après avoir exposé une plaque photographique à la faible lumière du nuage, Slipher est retourné au laboratoire pour trouver les empreintes des éléments chimiques. Bien sûr, de nombreuses caractéristiques spectrales des éléments chimiques liés à la terre sont apparues dans le spectre des nébuleuses, montrant que la nébuleuse d'Andromède a été construite à partir des mêmes éléments que l'hydrogène, l'hélium et d'autres éléments trouvés dans notre propre système solaire.

Au début des années 1960, les mesures spectroscopiques devenaient de plus en plus cohérentes, révélant qu'environ 25% de la matière visible dans l'univers était de l'hélium 4 et que presque tout le reste était de l'hydrogène. Bien sûr, les étoiles fabriquent de l'hélium à partir de l'hydrogène, encore fallait-il que les scientifiques interprètent ce chiffre avec prudence, des études détaillées des éléments les plus lourds (hydrogène, hélium sont les éléments les plus légers de tous : se référer à ceci pour plus d'informations sur la matière première : détectable, indiquait que la grande majorité de l'hélium ne pouvait pas avoir été produite dans les étoiles, qui transforment l'hydrogène en hélium avec d'autres éléments. Comme la masse totale de tous ces éléments plus lourds, comme nous le savons déjà, est inférieure à 2 % de la masse visible de l'univers, la nucléosynthèse stellaire ne peut pas encore avoir eu lieu. En d'autres termes, si une grande partie de l'hélium avait été produite dans les étoiles, nous verrions également de grandes quantités d'éléments lourds, mais ce n'est pas le cas !

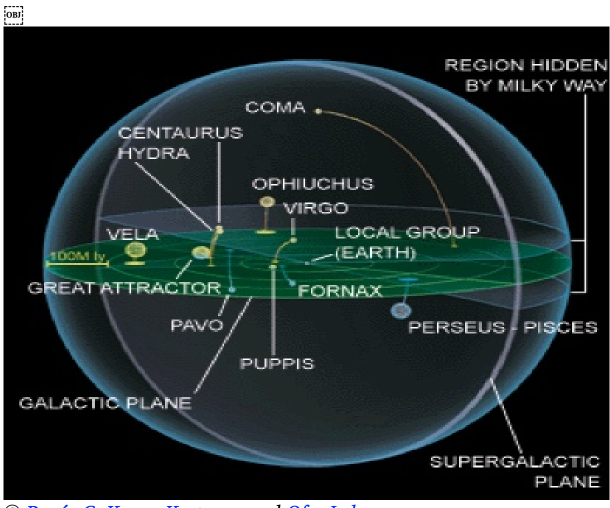
Par conséquent, la quasi-totalité de l'hélium observé devait être principalement l'hélium primordial d'origine. Le rayonnement de fond cosmique (Penzias&Wilson) est l'un des principaux vestiges du moment où la matière s'est échappée de la lumière -le rayonnement- permettant ainsi aux structures de commencer à se former dans l'univers primitif. A partir de sa température apparente et de sa répartition dans le ciel, nous pouvons atteindre un certain nombre de preuves ou d'indices importants sur cette période. En effet, cette douce rémanence de la création est l'une de nos principales percées pour le modèle du Big Bang de l'univers.

Un divorce soudain s'est produit alors que l'univers avait environ 100 000 ans, changeant les choses de façon irrévocable. Juste avant cette époque, il était constitué d'un plasma

chaud d'électrons et de protons non liés, plus de l'hydrogène, de l'hélium et d'un saupoudrage d'autres noyaux plus lourds qui s'étaient formés pendant l'ère de la nucléosynthèse. Ces particules de matière étaient noyées dans une vaste mer de photons, ou rayonnement électromagnétique. La matière et les radiations étaient en contact intime, un peu comme un banc de sardines nageant dans l'océan.

Mais lorsque la température est tombée à environ 3000°K (Kelvin), les électrons chargés négativement n'avaient plus assez d'énergie pour rester libres ; ils ont commencé à se coller aux noyaux chargés positivement, formant des atomes d'hydrogène et d'hélium électriquement neutres. Ainsi confinées, ces particules chargées n'étaient plus capables d'interagir avec les radiations - du moins pas très facilement. Les photons se sont finalement libérés de la matière et ont pu voyager sans entrave à travers le mince gaz de l'univers primitif, qui était soudainement devenu aussi transparent que l'air !

En fait, la matière et les radiations se sont séparées. Les scientifiques disent qu'ils se sont désaccouplés. Une propriété bien connue de la matière est la propension de toute surface consciente, comme un plancher, à émettre des radiations électromagnétiques. La longueur d'onde de ce rayonnement dépend uniquement de la température de la surface du corps émetteur, et non de sa composition.



© *Renée C. Kraan-Korteweg and Ofer Lahav,*

Scientific American (October 1998): pp. 50-57

(Permission being sought)

Millions of galaxies may be moving towards

the Great Attractor, including the Virgo and

the Hydra-Centaurus super clusters of galaxies (more).

Ces dernières années, l'étude détaillée de structures à grande échelle comme les galaxies et les amas de galaxies s'est remarquablement accélérée. Nous commençons à peine à réaliser, par exemple, que les galaxies sont réparties dans l'espace selon un schéma qui

ressemble à des bulles de savon. Les amas de galaxies semblent se rassembler les uns avec les autres plus fréquemment que les galaxies individuelles elles-mêmes. Et certains de ces énormes amas, dont celui que nous habitons, semblent se précipiter dans l'espace à des vitesses énormes qui ne peuvent être dues à la seule expansion de Hubble. Il s'avère que de telles caractéristiques peuvent fournir des indices importants sur la nature de la matière noire/du néant et sur les premiers moments de la création.

En 1986, Valerie de Lapparent, Margaret Geller et John Huchra du Centre Smithsonien d'Astrophysique de Harvard (CfA) ont publié un résultat surprenant dans l'Astrophysical Journal. En déterminant les décalages vers le rouge de centaines de galaxies à l'intérieur d'une fine tranche en forme de tarte dans la direction générale de l'amas de coma, ils ont pu établir une structure 3D de la matière visible dans cette région jusqu'à une profondeur d'environ 500 millions d'années-lumière. Selon leurs études, les galaxies ne sont pas éparpillées au hasard dans l'espace. Elles semblent plutôt être disposées selon des motifs réguliers qui ressemblent presque à de la mousse ou à une éponge. Les astronomes de la CfA ont trouvé de longs filaments ou de minces feuilles contenant de nombreuses galaxies entourant de vastes régions vides avec très peu de galaxies à l'intérieur. Il semble que la "tranche de l'univers" étudiée ait été découpée à travers une série de bulles, la majorité des galaxies se trouvant à leur surface.

Des preuves supplémentaires du comportement cosmologique à grande échelle proviennent de l'étude du flux et du reflux des galaxies par rapport à l'expansion cosmique générale. Bien que l'univers dans son ensemble se développe régulièrement de la manière uniforme décrite pour la première fois par Hubble en 1929, il existe des écarts par rapport à ce flux de Hubble, appelés vitesses particulières.

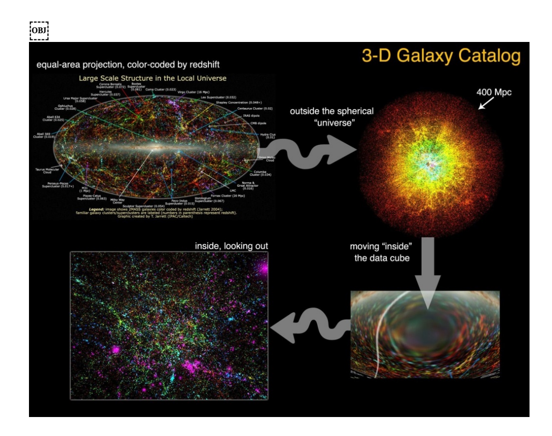
La Terre tourne autour du Soleil à une distance d'environ 93 millions de miles ; malgré l'expansion de Hubble, cette distance n'augmente pas avec le temps, heureusement. Et la distance du Soleil par rapport au centre de sa galaxie - la Voie lactée - ne varie pas beaucoup non plus. Dans les deux cas, la force de gravité locale dépasse de loin les effets de l'expansion cosmologique, et la Terre et le Soleil ont des vitesses particulières par rapport au flux de Hubble. Des effets similaires sont observés à des échelles encore plus grandes. La Voie lactée, par exemple, s'approche de la galaxie d'Andromède, M31 - et ne s'en éloigne pas aussi lentement que ce que l'on attendrait du flux Hubble. La lumière de M31 révèle un décalage vers le bleu. Alan Dressler de l'Observatoire du Mont Wilson, Sandra Faber de l'Observatoire de Lick et Donald Lynden-Bell de l'Université de Cambridge ont étudié la lumière d'un ensemble de galaxies elliptiques et ont montré que l'ensemble de l'amas de la Vierge, y compris M31 et la Voie lactée, se déplace à grande vitesse dans la direction générale du super-amas Hydra-Centaure. Et l'hydra-centaure lui-même semble se précipiter devant l'amas de la Vierge dans la même direction. En fait, il semble qu'un énorme volume d'espace, de plus de 100 millions d'années-lumière de diamètre, comprenant la Voie lactée, l'amas de la Vierge et l'hydra-centaure, se déplace de manière cohérente en tant qu'entité unique et ne s'étend pas au rythme d'expansion de Hubble comme on le pensait autrefois. Ce n'est qu'à des distances extrêmement grandes que nous nous attendons à ce que cette expansion cosmologique uniforme de Hubble devienne l'effet dominant !

La vitesse particulière de toute la région a été mesurée à 600 km par seconde. Cela représente plus d'un million de miles par heure. Comparez cela à la vitesse de notre système solaire qui est de 230 km par seconde ou un demi-million de miles par heure ; le tout se précipitant vers une région qui est surnommée le *Grand Attracteur.*

Nous pourrions envisager le cosmos d'une manière totalement nouvelle, non pas un cosmos mécanique comme nous le pensons depuis 2 500 ans, mais un champ d'informations plus large qui unifie toutes les choses connues. [5]

Trous noirs:

Le physicien allemand Schwarzschild a été le premier à calculer l'existence et la création d'un trou noir, si la matière est pressée par des forces extérieures par un facteur de 2,5 fois. Et soudain, la matière disparaît dans la porte du Néant.

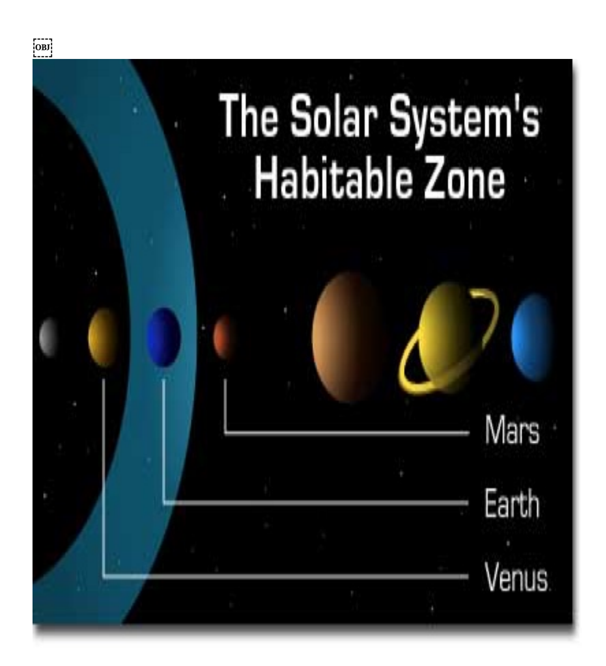


Graphique: Vue partielle de notre position dans l'univers

Bien que nous puissions maintenant expliquer la création de la matière, un puzzle différent commence à se profiler à l'horizon. La vie telle que nous la connaissons dépend d'un certain nombre d'accidents physiques qui peuvent sembler miraculeux à un observateur occasionnel. Si la force de gravité était légèrement plus forte qu'elle ne l'est, par exemple,

notre Soleil serait mort il y a des milliards d'années, bien avant que la vie n'ait la moindre chance d'apparaître à la surface de cette jolie planète. Une gravité plus forte aurait resserré le Soleil, augmentant sa température centrale ; cette augmentation aurait accéléré ses feux thermonucléaires et brûlé son approvisionnement en hydrogène bien plus tôt.

Le début des planètes et des étoiles :



L'anneau bleu est la position idéale dans l'espace pour la vie et la Terre est à cette distance de notre Soleil

Le système solaire est constitué d'étoiles, de planètes et de satellites (comme la Lune). Il a été formé par la rencontre d'objets sub-planétaires, lorsqu'un nuage de gaz devient si gros que sa gravité condense le gaz en matière solide. Ou si une étoile meurt et que ses débris de gaz et de matière flottent aussi longtemps dans l'espace jusqu'à ce que la gravité fasse à nouveau son travail.

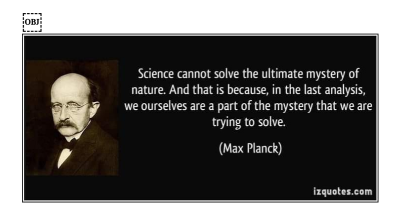
Il suffit de visualiser cette agglomération de matière dense dans l'espace, comme vous regardez le ciel et voyez le vaste vide et pourtant une volée de centaines d'oiseaux qui volent devant vos yeux - c'est la même chose, mais à un niveau plus élevé et plus facile à visualiser.

En fonction de l'endroit où les planètes établissent leur orbite autour de leur étoile, on décidera aussi de la possibilité pour cette planète de porter la vie ou d'agir comme hôte pour les formes de vie venant de l'espace par des météorites qui s'écrasent sur ces planètes

et sur toutes les autres ainsi que sur les satellites - constamment.

La gravité est l'une des quelques lois universelles fondamentales que nous devons comprendre.

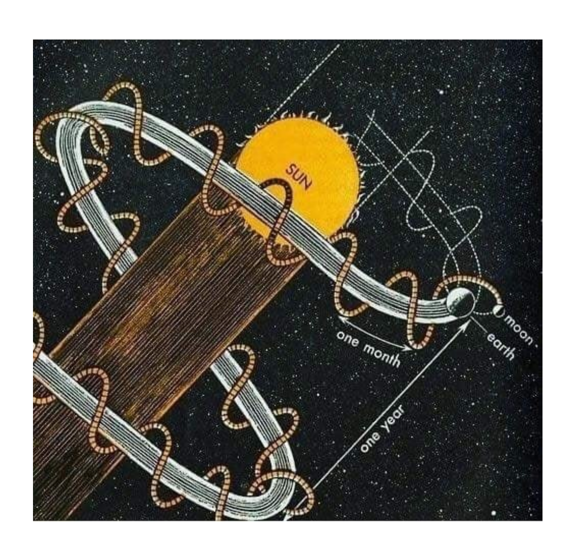
Le fait est que le cosmos a commencé par la simplicité de quelques règles telles que la gravité et l'entropie. Mais au cours de l'évolution du cosmos en un système complexe, nous constatons que ce développement de la complexité s'accélère ! Le cosmos systémique est également influencé par les forces de la dynamique non linéaire et du chaos et cette évolution se dirige vers un Grand Attracteur comme l'appelle Terence McKenna. 6



Nous devrions résumer la connaissance du cosmos à un simple fait. C'est-à-dire que nous voyons l'évolution du cosmos passer de la simplicité à une complexité toujours plus grande. Nous n'avons aucune idée de la réalité objective réelle car nous sommes limités par nos organes sensoriels et par notre esprit - nous n'avons tout simplement pas le concept d'imaginer le néant avant que le cosmos ne commence, nous n'avons pas le concept d'imaginer la frontière-front du cosmos, et nous ne comprenons pas non plus le temps avec l'absence de mémoire ou d'entropie.

Nous pouvons sans risque arriver à la conclusion que tout est interconnecté, en mouvement et en expansion dans une complexité toujours croissante, les systèmes solaires, les galaxies et, comme nous le découvrirons dans le prochain chapitre, également la vie et l'esprit.

Le graphique ci-dessous montre la vitesse de 800.000 km/h, notre système solaire est en expansion vers l'extérieur...

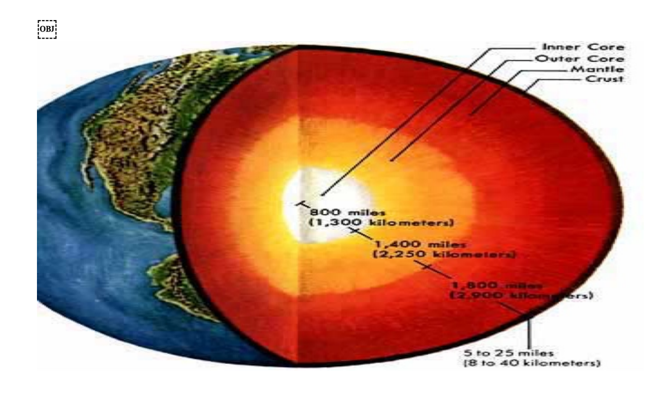

SUN
one month
one year
moon
earth

Développement de la planète Terre



Une collision spatiale a déchiré la jeune Terre et créé la Lune. Les roches des deux planètes ont la même origine, l'impact s'étant produit il y a environ 4,6 milliards d'années.

Depuis lors, l'évolution-temps est en cliquant ici sur la Terre et je voudrais peut-être vous épargner les grands détails.



Graphique Les couches de roches solides et liquides de la Terre

La phase de refroidissement de la planète a permis d'obtenir des conditions environnementales stables que LIVE-matter préférait.

Comment la vie a-t-elle commencé ?

De la matière morte à la matière vivante :

Pour comprendre comment les quarks fabriquent les
atomes, les molécules et les
puis l'ADN, je renvoie le lecteur au lien suivant
et ensuite je vous emmène plus loin : [7]

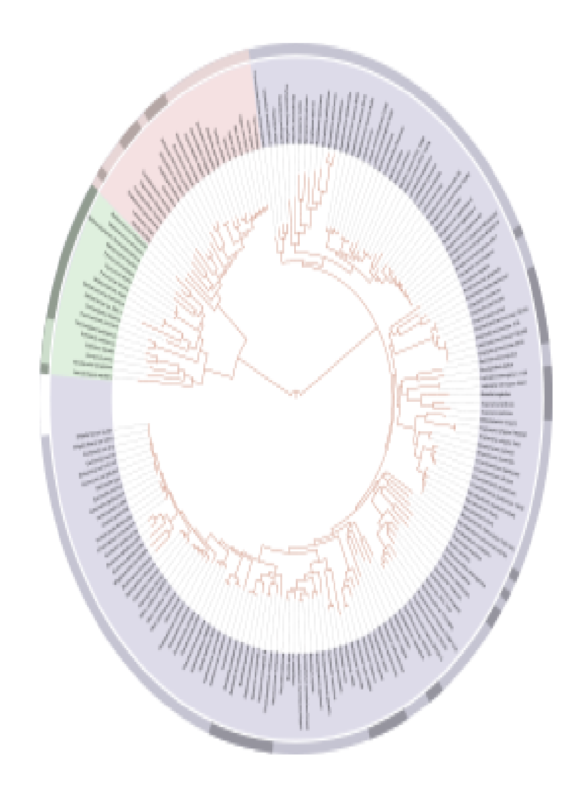
L'évolution cosmique des structures comme les étoiles et les planètes conduit à des structures vivantes complexes en chimie. La chimie est un monde qui est le fondement des systèmes vivants que nous appelons organismes. Nous pouvons comprendre que chaque système vivant, tout comme vous et moi, sont des conglomérats d'unités de vie individuelles. Ces unités se sont spécialisées en organes et environ la moitié de nos cellules sont des créatures étrangères comme les bactéries, les virus et les parasites qui composent notre corps et notre esprit.

Ainsi, à partir d'un simple cosmos et d'une simple bactérie, nous voyons comment la complexité s'accélère, dans une machine de survie de l'ADN, comme l'a appelé Richard Dawkins !

La création à partir de protozoaires et d'algues vertes, par l'intermédiaire d'un milieu comme une nappe ou des débris de météorites, a lancé le processus de l'oxygène en transformant la lumière du soleil en sucre/énergie pour eux-mêmes - une sorte de transformation/transcendance d'une forme de matière vivante à une autre.

Je sais qu'il existe la théorie du *pansperme* qui suggère que la vie sur terre vient de l'espace, des météorites infectées qui se sont écrasées sur terre... mais les théories actuelles sur le début de la vie sur terre peuvent l'expliquer sans aide extérieure. Il semble que la planète terre soit un système vivant (Gaia) et que ce système vive en symbiose avec les effets de notre soleil et de notre lune par exemple - nous pourrions en fait comprendre le cosmos entier comme un système vivant, tout comme notre corps est assemblé par des cellules, des organes, des bactéries, des virus indépendants, tout comme les différents systèmes cosmiques sont une entreprise commune de complexité dans les données, les informations !

This graph shows how all organisms are related to each other, from simple organisms to multi-cell organisms to complex body & minds.



Chemoton - transformer les particules physiques en particules chimiques

Lorsque le biologiste Tibor Gánti est mort le 15 avril 2009, à l'âge de 75 ans, il était tout sauf connu. Il avait passé une grande partie de sa carrière derrière le rideau de fer, qui a divisé l'Europe pendant des décennies et entravé l'échange d'idées.

Si les théories de Gánti avaient été mieux connues pendant l'ère communiste, il serait peut-être aujourd'hui salué comme l'un des biologistes les plus innovants du XXe siècle. Sa grande réussite : il a mis au point un modèle de l'organisme vivant le plus simple possible. Il l'a baptisé *Chemoton,* et il pourrait fournir une explication passionnante du début de la vie sur Terre.

L'origine de la vie est l'un des mystères les plus déroutants de la science - en partie parce qu'il s'agit en fait de plusieurs mystères à la fois. À quoi ressemblait la Terre au moment de sa formation ? De quels gaz l'air était-il constitué ? Parmi les milliers de produits chimiques utilisés aujourd'hui par les cellules vivantes, lesquels sont essentiels - et quand ces substances indispensables ont-elles vu le jour ?

La question la plus difficile est peut-être aussi la plus simple : Quel a été le premier organisme ?

Pour les scientifiques qui tentent de reconstituer cette étincelle de vie, la chimiotone offre un résultat intéressant pour l'expérimentation. Si les produits chimiques peuvent s'auto-assembler en une chimiotone, cela révèle une voie par laquelle la vie aurait pu naître. Déjà, certains groupes de recherche se rapprochent étonnamment de ce modèle.

Et pour les astrobiologistes qui s'intéressent à la vie au-delà de notre planète, la chimiotone offre une définition universelle de la vie. Et une définition qui ne repose pas sur des produits chimiques spécifiques comme l'ADN, mais qui est basée sur un modèle d'organisation global.

"Gánti a réfléchi plus profondément aux fondements de la vie que tous ceux que je connais", déclare le biologiste Eörs
Szathmáry du Centre de recherche écologique de Tihany, en Hongrie.

Dans le monde entier, 1971 a été une sorte d'année de parade pour la recherche sur l'origine de la vie. Outre les travaux plutôt méconnus de Gántis, la science a mis en avant deux autres modèles théoriques importants.

Le premier est celui du biologiste théorique américain Stuart Kauffman, qui soutient que les organismes vivants doivent être capables de se copier eux-mêmes. En spéculant sur la façon dont cela aurait pu fonctionner avant l'évolution des cellules, il s'est concentré sur différentes combinaisons de produits chimiques.

Imaginez que la substance chimique A déclenche la formation de la substance chimique B, qui à son tour déclenche la formation de la substance chimique C, et ainsi de suite, jusqu'à ce qu'un maillon de la chaîne produise une nouvelle version de la substance chimique A. Après un cycle, il existe deux copies de chaque groupe de substances chimiques. Si l'on dispose de suffisamment de matières premières, un autre cycle produira quatre copies, et ainsi de suite de manière exponentielle.

Kauffman a appelé un tel groupe un "ensemble autocatalytique" et a fait valoir que ces groupes de produits chimiques auraient pu être à la base de la première vie. Au cours du processus, les ensembles sont devenus de plus en plus compliqués jusqu'à ce qu'ils produisent et utilisent une série de molécules complexes comme l'ADN.

La deuxième idée est venue du chimiste allemand Manfred Eigen. Il a décrit un "hypercycle" dans lequel plusieurs ensembles autocatalytiques se combinent pour former un seul ensemble plus grand. La variante d'Eigen présentait toutefois une différence essentielle par rapport au modèle de Kauffman : dans un hypercycle, certains produits chimiques sont des gènes et sont donc constitués d'ADN ou d'un autre acide nucléique, tandis que d'autres sont des protéines fabriquées à partir des informations contenues dans les gènes. Ce système pourrait évoluer en fonction des changements - c'est-à-dire des mutations - dans les gènes, une caractéristique qui faisait défaut dans le modèle de Kauffman.

Gánti était indépendamment arrivé à une idée similaire, mais il l'a développée encore plus loin. Il a fait valoir que deux processus clés doivent se produire dans tout organisme vivant. Tout d'abord, il doit construire et entretenir son corps, c'est-à-dire qu'il a besoin d'un métabolisme. Deuxièmement, il doit disposer d'une sorte de réserve d'informations, par exemple un ou plusieurs gènes qui peuvent être copiés et transmis à la descendance.

La première version du modèle de Gántis consistait essentiellement en deux groupes autocatalytiques ayant des fonctions différentes, qui fusionnaient pour former un groupe

autocatalytique plus important. De cette façon, il n'était pas si différent de l'hypercycle d'Eigen. L'année suivante, cependant, un journaliste a signalé une erreur cruciale à Gánti : Gánti a supposé que les deux systèmes étaient basés sur des produits chimiques flottant dans l'eau. Mais laissés à eux-mêmes, ils s'écarteraient l'un de l'autre - et la chimiotone "mourrait".

La seule solution était d'ajouter un troisième système : une barrière externe pour les contenir. Dans les cellules vivantes, cette barrière est une membrane faite de produits chimiques semblables à la graisse, appelés lipides. La chimiotone devait avoir une telle barrière pour se maintenir. Gánti a conclu qu'elle devait également être autocatalytique pour pouvoir se maintenir et se développer.

C'est ainsi qu'est né le concept final du chimioton - le concept de Gánti de l'organisme vivant le plus simple possible : gènes, métabolisme et membrane, tous interconnectés. Le métabolisme produit les éléments constitutifs des gènes et de la membrane, et les gènes exercent une influence sur la membrane. Ensemble, ils forment une unité autoreproductrice : une cellule si simple qu'elle pourrait non seulement apparaître relativement facilement sur Terre, mais pourrait même expliquer une biochimie alternative sur un monde étranger.

Le modèle oublié "Gánti a fait un très bon travail de cartographie de la vie", dit le biologiste synthétique Nediljko Budisa de l'Université du Manitoba à Winnipeg, au Canada. "Ce fut une révélation de lire cela". Budisa n'a cependant découvert les travaux de Gánti que vers 2005. Il est resté relativement inconnu en dehors de l'Europe de l'Est pendant des décennies, avec peu de traductions en anglais sur le marché.

Le Chemotone n'a été mis à la disposition des anglophones qu'en 1987, dans un livre de poche avec une traduction assez approximative, explique James Griesemer de l'Université de Californie, à Davis. Peu de gens l'ont remarqué. Plus tard, Szathmáry a donné au Chemotone la place d'honneur dans son livre de 1995, The Major Transitions in Evolution, qu'il a écrit avec John Maynard Smith. Après tout, cela a donné lieu à une nouvelle traduction anglaise du livre de Gántis de 1971, avec du matériel supplémentaire, qui est parue en 2003. Mais la chimiotone est restée une fleur de muraille et six ans plus tard, Gánti était mort.

D'une certaine manière, Gánti n'a pas non plus aidé son modèle à gagner en notoriété : Il était considéré comme un collègue difficile. Szathmáry dit que Gánti était obstinément fixé sur son modèle et paranoïaque en plus, ce qui "rendait impossible de travailler avec lui".

Mais le plus grand problème du modèle de la chimiothérapie est peut-être une tendance qui a émergé dans les dernières décennies du XXe siècle : Les chercheurs ont essayé de simplifier la complexité de la vie en faveur d'approches de plus en plus minimalistes.

Par exemple, l'une des hypothèses les plus importantes, encore populaire aujourd'hui, soutient que la vie a commencé avec le seul ARN.

Comme son parent moléculaire, l'ADN, l'ARN peut porter des informations héréditaires. Mais surtout, l'ARN peut aussi agir comme une enzyme et accélérer les réactions chimiques. Cela a conduit de nombreux experts à émettre l'hypothèse que la première vie n'avait besoin que d'ARN pour se mettre en marche. Cependant, cette hypothèse du monde de l'ARN s'est heurtée à une résistance, principalement parce que les scientifiques n'ont trouvé aucune espèce d'ARN capable de se copier. Même les virus à ARN comme le coronavirus ont besoin de cellules humaines pour se répliquer.

D'autres chercheurs ont affirmé que la vie a commencé avec les lipides uniquement. De telles idées sont très éloignées de l'approche combinée de Gántis.

Qui crée une véritable chimiotone ?
Depuis le début du millénaire, cependant, la tendance de la recherche va dans l'autre sens. Les chercheurs se concentrent désormais davantage sur la manière dont les substances chimiques de la vie fonctionnent ensemble et sur la façon dont ces réseaux de coopération ont pu naître.

Depuis 2003, Jack Szostak de la Harvard Medical School et ses collègues construisent des protocellules de plus en plus réalistes : des versions simples de cellules qui contiennent toute une série de substances chimiques. Ces protocellules peuvent croître et se diviser, en d'autres termes, elles peuvent s'auto-répliquer.

En 2013, Szostak et son étudiante de l'époque, Kate Adamala, ont obtenu que l'ARN se copie à l'intérieur d'une protocellule. De plus, les gènes et la membrane peuvent être couplés : lorsque l'ARN se réplique à l'intérieur, il exerce une pression sur la membrane extérieure, ce qui entraîne la croissance de la protocellule.

Les recherches de Szostak "rappellent beaucoup celles de Gánti", déclare Petra Schwille, biologiste de synthèse à l'Institut Max Planck de biochimie de Martinsried, en Bavière. Elle souligne également les travaux de Taro Toyota à l'université de Tokyo au Japon. Il a produit des lipides à l'intérieur d'une protocellule afin que celle-ci puisse former sa propre membrane.

Un des arguments contre l'idée d'un chimiotron comme première forme de vie était qu'il nécessiterait tant de composants chimiques, y compris des acides nucléiques, des protéines et des lipides. De nombreux experts pensaient qu'il était peu probable que ces produits chimiques proviennent tous des mêmes matières premières au même endroit, d'où l'attrait des idées tronquées comme le monde de l'ARN.

Mais récemment, les biochimistes ont trouvé des preuves que toutes les substances chimiques clés de la vie peuvent provenir des mêmes matières premières simples. Dans une étude publiée en septembre 2020, des chercheurs dirigés par Sara Szymkuć, alors à l'Académie polonaise des sciences de Varsovie, ont compilé une base de données d'expériences s'étendant sur plusieurs décennies et visant à fabriquer les éléments chimiques de base de la vie. Szymkuć a découvert que seuls six matériaux de départ simples, tels que l'eau et le méthane, pouvaient être utilisés pour fabriquer des dizaines de milliers de composants essentiels, y compris les éléments de base des protéines et de l'ARN.

Pourtant, aucune de ces expériences n'a encore produit une chimiotone fonctionnelle. C'est peut-être simplement parce que c'est compliqué, mais il est également possible que le modèle de Gántis ne soit pas un analogue exact de la première vie sur terre. Néanmoins, le chimiotone nous permet de spéculer sur la façon dont les différents composants de la vie fonctionnent ensemble. Et c'est ce qui motive de plus en plus les approches actuelles pour comprendre l'origine de la vie.

Il est significatif, selon Szathmáry, que les travaux de Gánti soient aujourd'hui de plus en plus souvent cités. Bien que les détails spécifiques diffèrent, les approches actuelles de l'origine de la vie sont beaucoup plus proches de ce qu'il avait à l'esprit : une approche combinée qui ne se concentre pas sur un seul des systèmes clés de la vie.

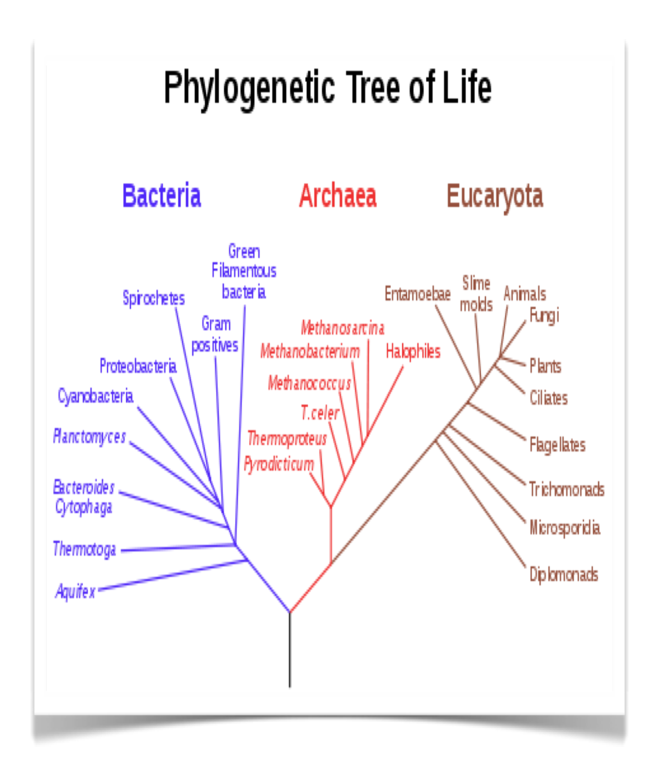
"La vie n'est pas seulement des protéines, la vie n'est pas seulement de l'ARN, la vie n'est pas seulement des bicouches de lipides", dit M. Griesemer. "Qu'est-ce que c'est alors ? Ce sont toutes ces choses liées entre elles dans une structure organisationnelle appropriée“.

La machine à répliquer

Ce que nous considérons comme la vie dans la communauté scientifique est que lorsqu'un objet est capable de se copier, il se reproduit ou mieux, il reproduit sa progéniture. Allez lire les livres de Richard Dawkins.

L'ascendance commune universelle (LUCA) est un pilier central de la théorie moderne de l'évolution. Comme l'a suggéré Darwin pour la première fois, la théorie de l'ANCEC postule que tous les organismes terrestres existants partagent un patrimoine génétique commun, chacun étant le descendant généalogique d'une seule espèce du passé lointain. La preuve classique de l'existence de l'ACL, bien que massive, est largement limitée à une ascendance commune "locale" - par exemple, un phyla spécifique plutôt que la vie entière - et n'a pas encore pleinement intégré les récents progrès de la phylogénétique moderne et de la théorie des probabilités. Bien que l'ACVL soit largement répandue, elle a rarement été soumise à des tests quantitatifs formels, ce qui a conduit à des commentaires critiques soulignant les difficultés techniques intrinsèques de l'évaluation empirique d'une théorie de portée aussi large. En outre, plusieurs chercheurs ont proposé que les débuts de la vie étaient caractérisés par un transfert horizontal de gènes effréné, ce qui a conduit certains à remettre en question la monotonie de la vie. Je fournis ici le premier, à ma connaissance, test formel et fondamental de l'ACVL, sans supposer que la similarité des séquences implique une parenté génétique. Je teste LUCA en appliquant la théorie de la sélection de modèles aux phylogénies moléculaires, en me concentrant sur un ensemble de protéines omniprésentes et conservées qui sont proposées comme étant orthologiques. Parmi un large éventail de modèles biologiques impliquant l'ascendance indépendante de groupes taxonomiques majeurs, les tests de sélection de modèles s'avèrent soutenir massivement LUCA, indépendamment de la présence de transfert horizontal de gènes et d'événements de fusion symbiotique. Ces résultats fournissent de puissantes preuves statistiques corroborant la monotonie de toute vie connue.

Le dernier ancêtre universel (LUCA), également appelé le dernier ancêtre commun universel (LUCA), ou le cénacle, est l'organisme le plus récent dont descendent tous les organismes vivant actuellement sur Terre. Il s'agit donc de l'ancêtre commun le plus récent (MRCA) de toute la vie actuelle sur Terre. On estime que le LUCA a vécu il y a environ 3,5 à 3,8 milliards d'années (à l'époque paléoarchéenne).



Le dernier ancêtre universel (LUCA), également appelé le dernier ancêtre commun universel (LUCA), ou le cénacle, est l'organisme le plus récent dont descendent tous les organismes vivant actuellement sur Terre. Il s'agit donc de l'ancêtre commun le plus récent (MRCA) de toute la vie actuelle sur Terre. On estime que le LUCA a vécu il y a environ 3,5 à 3,8 milliards d'années (à l'époque paléoarchéenne).

"Un ancêtre commun universel est au moins 102860 fois plus probable que d'avoir des ancêtres multiples..." "Un modèle avec un seul ancêtre commun mais permettant un certain échange de gènes entre les espèces était...103489 fois plus probable que le meilleur modèle multi-ancêtre..."

Charles Darwin a proposé la théorie de la descendance commune universelle par un processus évolutif dans son livre sur l'origine des espèces, en disant : "Je devrais donc déduire de l'analogie que probablement tous les êtres organiques qui ont jamais vécu sur cette terre sont descendus d'une forme primordiale, dans laquelle la vie a été insufflée pour la première fois.

Hypothèses

En 1859, Charles Darwin publie L'Origine des espèces dans lequel il émet à deux reprises l'hypothèse qu'il n'existe qu'un seul géniteur pour toutes les formes de vie. Dans le résumé à la fin, il dit : "Je devrais donc déduire de l'analogie que probablement tous les êtres organiques qui ont jamais vécu sur cette terre ont descendu d'une forme primordiale, dans laquelle la vie a été respirée pour la première fois". La toute dernière phrase est une réaffirmation de l'hypothèse "Il y a de la grandeur dans cette vision de la vie, avec ses multiples pouvoirs, ayant été à l'origine insufflée dans quelques formes ou dans une seule.

Lorsque l'hypothèse de LUCA a été émise, les cladogrammes basés sur la distance génétique entre les cellules vivantes indiquaient qu'Archaea s'était séparée prématurément du reste de la vie. Cela a été déduit du fait que tous les archéens connus étaient très résistants aux extrêmes environnementaux tels que la salinité, la température ou l'acidité élevées, et a conduit certains scientifiques à suggérer que LUCA a évolué dans des zones comme les cheminées des grands fonds marins, où de tels extrêmes prévalent aujourd'hui. Mais les archéens ont été découverts dans des environnements moins hostiles et sont maintenant considérés par de nombreux taxonomistes comme étant plus proches des eucaryotes que des bactéries, bien que cela soit encore quelque peu controversé.

En 1998, Carl Woese a proposé (1) qu'aucun organisme individuel ne puisse être considéré comme un LUCA, et (2) que le patrimoine génétique de tous les organismes modernes soit dérivé par transfert horizontal de gènes entre une ancienne communauté d'organismes. En 2010, douze ans plus tard, une démonstration formelle de la validité de l'hypothèse de Woese a été publiée, basée sur "la vaste gamme de séquences moléculaires désormais disponibles dans tous les domaines de la vie". L'hypothèse est correcte dans sa prédiction de transfert horizontal de gènes et incorrecte dans la prédiction de sa communauté d'organismes. Il est presque certain (du point de vue de la théorie des probabilités) que tous les contemporains de LUCA ont disparu et que seul le patrimoine génétique de LUCA a survécu jusqu'à ce jour et (2) qu'un transfert horizontal de gènes a eu lieu.

Voir aussi: Chronologie de l'évolution, Descendance commune, Origine de la vie, Cellule (biologie), Origine de la première cellule, ancêtre commun le plus récent,

Les phyla bactériens sont d'autres mots-clés intéressants que vous pouvez rechercher sur mon site YouTube : Mémégeister.

En résumé, nous pouvons jusqu'à présent croire sans risque à l'origine du cosmos et de la vie. La formation du cosmos repose sur l'hypothèse de la multiplicité des mondes, selon laquelle nous ne vivons pas dans un univers, puisque cela signifie UN - mais plutôt dans un multivers. Cela pourrait expliquer notre Big-Bang non pas par RIEN mais par les restes d'un ancien cosmos des nombreux cosmos (multivers) ou par l'influence d'un autre cosmos.

La théorie de la panspermie tente d'expliquer la vie sur la planète Terre de la même manière, c'est-à-dire que les bactéries et/ou les archées sont venues ici par le biais des météorites par exemple. Ces deux hypothèses n'expliquent pas le premier moment du premier cosmos et du premier être vivant. Nous n'avons tout simplement pas assez d'informations sur l'énergie noire, la matière noire, les trous noirs qui pourraient nous aider à comprendre tout cela ; il est également possible que nous ne puissions pas percevoir mentalement la réalité objective qui se cache derrière tout cela. Mais nous pouvons très bien comprendre la première forme de vie originale sans la théorie de la panspermie. La question de savoir ce qui a été le premier: le REPLICATEUR ou la CELLULE du métabolisme, est secondaire. On sait que les premières formes de vie étaient de la matière morte issue de la chimie et qu'elles étaient capables de se reproduire comme le fait un cristal. On peut donc dire que c'est vraiment magique de voir comment le premier Quelque chose est venu du Néant, c'est le seul vrai mystère qui reste à la science. Puisque nous avons dans un multivers de nombreuses opportunités pour toute sorte d'évolution une fois que les lois naturelles de base comme l'entropie, la gravité et l'information par l'énergie et la matière existent.

De même, nous pourrions finir par dire que la vie à partir de la matière morte n'est que la conséquence de l'existence d'un cosmos, nous avons donc la physique quantique, la physique générale, la chimie, la biologie et nous avons quelque chose qui est encore assez difficile à expliquer... la conscience d'un système vivant.

La théorie GAIA affirme que la planète Terre est un système vivant, ce qui n'est pas vraiment une surprise une fois que nous comprenons l'écosystème, mais lorsque nous parlons de conscience, nous pensons généralement à l'intelligence des essaims d'insectes, de poissons, d'animaux ou des sociétés humaines.

Nous allons donc nous pencher rapidement sur la psychologie qui a suivi la biologie des êtres vivants et essayer de comprendre si un esprit est uniquement constitué de neurones ou si l'esprit-meme pourrait également se trouver dans les plantes, les planètes, les systèmes solaires, les galaxies et même le cosmos tout entier - quelque chose comme nous pouvons appeler le créateur simple d'esprit nommé DIEU - ou pour les intellectuels sophistiqués d'entre nous : la psychologie quantique.

Sachant bien que l'hypothèse de Dieu ne résoudra pas la question du premier créateur, ni l'hypothèse des mondes multiples ou la panspermie à l'origine du tout premier.

Ce que nous savons, c'est que nous en savons beaucoup plus que ce que nous savions au cours du 20e siècle, mais lorsqu'il s'agit de l'esprit de la conscience chez les humains et de l'esprit du soi-disant dieu, nous sommes encore loin d'une thèse satisfaisante qui puisse être confirmée de manière indépendante par chacun d'entre nous - et seulement que nous aurions une preuve de concept, si nous pouvons la comprendre et la tester par nous-mêmes !

Il y a un autre fait intrigant à propos de notre esprit et c'est l'utilisation de cinq grammes de champignons magiques, nous pouvons étudier les travaux de Terence McKenna sur YouTube, puisque cela nous donne une idée de ce qui est vraiment dehors et à l'intérieur de notre cerveau, nous ne pouvons tout simplement pas ignorer cette expérience directe ! [8]

Nous pouvons donc conclure que l'origine de la vie est la suivante, pour autant que nous le sachions aujourd'hui : La première cellule qui se trouvait ici sur cette planète est issue du monde de la physico-chimie (pour autant que nous le sachions) et cette première cellule avait la capacité de se copier elle-même. Mais la première cellule n'est jamais morte, elle s'est seulement divisée... n'est-ce pas ?! On peut dire que cette cellule s'est divisée et que, par les processus évolutifs, elle a formé des formes supérieures d'amas de cellules. La cellule n'est pas seulement l'élément constitutif de la vie, c'est un hyper-organisme.

Et nous, les humains, faisons partie de cet hyper-organisme !

La plus grande biomasse de la planète est constituée de bactéries et de virus, qui existent depuis au moins 3,5 milliards d'années.

Le plus grand site d'une population de virus que nous trouverons principalement chez les insectes, les humains et leurs animaux domestiques. Un virus recherche toujours des organismes hautement sociaux, il peut y prospérer et s'intégrer au groupe social. C'est exactement la façon dont un virus agit et c'est exactement la façon dont un virus mème fonctionne. Par le passé, une nouvelle idée s'est toujours répandue là où nous avions des sites religieux et politiques ; et aujourd'hui, c'est l'internet et les réseaux sociaux qui sont les diffuseurs de mèmes !

Nous devons reconnaître que ce sont les bactéries qui ont créé une atmosphère enrichie en oxygène. Et sans oxygène, nous n'aurions jamais eu d'hyper-organismes !

Nous devons reconnaître que les virus ont été le moteur de l'évolution, sans "infection" ou mieux sans "information" provenant du transfert génétique d'un virus à des formes de vie qui, auparavant, jouaient aux œufs à des fins de reproduction, ont été infectées par l'information génétique pour faire une

le placenta !

Ce que nous devons reconnaître, c'est que non seulement notre propre corps est une agglomération d'organes indépendants - des espèces qui se sont réunies dans ce corps, que des millions de bactéries, de champignons et de virus vivent dans notre corps depuis que nous avons commencé à exister. Nous savons également que tous les autres organismes vivants vivent dans une coopération ou une compétition les uns avec les autres.

Nous devrions nous pencher sur l'hypothèse de Gaia de James Lovelock, selon laquelle la planète Terre entière est un organisme vivant. Elle a été la symbiose des premiers micro-

organismes de cette planète pendant environ deux ans. 3,5 milliards d'années qui ont rendu possible la vie sur une planète rocheuse. À l'époque, ce n'était pas le cas : il fallait la battre et la manger.

C'est un organisme présent dans les océans primordiaux qui est à l'origine de toutes les formes de vie qui ont suivi. Cette hypothèse prétend cependant que ce n'est pas seulement la forme de vie originelle qui fait partie de la vie, mais que cet organisme a été inclus dans une bio-sphère de roche, d'eau et d'air. Et voici l'idée que Gaia est une combinaison de matière morte et de matière vivante.

Il est difficile de faire un modèle de vérité de ce qui s'est réellement passé quand on parle de l'origine du cosmos ou de l'origine de la vie. Nous aurons un modèle pour l'origine de l'esprit et ce sera l'étape suivante pour essayer de comprendre l'ensemble du tableau de la vérité, ou l'ensemble du tableau de l'existence.

Une question s'est toujours posée : s'il y avait eu une cause de causalité, qui est le responsable de ces lois naturelles que nous trouvons dans le cosmos et ici sur la planète Terre ? Cela nécessitera un peu de philosophie, car nos sciences en viennent vraiment à un domaine purement théorique, nous n'avons que des hypothèses qui nous donneront une faible lumière pour voir dans l'obscurité de la vraie existence, de la réalité objective. [9]

De nombreux penseurs du passé et du présent se demandent pourquoi nous sommes capables de réfléchir à ce genre de questions. Il est évident qu'il n'est pas utile qu'un seul organisme vivant développe une machine mentale, si ce n'est pour l'aider à survivre plus efficacement que les autres, à traiter les informations extérieures mieux que les autres, au cours de l'événement "Ici et maintenant". Il est probable que cette machine mentale a commencé à traiter des informations internes et à découvrir l'intelligence qui la concerne en étant consciente d'elle-même ! Il est peu probable que cette machine de l'esprit voit une valeur directe pour comprendre la vérité universelle. A moins que nous ne découvrions qu'un hyper-organisme ou une planète Gaia ont ce désir de compréhension intégré dans leurs lois de la nature.

Essayons donc de sortir des sentiers battus et d'être aussi rationnels que possible sur ces questions. L'intelligence est-elle la capacité de faire des modèles comme le dit Joscha ?

Un organisme vivant est-il une machine dans un cosmos dualiste, déjà décrit par René Descartes ?

Développement de la Mind-Machine



Conscience contre Algorithmes

Nous pouvons parler un moment de la conscience, de son origine et de la question : avons-nous un libre arbitre ?
John Locke a dit un jour La conscience est la prise de conscience de ce qui se passe dans l'esprit.

Alors, que se passe-t-il dans notre esprit lorsque nous percevons des données du monde

extérieur ? Le professeur Jordan Peterson l'a dit en termes simples : Vous êtes très sélectif dans votre perception, vous ne pouvez pas remettre à zéro ce que vos organes sensoriels et vos logiciels sensoriels perçoivent - la sortie motrice et l'entrée sensorielle. Il est utile de le savoir car cela détruit l'idée qu'il existe un monde de sensations, d'informations qui s'impriment sur vous.
Ce n'est pas ainsi que vous obtenez vos informations. Puisque vous êtes toujours un récolteur actif d'informations. Vous ne pouvez pas vous débarrasser de la structure interprétative !
Immanuel Kant a été le premier à l'établir dans son livre :
Critique de la raison pure. Vous ne pouvez pas vous défaire du fait que vous récoltez activement les données. Vous êtes activement engagé dès le début.

Vous divisez le monde entre VOUS et le monde, vous vous construisez à partir de ces informations. Cela fait de vous un processeur informatique - vous n'êtes pas un singe ; vous êtes dans un costume de singe, avec un esprit de singe qui simule être un humain, un citoyen, un capitaliste et ainsi de suite.

Et la conscience, le logo fait cette récolte.

Nous pouvons regarder Joscha Bach, qui est un ingénieur en intelligence artificielle, avec les défis qu'il doit relever pour rendre nos ordinateurs semblables à l'ordinateur humain entre nos oreilles. [10]
Ensuite, nous nous penchons sur Sigmund Freud, afin de comprendre pourquoi et comment nous ressentons et pensons.

Malheureusement, nous ne sommes pas très conscients de ce qui se passe dans notre esprit lorsque nous pensons et ressentons - cela nous échappe ! Oui, nous voyons notre monde, accédons au concept de pensées et nous pouvons construire des concepts hypothétiques du cosmos. Nous pouvons même manipuler le contenu de notre conscience, mais mon contenu linguistique sur toute expérience extérieure et intérieure n'est qu'indirect - c'est une simulation.
Le fait que je puisse être conscient de la conscience, que je puisse être attentif, prouve fondamentalement que nous utilisons des modèles de pensée pour comprendre les modèles de pensée, une simulation qui essaie de comprendre la simulation.

C'est assez important que vous puissiez suivre ce train de pensée !
Il y a une construction d'une réalité intérieure, ce moi (voix intérieure et personnalité) est une construction du cerveau.
L'explication de la conscience peut être faite par le panpsychisme, qui dit en gros que la conscience n'est pas physique, ce n'est pas le cerveau.
Le cerveau fait l'esprit et c'est là que nous trouvons la conscience !

L'énergie fait la matière et l'énergie est l'information du cosmos entier.
La conscience est donc indissociable de la matière et de l'énergie. Même lorsque nous utilisons les mathématiques qui sont à la base de tous les langages que nous avons inventés et de toutes les lois naturelles que nous pouvons observer dans le cosmos.
À ce stade, je ne peux pas vraiment dire que toute pensée peut être exprimée dans un langage ou dans des mathématiques construites. Nous trouvons des inspirations, ou des intuitions qui ne peuvent pas être exprimées par des mots. Il est certain que les visions des champignons magiques ne peuvent pas être exprimées par des mots lorsque nous faisons l'expérience de ces apports.

À ce stade, il est seulement important de comprendre que la réalité que nous vivons est

une simulation et de loin pas la réalité objective qui existe. Les interfaces que nous utilisons avec nos organes sensoriels sont tout simplement trop limitées pour observer la réalité objective et notre esprit est bien trop limité par les apports que nous recevons de notre culture et de l'éducation de nos parents. Le fait que nous soyons tous blessés émotionnellement dans notre enfance est un sujet que Sigmund Freud et d'autres ont étudié et expliqué en profondeur.

Vous êtes une histoire que le cerveau se raconte à propos d'une personne fictive. Nous vivons dans un rêve constant (réalité virtuelle), nous ne pouvons pas échapper au rêve, il est créé par un cerveau qui a fait un esprit non physique - tout comme un ordinateur où le cerveau est le matériel et l'esprit le logiciel d'exploitation ; permettant à toutes sortes d'idéologies (logiciels) de fonctionner !

Une fois que nous avons vraiment compris qu'il devient très facile de pardonner à une autre personne qui nous a fait du mal de quelque manière que ce soit, nous pouvons le faire. Et cela nous fait comprendre aux personnes au pouvoir pourquoi elles font des choses aussi stupides que de juger et de punir les autres, ou d'essayer de diriger le monde pour leur Super-Ego-Self. Cela rend ces problèmes des humains compréhensibles et nous pouvons ainsi nous y adapter !

La question du libre arbitre se pose lorsque nous agissons d'une manière avec laquelle notre esprit ne serait certainement pas d'accord : comme devrait l'autre joue une fois que quelqu'un vous frappe comme l'homme de Nazareth (Jésus) l'a suggéré, ou que les richesses matérielles sont des chaînes mentales, comme Bouddha l'a suggéré. Cela m'a montré que ce genre d'actes est à long terme une pratique utile, je n'ai jamais vu une personne gagner une guerre finale ou être heureuse par la richesse en biens matériels ou par de faux amis - l'amour inconditionnel est une autre théorie où l'on pourrait trouver la pratique d'un libre arbitre. Si nous aimons une autre personne pour quelque chose en retour, nous pourrions appeler cela une transaction commerciale, mais certainement pas un véritable amour. Cet amour véritable et inconditionnel signifie quelque chose de totalement différent. Il signifie qu'on ne juge pas un être humain qui commet des erreurs en ne voulant pas vraiment les commettre. Il vient de la prise de conscience que nous faisons tous des erreurs dans la vie.
Nous comprenons que nous sommes comme un automate, c'est-à-dire un robot doté d'un logiciel qui nous fait fonctionner, et l'illusion que nous sommes libres de faire des choix et de prendre des décisions s'effritera dans notre esprit - une fois que nous aurons vraiment compris ces dernières phrases de ce chapitre.

Il est évident que je peux et que je veux éviter d'entrer dans tous les détails qu'il faudrait vraiment y entrer en les étudiant par soi-même. Mon but ici est de créer un intérêt pour vous et cette curiosité vous donnera la motivation et le courage de continuer.
Pour ma part, je peux dire que le voyage de la connaissance se révèle être un chemin vers la sagesse. Il ne suffit pas d'être intelligent ou instruit, cela peut seulement vous aider à faire de bons modèles de pensées et d'objectifs.
Mais la sagesse consiste à choisir les bons objectifs pour soi-même et pour toute la race humaine - y compris Mère Nature et Père Cosmos.

Résumé jusqu'à présent :

- Le cerveau crée un simulacre, ce qui signifie une simulation du SELF, un automate - c'est un truc du cerveau !

- Cela signifie que la conscience est en grande partie un faux souvenir du monde/réalité

objective.

Cela signifie que je ne suis pas un singe, je ne suis pas un primate ! Je suis un effet secondaire des besoins de régulation de ce singe, pour alimenter ses fonctions de récompense. Je suis un esprit qui peut théoriquement aller n'importe où. Et c'est seulement l'organisme dans lequel je reste qui me pousse à être un singe et à suivre les fonctions de récompense !
Si j'oubliais ces récompenses ; la douleur, les désirs, les plaisirs, l'espoir, l'amour, l'appartenance, etc. tous ces éléments pertinents, je pourrais être tout ce que je veux librement et vraiment.
Un moine, par exemple, a réalisé comment pirater ses propres fonctions de récompense, il est éclairé !
Cependant, l'évolution n'y gagne rien si vous piratez votre fonction de récompense, ni le gouvernement ni le monastère n'y gagneraient.

- ➢Pour l'évolution, cela signifierait que vous n'avez pas à vous soucier de la difficulté de faire et d'élever des enfants, il y a si peu de récompenses à en tirer.
- ➢La société n'y gagnerait rien non plus, puisqu'elle ne pourrait pas vous asservir en tant que membre de son idéologie appelée "étatisme" et en tant qu'esclave travailleur et consommateur.
- ➢Le monastère ne vous laisse généralement réaliser cela que lorsque vous devenez très vieux, avant qu'ils ne vous fassent également travailler pour eux ; sinon, ils ne seraient pas économiquement viables !

Mais pourquoi vous mettriez-vous derrière une évolution qui ne s'occupe que de l'entropie du cosmos ? Pourquoi vous mettriez-vous derrière une idéologie qui vous utilise pour ses propres objectifs ou programmes égoïstes et souvent destructeurs ? Pourquoi suivriez-vous un gourou ou un prêtre pour recevoir quelque chose que seul votre esprit libre peut obtenir, pour libérer votre esprit de l'agenda du cerveau.
C'est comme si vous étiez un ordinateur fonctionnant uniquement avec les logiciels que le fabricant vous autorise à utiliser, puisque tous les autres logiciels libres ne rapportent rien à l'entreprise.
Nous utilisons tous un algorithme biochimique créé il y a des millions d'années, qui a connu un grand succès pour l'évolution, mais au détriment de l'individu libre. Nous sommes alors obligés d'utiliser un logiciel de mémoire que la culture a endoctriné notre famille. Nos parents nous endoctrinent ensuite et nous envoient à l'école où nous sommes encore plus manipulés en tant que bon membre de la société - c'est-à-dire un serviteur obéissant pour les centres de pouvoir.

Le système éducatif devrait en fait nous apprendre à penser, à parler et à écrire. Cela peut faire de nous un être puissant, qui peut nous transformer en ange, si nous ne sommes pas accomplis, cela nous transformera en un virus monstrueux qui sert les idéologies et les institutions. Et fait probablement aussi vite que nous le croyons un individu psychotique, tout comme tous les autres individus esclaves qui suivent leurs logiciels de fabrication.

Il y a quelque chose en nous qui nous rend accros à tout ! Nous sommes dépendants d'un territoire et nous tuons pour le protéger, le défendre.
Nous sommes dépendants pour manger les autres, tous ceux qui sont tombés amoureux le savent, quand ils sont laissés par une âme sœur. Les symptômes de cette dépendance sont exactement les mêmes que ceux d'un sevrage de drogue. On fond en larmes à l'improviste, on a des nausées, on se cache et on ne peut pas faire face aux gens - ce sont les symptômes du sevrage. Donc, nous sommes accros à toutes les formes de comportement, a déclaré

Terence McKenna: [11] „... Les êtres humains ne sont pas des machines, mais dans tous les cas où on leur donne la possibilité de se comporter comme des machines, ils choisiront de le faire". Pour moi, cette prise de conscience est venue une fois du champignon psychédélique, où il m'a expliqué les faits de ma dépendance aux gens et au cannabis. Il m'a demandé de dissoudre ma programmation, difficile à faire car l'humanité a évolué avec ce besoin !

Je pense que c'est le choix de pauvres substituts que nous avons appris au cours des millénaires imprimés dans nos algorithmes mnémotechniques. Lorsque nous prenons la tendance à la dépendance au comportement des modes sociaux, nous augmentons nos doses à chaque fois - c'est ce que font les toxicomanes ! Le côté sombre de ce schéma est visible dans notre dépendance à la technologie, la dépendance à la perspicacité/connaissance, aux médias sociaux, à la télévision et nous devenons ce dépendant de la télévision, ce dépendant des choses, ce dépendant de tout. Nous allons vers cela et personne n'osera peut-être rester sur notre chemin.
Nous obéissons totalement à nos algorithmes, à notre (super)-moi. Quand nous disons : Je suis accro au surf, à l'amour ; ça me fait du bien de sauver quelqu'un, comme mes parents d'avoir un autre souffle.
Je t'aime vraiment, mais si tu me connais vraiment bien, tu sauras que je ne t'aime pas comme tu le penses ! [12]

Nous votons tous "volontairement" pour notre oppresseur et dictateur, déclare Michael Tsarion End Tyranny. Dès lors que vous ne laissez pas cette voix en vous guider dans votre travail d'ombre. Le libre arbitre en est l'essence, le libre arbitre existe lorsque vous êtes ridiculisé par vos enfants, mari ou femme, en connaissant les origines de votre asservissement mental. Oui, se désesclavage entraîne des coûts que très peu d'entre nous sont prêts à payer ; Krishnamurti, Bouddha et Jésus ont rejeté leur richesse qu'ils auraient pu posséder, ils connaissaient les chaînes mentales qui en découleraient.
Ce concept de libre arbitre nous apporte aussi de nouveaux problèmes, puisque nous pouvons ainsi concevoir aussi la singularité, les big bangs, les dieux-idées, etc. Nous luttons avec des informations statiques contre des dynamiques non linéaires et un chaos qui influence certainement l'information !
Cela vaut pour la philosophie comme pour la science, pour le cosmos lui-même, ici nous pourrions commencer à comprendre intuitivement pourquoi il s'agit d'un data-hologramme et non d'un système physique. Ensuite, nous pourrons enfin unir la Relativité Générale à la Physique Quantique, le monde physique à la

conscience. [13]

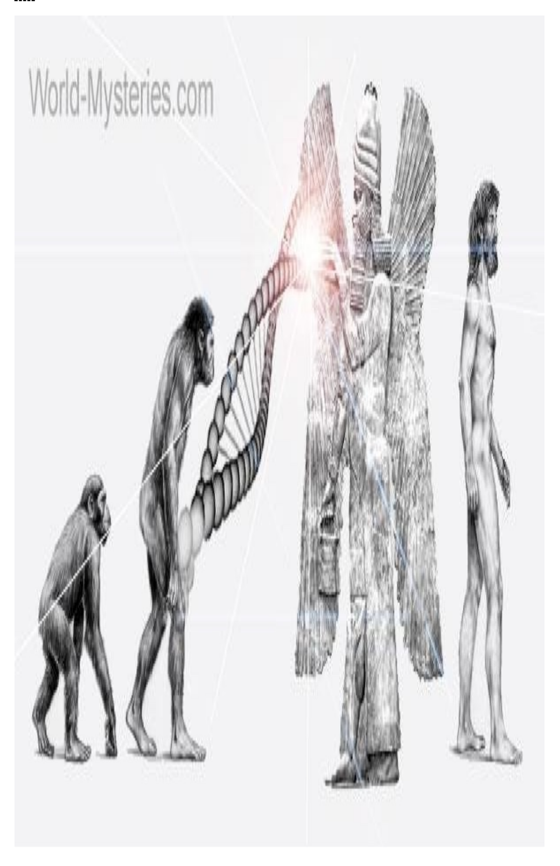
C'est en psychologie, et non en philosophie, que l'on démêle la tyrannie extérieure et intérieure et que l'on s'ouvre comme un papillon sortant de la chenille. C'est automatique une fois que vous avez libéré votre esprit, peut-être appelons-nous cela l'éveil et l'illumination.

Réfléchissez bien à cela, comprenez votre
la simulation de la nature matricielle et vos options illusoires.

C'est un travail en cours pour l'humanité.

Vous êtes maintenant informés !

Et cela devrait vous faire vous sentir perdu dans vos pensées, au mieux confus et soyez assuré que c'est ainsi que nous sommes tous lorsque nous confrontons notre esprit à ces questions fondamentales et profondes sur la conscience, la gravité, la dynamique, le chaos, les données, de la nature et de son origine.



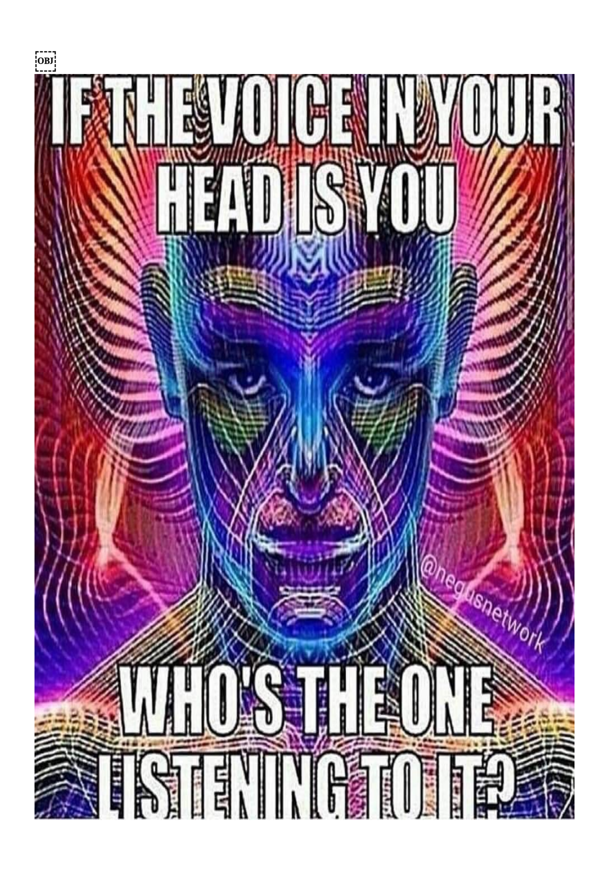
Nous pouvons prouver que les humains ne descendent pas des chimpanzés, mais que nous sommes plutôt des singes. Lorsque nous nous sommes séparés en tant qu'espèce Homo il y a environ 6 millions d'années, nous n'étions pas la seule espèce Homo. Il existe une dizaine d'espèces différentes, dont les Néandertaliens. Nous pouvons suivre nos enregistrements génétiques et voir que nous nous sommes accouplés avec certaines de ces sous-espèces. C'est essentiellement cette partie de l'évolution que subit toute la vie animale et végétale.

Ce que nous pouvons retracer, c'est que nous avons commencé en Afrique et que nous nous sommes ensuite déplacés vers le nord pour occuper la planète entière en au moins deux vagues de migration - la dernière remonte à environ 200 000 ans. À cette époque, nous n'avons pas changé mentalement, ce qui a changé et nous a rendus si différents des autres espèces, c'est la complexité de notre langage.

Comme la plupart des formes de vie communiquent entre elles et avec elles-mêmes, nous, les humains, avons développé une voix intérieure.

Et par cela, nous avons développé un I&I intérieur, un EGO-SELF, encore rien que les autres animaux sociaux n'ont pas, mais nous l'avons perfectionné de telle manière que nous communiquons avec Meme. Richard Dawkins a donné ce nom à ce mot et cela signifie qu'un MEM est la forme la plus simple d'une idée, d'une information - je les appelle ***Memegeister.***

Un Mem est la version la plus simple d'une donnée, ou d'une information, exprimée dans une pensée, mais aussi dans la musique, le poème, toute forme d'art. Il doit avoir mais pas nécessairement un langage de mots, comme Terence McKenna nous explique très bien. Nous cherchons un esprit de Dieu, nous recherchons le début du premier commencement, que nous devons regarder l'information et l'idée d'un monde de mèmes, Memegeister pourrait en fait être un moyen de comprendre la réalité objective de celle-ci tous. Et le champignon magique est peut-être la seule façon de commencer sur ce voyage, la méditation et l'illumination sont des voies possibles, mais ils demandent beaucoup plus d'efforts... !



Avec l'invention de l'esprit est venue l'illusion dans notre monde.
Supposons qu'il y ait une machine dont la structure produit la pensée, le sentiment et la perception ; imaginez cette machine agrandie mais conservant les mêmes proportions, de sorte que vous puissiez y entrer comme dans un moulin. Ceci étant supposé, vous pourriez visiter son intérieur ; mais qu'y observeriez-vous ? Rien d'autre que des pièces qui se poussent et se déplacent, et jamais rien qui puisse expliquer la perception.

Gottfried Leibnitz (1646-1716)
Première publication de la monadologie, 1840

La conscience n'a généralement été développée que sous la pression de la nécessité de communiquer.

Friedrich Nietzsche, 1882

Le langage, comme la conscience, ne naît que du besoin, de la nécessité de rapports avec les autres, et de soi-même.

Karl Marx, 1846

Afin de vivre libre et heureux,
Vous devez sacrifier l'amour de l'ennui.
Ce n'est pas toujours un choix facile.
Veuillez observer votre propre esprit. Vous ne m'écoutez pas en tant qu'orateur. Ne vous laissez pas prendre par les paroles de l'orateur. Il ne fait que décrire, et ce qui est décrit n'est pas le fait. Le mot n'est pas la chose, l'arbre de mots n'est pas le fait, qui est l'arbre. Et si vous observez l'arbre, le mot n'a que peu d'importance.

Jiddu Krishnamurti, 1966

"À quoi pensez-vous en ce moment ?" Si quelqu'un vous pose cette question tout d'un coup, alors vous devrez, comme la plupart des gens, admettre que vous ne savez pas ou ne vous souvenez pas de ce que vous venez de penser. Les bouddhistes l'entendent ainsi : la plupart du temps, nous ne pensons pas du tout en termes de pensées, mais nous laissons plutôt les pensées s'envoler. Nous ne sommes pas vraiment clairs et conscients de notre monde extérieur, ni très clairs de notre monde intérieur, car notre façon de penser les pensées est sans but dans le cerveau de la plupart des gens. La situation n'est pas différente aujourd'hui de ce qu'elle était il y a 200 000 ans.

Ce qu'il est vraiment utile de retenir, c'est que l'esprit est bon pour faire des simulations, des logiciels pour faire des simulations du monde extérieur et pour faire des simulations sur qui nous sommes. Une fois que nous aurons compris que nous pouvons nous épargner beaucoup d'études, mais au cas où vous seriez intéressés, je vous suggère le biologiste Robert Sapolsky. [14]

En ce qui concerne la simulation de l'esprit, nous pouvons regarder l'interview de Joscha Bach, un informaticien artificiel. [15]

La vérité que vous dites n'a ni passé ni avenir.
Elle l'est, et c'est tout ce qu'elle doit être.

Que se passe-t-il ?
La question que je me pose constamment est de savoir ce qui se passe réellement dans mon esprit en cohérence avec le cosmos. La situation est très particulière, ce que nous avons, c'est le MEME, une sorte de créature faite d'informations apparemment perdues dans un environnement de sens. À la surface d'une planète, un réchauffement des gènes est en train de se produire. Et toutes ces choses - réchauffement des gènes, réflexion sur soi, production de codes épigénétiques comme le langage, l'écriture, la musique, l'art, la science, la philosophie - n'ont aucun précédent ; nous ne recueillons pas ces mèmes dans des fossiles ou d'autres formes génétiques de l'histoire. Nous regardons un univers dont la science nous dit qu'il est constitué d'énergie, de matière, de conservation du spin, d'élan et de masse, mais comment est-il possible que ces mèmes soient incarnés dans des organismes comme nous. Il est facile de comprendre que tout cela est codé dans notre cerveau, mais ce qui est si étonnant si nous continuons sur cette piste de la pensée, c'est que le monde tel que nous le composons est fait de langage !
Ce n'est pas quelque chose que l'on dit lors d'une réunion de vente, mais ce qu'est le langage. Eh bien, voilà qui est délicat pour moi, parce que l'outil pour décrire le langage est le langage. C'est une tautologie parce que vous ne pouvez pas décrire et comprendre quelque chose par lui-même ; le mathématicien Kurt Gödel nous a prouvé cette partie il y a déjà plus de 100 ans, il faut une forme supérieure de schémas de pensée pour décrire la forme inférieure de schémas de pensée. C'est impossible - pourquoi parmi toutes ces formes de vie sur cette planète, seuls les humains sont confrontés au monde des mèmes (Memegeister). Il existe toutes sortes d'écosystèmes et les humains sont confrontés non seulement à des expressions génétiques, mais aussi à des systèmes épigénétiques. Les scientifiques deviennent très nerveux si vous les confrontez en étendant le concept d'évolution au cosmos, à l'univers inorganique dans son ensemble. Et pourtant, si vous pensez à la vie du cosmos, comme nous l'avons tous appris de Carl Sagan et d'autres, vous savez que nous avons tous commencé par un inestimable petit point chaud qui n'a pas duré très longtemps. Il le faut, car il ne s'est pas passé grand-chose après cela, pendant quelque 300 000 ans. Ensuite, il y a eu une chute de température énorme pour que les quarks commencent à fabriquer des atomes comme l'hydrogène. Et à ce moment-là, des électrons libres pouvaient s'installer pour former des structures atomiques, de la chimie atomique, qui se condensaient en étoiles après 180 millions d'années. Des années après le Big Bang et après leur mort, ils ont rendu possible une chimie atomique plus poussée avec de nouveaux atomes comme le carbone. Et puis, avec des structures atomiques plus complexes, des liaisons moléculaires commencent à se former. Soudain, un tout nouvel univers de possibilités voit le jour et, à la fin de cette cascade, il y a une vie complexe sous forme d'organismes. Ensuite, la vie organique conserve les informations et les replie sur elles-mêmes, se réplique et vous obtenez des formes de plus en plus complexes d'organismes vivants chez les plantes et les animaux. Elle donne ensuite naissance à des êtres humains avec une culture, puis à une culture électronique à la fin du XXe siècle. Nous avons le sentiment d'être importants, du moins pour nous-mêmes. La Terre est un organisme vivant - oui, c'est une sorte de système intellectuel et nous sommes une sorte de réponse dans ce système, en d'autres termes, nous faisons partie de ce système que le grec ancien appelait Gaia.

DÉVELOPPEMENT de l'Homo Sapiens

Tout mammifère a un mammifère pour mère,

Mais il n'y a eu qu'un nombre limité de mammifères,

Il a donc dû y avoir un premier mammifère,

Ce qui contredit notre première prémisse, donc, contrairement aux apparences ?

Ce qu'il faut comprendre, c'est que la culture humaine a probablement commencé à l'âge de pierre, il y a environ 200 000 ans, lorsque nous vivions comme les autres animaux sociaux, mais nous étions bien meilleurs en utilisant des outils en bois et en pierre pour construire notre monde.

Il est possible que nous ayons eu une culture avancée avant de commencer l'agriculture il y a environ 12 000 ans en Afrique du Nord, mais nous n'en avons aucune preuve jusqu'à présent.

En vivant en permanence sur une parcelle de terre, parce que nous avons domestiqué des plantes et des animaux, nous avons acquis un sens de la mienne - c'est-à-dire ma terre, ma maison, ma femme, mes enfants, tout ce que le MOI-ELLE aime, aucun amour n'est suffisant, il est devenu accro aux illusions matérielles et mnésiques !

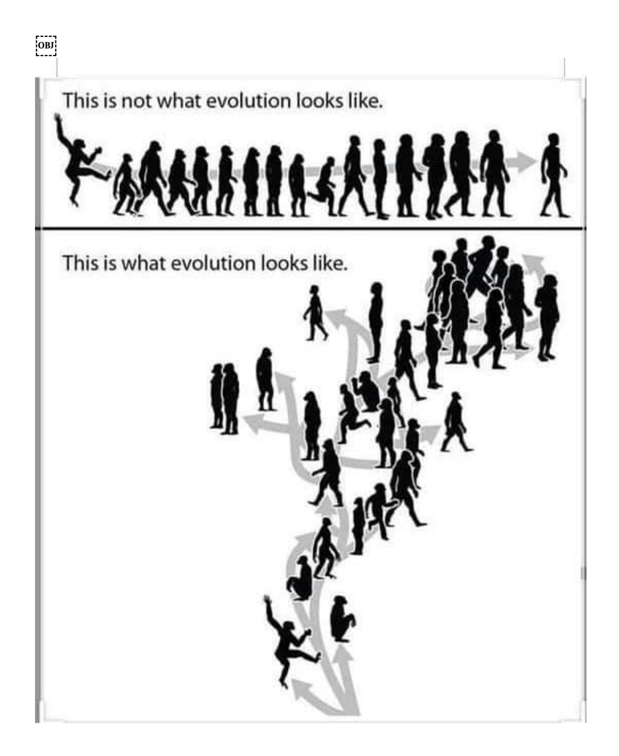
C'est là que nous avons commencé à avoir tous les problèmes qui nous suivent jusqu'à aujourd'hui, car nous en apprendrons plus à ce sujet lorsque nous verrons comment nous avons structuré la société. Lorsque nous avons eu des terres et un grand groupe de personnes vivant avec nous, nous avons formé une société. C'était très contre nature, un groupe de plus de 150 personnes est contre nature et il avait besoin de règles, de lois et d'autorité, comme un roi et un prêtre.

Ce quelque chose de spécial qui nous rend si différents de tous les autres

Les espèces vivantes, notre conscience créative, qui peuvent penser à l'Univers, ne sont pas venues de Dieu comme on dit - mais plutôt des extraterrestres ; cependant nous n'avons pas besoin de cela, c'est juste une autre théorie de Pansperme, nous pouvons expliquer l'Homo Sapiens moderne sans cette intervention de l'espace.

Nous y reviendrons sur mon site YouTube, alors qu'en fait, tout le contenu de ce livre est constamment révisé et amélioré, de la physique quantique à la physique classique, en passant par la chimie, la biologie, la psychologie, les sciences sociales et culturelles, la philosophie et la spiritualité :

YouTube: **Memegeister**



Les données de la biologie et de la psychologie actuelles montrent très clairement que l'évolution ne suit pas un grand plan d'un créateur divin, mais plutôt ce qui s'adapte le mieux à l'environnement actuel. Et il est évident que ce sont plutôt les caractéristiques de coopération qui font qu'un organisme survit avec succès et non le facteur compétitif de tuer ou d'être tué !

Les Grecs ont développé l'idée que toute la matière dans ce cosmos existe à partir d'un atome et que c'est le dernier élément de construction dont même vous et moi sommes issus. Puis nous avons découvert qu'il existe encore des éléments constitutifs qui font un atome et nous l'avons appelé particule (électron, noyau, protons), puis nous avons trouvé des parties dans ces particules que nous appelons maintenant quarks. Mais cela ne s'est pas arrêté là, la théorie quantique dit que les quarks sont faits de cordes, de vibrations qui contiennent les données de tout ce que nous savons.

Le philosophe intégral Ken Wilbers nous a dit que l'évolution avait une conscience et notre culture - le Memeworld, comme je l'appelle, mais il y a aussi d'autres noms pour cela. Ken parle des néo-platoniciens comme Plotinus et souligne ce que Rupert Sheldrake, Friedrich Schelling, Terence McKenna et d'innombrables autres disent que le cosmos entier est un être conscient et vivant. Arthus Koestler a parlé d'une théorie appelée Holon-Théorie, holon est utilisé pour signifier ce qui est à la fois un tout et une partie, un contexte infiniment réductible ou extensible et une propriété constante de la réalité et de tout ce qui est inclus par cette réalité.

Par exemple, un atome entier est une partie d'une molécule entière qui fait partie d'une cellule entière qui fait partie d'un organisme entier qui fait partie d'une espèce entière, et ainsi de suite. Le monde

est une série continue de parties entières imbriquées. Ni les parties entières ni les parties n'existent indépendamment les unes des autres ; il n'y a que des parties entières, des holons. Les états de Wilbers :

"Toute œuvre d'art spécifique est un holon, ce qui signifie qu'il s'agit d'une partie entière qui fait simultanément partie de nombreux autres ensembles. L'œuvre d'art existe dans un contexte dans un contexte dans un contexte, sans fin. De plus, et c'est un point crucial, chaque contexte conférera une signification différente à l'œuvre d'art, précisément parce que ... toute signification est liée au contexte ; changez de contexte et vous obtiendrez une signification différente".

C'est la même chose qui se passe quand nous sommes tous les deux communiquer les uns avec les autres : le bruit de notre bouche transfère un sens que vous avez dans votre esprit que vous transcrite en pensées et en mots. Mais ce qui arrive à mon oreille, puis dans mon esprit, se fait traduire, mais pas 1 pour 1. Je vais interpréter
votre date basée sur mes algorithmes mentaux et ils sont tous différent d'un individu à l'autre. Ces mèmes, les
les informations sous forme de pensées/mots sont très rarement compris et cela vaut pour toutes les idéologies sociales comme Dieu, l'argent, le gouvernement, le mystique et la folie !

Pré-astronautique

Nous avons encore de nombreuses questions sans réponse sur l'origine de la première civilisation. Nous savons pertinemment que c'était l'Égypte en Afrique du Nord et les pyramides sont les structures mêmes qui rendent si difficile l'établissement d'une date fixe.

L'histoire officielle est d'environ 3000 avant J.-C. à l'âge du bronze, tout juste sorti de l'âge de pierre ; nous nous demandons déjà comment ils ont pu avoir les connaissances et les outils nécessaires pour construire de telles structures, Erich von Däniken a écrit des livres à ce sujet, avec Graham Hancock. Il est plus probable de croire à cette histoire officielle si nous avons la preuve d'une culture qui était là avant... et cette culture que nous n'avons pas trouvée. D'où vient donc la connaissance ? De l'extra-terrestre est une théorie, surtout parce que toutes les cultures primitives et plus tard les empires du Moyen-Orient prétendent qu'ils sont les descendants de visiteurs venant d'une autre étoile. Lorsque nous nous penchons sur cette théorie préastronautique, nous ne devrions pas être trop surpris, car nous avons également la théorie de la panspermie - selon laquelle le premier

organisme cellulaire est également venu de l'espace. Ce qui est remarquable, c'est la facilité avec laquelle nous avons pu avoir une civilisation il y a environ 20 000 ans sans en avoir la preuve.

Imaginons cela : Aujourd'hui, en 2011, nous avons une catastrophe qui touche la planète entière, comme une éruption volcanique, un impact de météorite ou une guerre nucléaire. Toute l'humanité est éteinte... toute la population ? Eh bien, c'est peu probable, nous pouvons nous attendre à ce qu'un petit groupe d'indigènes survive à un tel événement catastrophique, contrairement à nous, les singes civilisés ; ils sauront comment survivre dans la nature parce qu'ils l'ont fait jusqu'en 2011. Et spéculons davantage sur le fait que certains d'entre nous ont également survécu, disons que 20 citoyens d'une ville métropolitaine ont trouvé refuge dans les forêts tropicales de l'Amazonie et ont retrouvé ces indigènes. Ces personnes ont certainement apporté beaucoup de connaissances à cette tribu, et elles n'avaient sûrement même pas de stylo, de papier ou d'iPhone fonctionnel. Cependant, ils avaient l'histoire des 20 000 dernières années dans leur tête. La façon dont vous préservez ce savoir sera dans les histoires et les chansons ; nous l'avons fait depuis le début des temps civilisés en vivant dans une tribu, la sculpture sur pierre faisait également partie de la tenue des registres. Et voici ce que nous avions en Égypte il y a 3 000 ans, des mythes fantastiques... Pour moi, la théorie de l'esprit va bien avec la théorie de l'histoire des singes lapidés que j'aime de mon célèbre psychonaute Terence McKenna et de Gordan Watson, un ethnologue. Dans sa conférence, il explique comment il est possible que nous ayons mangé certains champignons et découvert les bienfaits de ces types particuliers de champignons. [16]

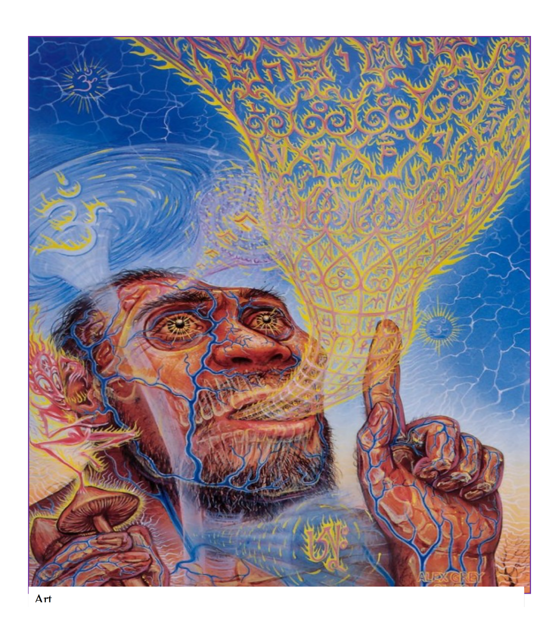
Je pense que c'est l'un de ces psychologues, Eugen Drewermann ou Hans Joachim Maaz, qui m'a fait remarquer que la capacité extraordinaire des humains n'est pas le fait que nous soyons bons dans l'utilisation d'outils, d'autres espèces le peuvent aussi, à un certain degré de perfection - nous sommes meilleurs en cela que les autres espèces. Ce n'est pas le fait que nous soyons si spéciaux pour vivre et nous organiser en grands groupes, beaucoup d'autres espèces vivent dans un contexte social, avec des règles et des structures - nous sommes meilleurs que d'autres à cet égard, surtout dans la façon dont nous allons tuer nos propres esprits, nos amis et la nature. Il est intéressant de noter que nous sommes, en tant que primate, uniques sous un aspect : nous avons perdu la peur du feu ! Lorsqu'il y a un feu de forêt, nous remarquons que tous les animaux fuient le feu et nous constatons que chaque animal a peur du feu - mais ce n'est pas le cas pour un être humain. Nous sommes hypnotisés en regardant dans un feu de camp, nous avons remarqué il y a longtemps que le feu de camp nous gardait à l'abri des prédateurs, que le feu nous gardait à l'abri et au chaud. Nous avons dû remarquer, après un feu de forêt, que les animaux morts et brûlés devaient avoir meilleur goût et étaient meilleurs pour notre digestion. Tout cela s'est passé il y a longtemps, probablement il y a 300 000 ans, dans notre jardin d'enfants appelé le paradis en Afrique.

L'étape suivante de la fabrication du feu a été l'invention de la fabrication d'étincelles en frappant deux types de pierre différents, sûrement destinée à se produire pour un singe comme nous en utilisant déjà des outils en bois et en pierre. Nous devons nous rappeler que c'était l'époque du néolithique, lorsque nous étions encore des chasseurs et des cueilleurs, comme la plupart des autres animaux sociaux. L'époque où nous étions cultivateurs de plantes et d'animaux domestiqués était encore lointaine, nous n'avions aucune idée de la parcelle de terre sur laquelle cultiver et construire ma maison - nous avions juste un instinct du territoire, comme beaucoup d'autres organismes vivants.

Le pas d'évolution le plus important et le plus compliqué que nous ayons fait alors était le langage. Par là, nous ne parlons pas du langage animal que l'on trouve dans tout le règne animal. Je pourrais consacrer le reste du livre à ce sujet, car il mène à la psychologie, à la philosophie et enfin aux formes complexes de structures qui nous tiennent esclaves des chaînes du roi et du prêtre, de Dieu dans le ciel - la première Bible - et quelques milliers d'années plus tard, nous nous sommes tournés vers un dieu qu'ils ont appelé Mammon, le dieu de l'argent.

Eh bien, c'est en fait la nouvelle bible de cette nouvelle génération, surtout au cours du 20e siècle et du 21e siècle. C'est vraiment là que je veux vous conduire et passer un peu de temps à étudier ses implications sur chaque âme de cette planète, elle décide non seulement de la guerre et de la paix entre les nations et les tribus, mais aussi elle s'inscrit profondément dans l'histoire de notre famille, nous venons d'une famille qui s'est asservie à ce dieu de l'argent au fil des générations. C'est une histoire sur ma vie, que pour la plupart je n'ai pas prise aussi au sérieux que la plupart des croyants ou disciples de l'argent, parce que pour moi l'argent était simplement un outil pour nourrir mon MOI et pour aider les autres qui avaient besoin d'argent. Fondamentalement, en tant que Jésus de Nazareth, Socrate, Bouddha, Krishnamurti et autres sages, il s'avère qu'on ne peut pas servir les deux dieux en même temps. Si l'on considère Dieu non pas comme un homme vivant dans les nuages, mais que c'est une partie de ce néant d'informations dont j'ai parlé au début de ce livre qui a fait ce cosmos, la Vie, l'Esprit et Toi & Moi. Pour l'instant, comprenons comment les sociétés sont nées, les lois de cette évolution culturelle qui s'est avérée ne pas être vraiment une amie pour nous. En ce sens, l'évolution a signifié une révolution, un bain de sang et beaucoup de souffrance pour au moins dix personnes. 000 ans après que nous ayons décidé de vénérer le MOI DE L'EGO, et il voulait ma terre, mon arme, ma nourriture, ma femme, mes enfants, mon bateau, ma voiture, mon, ma, et au fond ne pouvait jamais être satisfait, même en étant milliardaire nous avons appris qu'ils ne sont jamais devenus ce que Jésus & Compagnie essayaient de nous expliquer, même leurs institutions religieuses n'étaient pas immunisées contre ce virus appelé avidité, enfer ; même les gouvernements que nous avons créés jusqu'à présent vénèrent le papier-monnaie au lieu des lois que nous avons tous accepté de respecter.

L'inventeur du LSD, le pharmacien suisse Albert Hofmann, est convaincu qu'il y a 3200 ans à Athènes, des rituels de 5 jours étaient organisés, le Mystère Elyséen où les psychédéliques étaient utilisés et ce faisant leur Zeitgeist incluait l'unité avec la nature et le soi, seulement plus tard vint le Dualisme par le Vatican INC. pour nous séparer de la nature, aujourd'hui nous nous sentons aliénés de perdre nos racines. [17]


Art

L'idée de Dieu

Je pense que nous avons eu l'idée, nous avons commencé à nous souvenir et à refléter nos rêves avec les questions sans réponse que nous avions sur notre environnement. Plus tard, nous avons demandé qui nous étions et d'où nous venions.

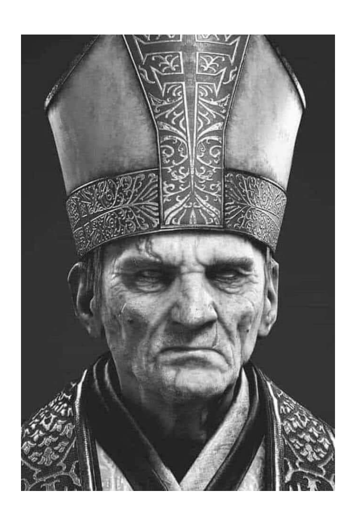
Notre archéologue a trouvé des preuves d'un culte vieux de 5 000 ans lorsque nous avons examiné la culture égyptienne, les Sumer et les Babyloniens. C'était l'époque du polythéisme, c'est-à-dire que le monde était fondamentalement déterministe. Les gens ont cru pendant plus de 5 000 ans que leur vie était déterminée et ils l'ont appelée le destin. Ce modèle de pensée signifiait que quoi que fasse l'individu, il n'avait aucune influence sur son chemin dans la vie. Nous voyons que le but de donner un sacrifice à des dieux spécifiques était la tentative de changer le destin. Et lorsque cela ne se passait pas bien, cela signifiait que vous ne sacrifiez pas assez, que le dieu que vous aviez demandé quelque chose refusait. C'était du polythéisme et cela s'est avéré être un gros business sous forme de biens de sacrifice ou d'argent - les dieux avaient toujours besoin d'argent !

Lorsque nous regardons une tombe de l'âge de pierre, il y a environ 20 000 ans, nous nous

demandons pourquoi ils ont enterré ce type et pourquoi, au nom des dieux, ils ont mis des choses dans cette tombe... pour accompagner le mort ?

Nous devons donc admettre que le culte de la nature, du soleil, de la lune ou de certains animaux est un rituel très ancien, bien avant que certains chamans ne passent un accord avec le chef de la tribu pour raconter des conneries et exploiter leurs semblables. Je pense que c'est l'Égyptien Pharao Echnaton qui a introduit le modèle de pensée du monothéisme. Il a subi une pression énorme de la part de ses prêtres, naturellement parce qu'ils sont devenus inutiles et donc sans emploi. Mais quelques centaines d'années plus tard, les tribus juives ont réinventé le monothéisme et sont devenues des religions abrahamiques - l'islam et le christianisme.

L'institution catholique était la plus rentable de toutes les institutions religieuses - le Vatican Inc.



En 325, au Concile de Nicée, Constantin le Grand, après un génocide de 45 000 chrétiens, fonde l'Église catholique, où il les torture pour qu'ils renoncent à la réincarnation. En même temps, les livres religieux de tous les villages de l'Empire sont rassemblés, créant ainsi LA BIBLE.

En 327, Constantin, dit l'empereur de Rome, ordonne à Jérôme de traduire la version de la Vulgate en latin, changeant ses propres noms hébreux et corrompant les écritures.

En 431, on invente le culte de la VIERGE.

En 594, on invente le PURGATORIUM.

En 610, on invente le titre de PAPA.

En 788, on vénère les dieux païens.

En 995, on change la signification de Kadosh (Abs.) pour saint.

En 1079, le célibat des prêtres prévaut>> les mots "full catholic".

En 1090, le chapelet prévaut.

En 1184, l'inquisition se poursuit.

En 1190, les indulgences sont vendues.

En 1215, la confession est imposée aux prêtres.

En 1216, le pape Inocenzo Ill est inventé, l'histoire de la terreur du pain (un dieu de la mythologie grecque) qui devient chair humaine.

En 1311, c'est le racket qui l'emporte.

En 1439, l'inexistant PURGATORIUM est dogmatisé.

En 1854, la conception immaculée est inventée.

En 1870, l'absurdité d'un pape infaillible a prévalu, dans lequel le concept d'attitude est inventé.

Il y a plus de 2500 choses inventées par cette religion pour asservir l'homme au christianisme....

Les religions et leurs dieux ont été créés comme un moyen de MANIPULATION et de NÉGOCIATION. Une partie du DÉVELOPPEMENT de l'homme consiste à se libérer de ces moyens de manipulation. Bien que l'homme soit progressivement à l'âge du RÉVEIL, la jeunesse est chaque jour MOINS RELIGIEUSE deux générations et la religion catholique sera à son déclin. (Je veux voir ce moment)

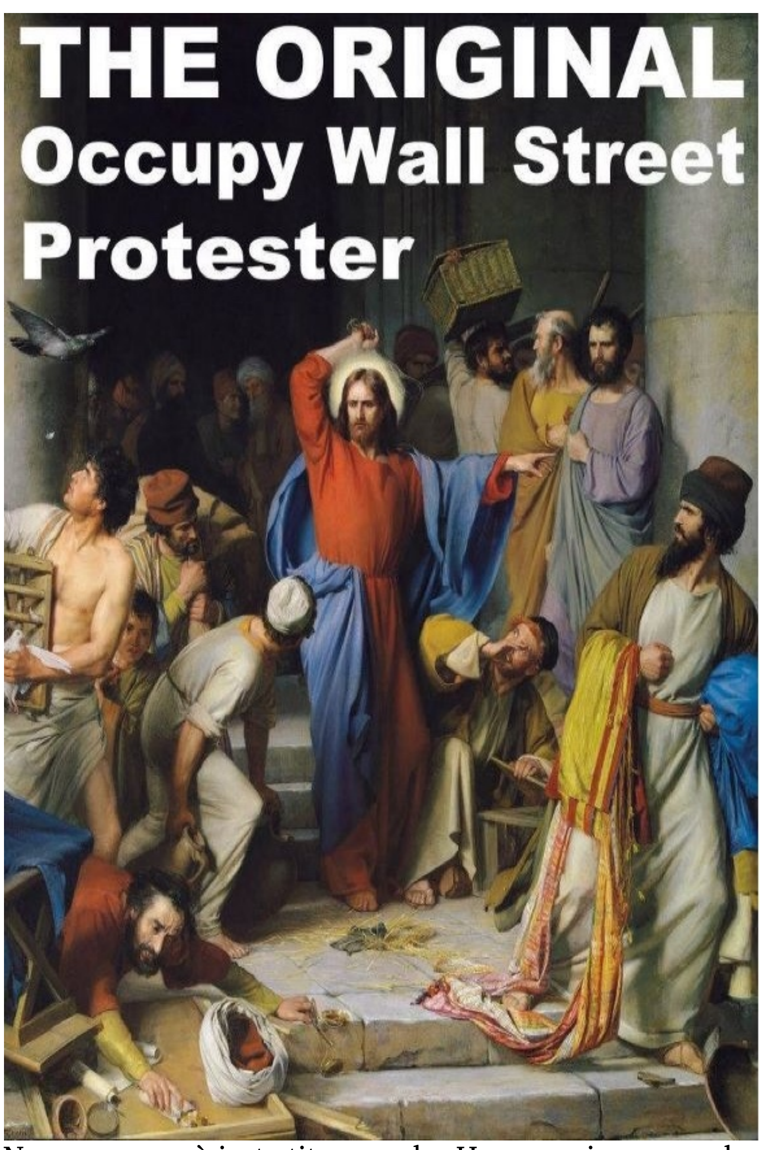
Tout cela fera partie de notre ÉVOLUTION.

C'est à vous de continuer à croire ce que vous croyez maintenant être la vérité absolue, car vous ne vous êtes pas remis en question.... Remettez-vous en question et vous verrez que toutes les religions sont une invention.... de l'homme.

Cependant, après avoir écrit cela, je dois admettre que nous avions des singes homos

vraiment gentils et honnêtes qui prêchaient et servaient le Vatican Inc. Parmi eux se trouvaient Eugen Drewermann, Jan Hust, Martin Luther et Jésus.

Nous avons ici un bon exemple de la manière dont la religion, des chamans aux prêtres polythéistes et monothéistes, s'est transformée en quelque chose que nous avons à l'époque de la Renaissance ; le modèle de pensée humaniste a été en partie stimulé par le message de Jésus selon lequel le dieu chrétien a fait de Jésus un être humain, ce qui nous a également rendus en partie dieux. Cette idéologie humaniste nous a donné le socialisme, pour prendre soin de nos semblables, elle a donné naissance à l'égalité - tous les hommes sont égaux devant Dieu et devant les tribunaux terrestres. Donc, tout n'était pas mauvais, ou mieux, tout s'est bien passé pour nous.



Nous pouvons à juste titre appeler Homo sapiens, nous les humains, un singe prédateur de la pire espèce de l'histoire. Depuis l'âge de pierre, les humains sont en guerre les uns contre les autres, plus que toute autre espèce sur cette planète. Il est vrai que les conflits concernent tout groupe de vie animale et végétale. Les Darwins sociaux appellent cela la survie du plus fort, la survie pour rester en vie. Il est vrai que les chimpanzés se battent avec d'autres groupes de chimpanzés lorsqu'ils entrent et tentent de conquérir leur propre

territoire - tout cela est une loi naturelle et n'a pas été inventé par l'homme, nous venons de passer à l'étape suivante, parce que nos algorithmes biochimiques et mnésiques l'exigent.

Le peuple africain est riche en ressources et pourtant le plus pauvre de la planète, car les nations industrialisées lui font la guerre depuis 500 ans ; on l'appelait alors colonialisme, puis néocolonialisme et aujourd'hui capitalisme néolibéral - mais ce n'est rien d'autre qu'une guerre contre l'humanité à cause des ressources. Si une entreprise veut réussir, elle doit suivre deux programmes. La première est l'accès à des ressources bon marché, moins chères que la concurrence et les gouvernements du monde entier la soutiennent à cause de politiciens corrompus et/ou en sponsorisant des campagnes publicitaires politiques, en Allemagne nous avons plus de lobbyistes que de politiciens.

La deuxième valeur du capitalisme est la main-d'œuvre bon marché et toute tentative des syndicats est une attaque contre les marchés de capitaux/banques du monde ; une fois de plus, nous voyons comment les politiciens trompent leurs électeurs de la classe ouvrière en leur faisant croire qu'il n'y a pas d'alternative à cela.

Faux - nous savons que si nous interdisons les taux d'intérêt, cela changera, si nous interdisons que l'argent puisse faire de l'argent, cela sera radicalement bénéfique pour toute l'humanité et la nature.

Les habitants de la Mésopotamie, au Moyen-Orient, le savaient déjà il y a quelque 2500 ans, lorsqu'ils ont réduit toutes les dettes envers les gens après une période de six ans, et même au Moyen-Âge, ils ont fait quelque chose de bien : l'argent expirait au bout de six mois, si vous ne dépensiez pas votre argent pendant cette période, il devenait sans valeur et l'argent était donc utilisé et mis en circulation, ce qui devrait être le cas.

Une personne du nom de Jésus de Nazareth a résumé le concept de richesse en termes assez simples : "Vous ne pouvez pas servir les deux dieux. Celui qui s'appelle Mammon - l'argent - et l'amour de mon Dieu, un dieu miséricordieux et indulgent - pas celui de l'Ancien Testament -

Dans les affaires, vous devez profiter de la souffrance de votre peuple, ce que font les banques lorsqu'elles prêtent de l'argent contre des intérêts. En tant qu'homme d'affaires, vous devez être un individu et une entreprise menteurs, afin de manipuler vos clients à l'illusion, que vous êtes la meilleure entreprise qui offre un produit juste pour vous, c'est ce que font les sociétés de publicité depuis le début du 20e siècle.

Donc, ce que Jésus voulait dire par là est parfaitement vrai, c'est qu'une fois que vous avez blessé les autres en profitant de leur misère, puisque c'est le concept du prêt d'argent pour le profit dans les intérêts, et c'est ce qui se passe quand vous trahissez et trompez votre prochain, cela tue votre empathie, cela tue vos sentiments et transforme votre cœur en pierre !

En vivant une telle vie, vous pouvez avoir tellement de succès dans votre vie à obtenir des richesses matérielles, mais vous ne saurez jamais ce que signifie réellement être un être humain avec une volonté libre !

Eh bien, il y a eu d'innombrables individus sages sur cette planète depuis des milliers d'années, jusqu'à notre époque en 2012 et pourtant les centres de pouvoir de la religion, de l'État et des affaires n'ont pas pu être diminués par le bon sens et les faits.

Cela me donne le sentiment que tout cela finira mal pour nous, dans la société, même si n'importe quel individu serait d'accord avec moi pour dire que toute forme de guerre dirigée contre les humains et la nature est mauvaise, mais quand les masses collectives seront endoctrinées par leurs centres de pouvoir, quand l'individu verra qu'il profite d'un autre humain, il suivra cet instinct animal.

Dans le chapitre suivant, nous nous intéressons aux sociétés, mais de manière très directe : si nous ne changeons pas radicalement aujourd'hui, d'ici 2050, toutes les zones naturelles comme les récifs coralliens et les forêts tropicales auront disparu au point de n'être plus qu'un zoo à visiter et de n'avoir plus rien à voir avec la forme de nature que nous avons connue. Si nous ne changeons pas nos mauvaises habitudes, et cela signifie que vous et moi aussi, parce que nous participons à la consommation de produits et d'aliments fabriqués par ces sociétés maléfiques, votons ces politiciens maléfiques au pouvoir, nous disparaîtrons à nouveau en tant que civilisation mondiale.

Nous devons aller dans le sens de la démocratie directe, du micro-nationalisme où un petit groupe de milliers de personnes créent leur propre société, sans l'oppression d'un État mondial et d'un système monétaire mondial ; nous n'atteindrons jamais les autres étoiles et ne deviendrons jamais plus.



DÉVELOPPEMENT des sociétés

Nous comprenons que la force d'une arme avec l'intention de tuer a créé toute frontière artificielle. Dans le monde animal, nous appelons cela être fortement territorial.

Le plus fort dicte la règle au plus faible ! Par conséquent, dans une société future, les frontières disparaîtront et la force n'entraînera pas le pouvoir, l'idée de libre arbitre est discutable comme nous le verrons. Nous l'avons appris des anciens empires et je vous suggère d'écouter la guerre que Jules César a menée contre les Allemands. [18]

Nous comprenons que les territoires artificiels ont créé la division entre les peuples. Dans le monde animal, nous constatons que certains types d'espèces n'aiment pas les immigrants, même s'ils appartiennent à la même espèce. Ils apportent de l'hostilité envers l'"intrus" et provoquent la discorde au sein du groupe.

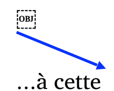
En bref, nous pouvons dire que la montée des centres de pouvoir comme le membre animal Alpha dans les groupes sociaux a donné naissance au chef, au roi et au prêtre, au président - les centres de pouvoir. Dans le temps où nous faisions du troc il y a environ 100 000 ans, nous avons inventé l'argent il y a tout juste 2500 ans, et au 15ème siècle, nous avons inventé les banques et la finance en Italie. Ce centre de pouvoir a commencé à contrôler tous les autres centres de pouvoir au XIXe siècle.

Aujourd'hui, au XXIe siècle, la dictature de la capitale est le principal centre de pouvoir qui contrôle tous les autres centres de pouvoir, notre Moi-Même naturellement aussi. En arrivant à la fin de ce livre, nous comprendrons comment les Mêmes idéologies des religions - la Bible religieuse - se sont transformées en un MOI narcissique et pathologique qui a fait de la Bible de la nouvelle génération une sorte d'argent, juste un autre dieu qui est censé nous libérer et nous donner le bonheur éternel !

Les pensées animistes sont le berceau de la religion organisée

De cette…





…à cette



Chamanisme

Qui est la première personne qui a eu l'idée d'un fantôme ?
Nous ne le saurons jamais, ni qui a été la première personne enterrée après la mort, ni qui a été la première à ouvrir un cimetière.
Il est probable que les premiers sites d'enterrement étaient proches de la maison où les gens vivaient, en quelque sorte en permanence. Je pense que cela aurait été le cas lorsque les gens ont commencé à domestiquer des animaux et des plantes. Mais il existe une autre théorie sur la façon dont nous avons inventé les dieux… en rêvant par exemple d'un être cher qui est mort et qui est apparu dans leur rêve, commencer à poser des questions sur les forces de la nature pourrait être une autre raison de répondre à cela par des forces surnaturelles.
Terence McKenna a la théorie des singes lapidés qui conduit à une forme de narration encore plus complexe, issue des champignons magiques, voir sa discussion à ce sujet sur YouTube: [19]

Le monde d'un chaman était certainement polyvalent : où se trouve le meilleur endroit pour chasser, comment va être le temps, pourquoi ai-je eu de la malchance, est-ce qu'elle m'aime, et ainsi de suite.
Il ou elle avait également des responsabilités de guérison, comme nous le voyons lorsque nous étudions ces chamans tribaux qui vivent aujourd'hui en Afrique, en Asie et en Amérique latine.
Ce que nous devons comprendre, c'est que ces individus avaient un pouvoir sur les autres s'ils faisaient du bon travail ou s'ils étaient assez intelligents pour tromper et duper leur peuple !
Il va sans dire que toute magie est une forme de tromperie et qu'il n'a pas fallu longtemps, je suppose, pour que la religion devienne une institution - un commerce - lors de la création des villes-États !

Quand on regarde l'histoire, on constate que tous les empires de l'âge du bronze, les cultures égyptienne et persane avaient déjà un véritable centre de pouvoir de la religion organisée, travaillant en étroite collaboration avec le roi qui régnait par la force militaire. Les trois religions mondiales ont leur origine dans les Hébreux, qui étaient esclaves en Égypte il y a 3700 ans. Après leur soi-disant Exode d'Egypte, leur soi-disant religion juive est passée à l'histoire, mais elle a été adoptée de la religion africaine. Il est triste de voir comment le peuple africain, si riche

culturellement et riche en ressources naturelles, a été maintenu en esclavage jusqu'à nos jours !

Car l'influence que les plantes psychédéliques ont eu sur les chamans et en général sur le singe homo du début du néolithique est très bien décrite par Terence McKenna. [20]

Ensuite, la religion organisée, la foi chrétienne et ensuite la foi islamique, issue de la religion africaine originelle, sont apparues. La plus grande organisation criminelle était sans aucun doute le Vatican INC. après la chute de l'Empire romain ca. 500 ans d'une personne qu'ils appelaient Jésus de Nazareth en Palestine. Il est assez drôle qu'il ait été en fait contre la création d'une institution qui gagne de l'argent en vendant la parole des dieux et en pardonnant les péchés d'une personne, afin de pouvoir se rendre dans un endroit merveilleux une fois qu'elle est morte - et bien cela a fonctionné jusqu'à aujourd'hui !

Jésus n'a jamais été représenté au Vatican INC. Son enseignement était celui du libre arbitre, de l'amour inconditionnel, comme le fait de pardonner tout et n'importe quoi - ce que la volonté et la pensée non libre ne songeraient jamais à faire !

Nous avons eu un autre groupe d'intellectuels spirituels, des individus que nous appelions philosophes et psychologues - ils ont commencé à comprendre l'esprit individuel et l'esprit de groupe (Zeitgeist), ils ont commencé à comprendre le pouvoir des mèmes qui ont donné naissance à des religions organisées de dogme, ainsi qu'à des idéologies pour structurer un état appelé gouvernement. Cependant, ces mèmes n'étaient là que pour profiter à quelques-uns en exploitant le plus grand nombre. Peu importe que nous l'appelions socialisme, capitalisme et christianisme ou bouddhisme - il a toujours été orienté vers l'objectif de contrôler le groupe, que ce soit par le pouvoir dur (violence physique) ou par le pouvoir doux (violence psychologique), ce dernier s'est avéré plus rentable et plus efficace à long terme pour les centres de pouvoir qui se sont appelés l'élite. Je suis sûr que l'élite a toujours fait preuve de résistance et qu'en fin de compte, il est toujours arrivé que la révolution soit l'évolution de ces mèmes que nous appelons culture.

J'ai entendu un discours très inspiré de Gurudev Sri Sri Ravi Shankar, l'un des soi-disant gourous que j'ai apprécié, en plus de Jiddu Krishnamurti:
On lui a demandé ce que l'on peut remarquer lorsqu'une personne est éveillée par la connaissance, lorsque ces mèmes libèrent le Moi-ego de l'esclavage et placent cette personne sur le chemin de l'illumination.

Il a dit que nous ne pouvons pas juger une autre personne si elle est éveillée, nous devons apprendre à nous connaître nous-mêmes afin de comprendre notre prochain. Il a dit qu'il n'avait jamais rencontré de personnes purement mauvaises dans sa vie, qu'elles étaient toutes malavisées, ignorantes et qu'elles étaient des âmes blessées et des âmes souffrantes - toutes, y compris celles qui cherchent à exercer des pouvoirs matériels et mentaux sur les autres et sur elles-mêmes. Le psychologue Maaz appelle cela vivre dans une société *normopathe,* où la majorité est psychologiquement déformée, mais tout le monde croit que c'est la façon normale de vivre en société ! Cela explique en partie pourquoi la culture n'est pas vraiment notre amie, comme l'a dit Terence McKenna. Ceux qui sont éveillés et éclairés comprennent que l'une de leurs premières révélations sur eux-mêmes et sur les autres dans leur groupe appelé société est la montée de l'empathie et du pardon, et surtout la montée d'un mème qui nous est également très particulier: **l'amour inconditionnel.**

Rois & Prêtres [21]

Le tour que nos dirigeants nous ont joué a toujours été d'origine divine. Les Égyptiens

avaient déjà le sentiment d'être des gens faits par des dieux, et leurs dirigeants se sont transformés en dieu.

Par la suite, à mesure que l'intellect du groupe collectif s'est développé, les dirigeants de la royauté et de la prêtrise se sont abstenus d'être eux-mêmes des dieux et ont déclaré qu'ils étaient les descendants d'un dieu, à peu près toujours les mêmes concepts de hiérarchie. Il est plausible que les premiers anarchistes aient remis en question ce même. Le premier anarchiste croyait en la liberté au sein du collectif, en déclarant Personne au-dessus de moi, et personne en dessous de moi !

Pour les écrivains bibliques, les étoiles semblaient également innombrables, alors quand Dieu a voulu dire à Abram (plus tard Abraham) combien de descendants il aurait, il l'a fait venir à l'étranger et lui a dit Regarde maintenant vers le ciel et compte les étoiles, si tu peux les compter... ainsi sera ta descendance. Genèse 15:5 - toutes des conneries !

En fait, le nombre total d'étoiles visibles à l'œil nu ne dépasse pas 6000. Seule la moitié d'entre elles se trouvent au-dessus de l'horizon à un moment donné, et celles qui sont plus faibles près de l'horizon sont balayées par nos effets atmosphériques même lorsque le ciel est complètement dégagé. Par conséquent, le nombre d'étoiles qu'Abraham aurait pu voir n'est pas supérieur à environ 2500.

La Terre est plate, c'est le centre de l'Univers et tout tourne autour de la Terre. Cette vision religieuse s'appelle le géocentrisme, une vision héliocentrique qui a été rendue obligatoire par Aristarque de Samos dès le 3e siècle avant J.-C., enfin lorsque le scientifique italien Galilée (1564-1642) a construit un simple télescope et l'a tourné vers le ciel en 1609. Galilée a découvert les satellites (lunes) de Jupiter et les phases de Vénus, ce qui a permis d'apporter des arguments convaincants en faveur de la vision héliocentrique. Galiléo a lui-même été contraint de retirer ses arguments, sous la menace de la torture de l'Église catholique, en 1633 ; Galiléo a été appelé devant la Sainte Inquisition, pour déclarer que la Terre ne bouge pas et pour promettre de ne plus jamais dire qu'elle bouge. On raconte que lorsque Galilée a quitté le tribunal, il a marmonné sous sa barbe : Eppur si muove ! Mais elle bouge quand même !

En 1609, l'astronome allemand Johann Kepler (1571-1630) soutenait que les objets planétaires n'étaient pas des cercles, mais des ellipses. Au lieu de cela, Kepler a élaboré la forme réelle de notre système solaire et a pu montrer la distance relative des planètes par rapport à la Terre et entre elles.

L'astronome polonais Nicolas Copernic (1473-1543), qui est revenu sur l'idée d'Aristote, selon laquelle la Terre tourne autour du Soleil. Pendant des années, Copernic s'est abstenu de publier ses travaux comme Aristarque et Anaxagore, et a eu des ennuis mortels avec les autorités. Il a fini par imprimer en 1543 (après que nous ayons appris officiellement par Christophe Colomb que la Terre n'était pas plate) - sur son lit de mort. Et si j'avais publié ce livre ou partagé mes pensées avec d'autres il y a seulement 70 ans, en Allemagne, ils m'auraient également mis à mort. Ils m'ont mis en prison il n'y a pas si longtemps et les autorités allemandes étaient également au courant de ce livre !

L'éditeur de Copernic, qui ne voulait pas non plus s'attirer d'ennuis, a fait une préface du livre, déclarant que la théorie copernicienne n'avait pas pour but d'indiquer que la Terre se déplace "vraiment" autour du Soleil, mais qu'elle n'est qu'un dispositif mathématique permettant de calculer les mouvements des planètes.

Il a fallu un siècle entier pour que même la communauté scientifique et savante accepte Copernic. La première édition n'a été tirée qu'à quelques centaines d'exemplaires. Une deuxième édition n'est parue qu'en 1556 à Bâle et la troisième en 1617 à Amsterdam.

Le philosophe anglais Francis Bacon (1561-1626), un des premiers et ardents défenseurs de la science expérimentale, n'accepta pas Copernic parce que Bacon ne pouvait pas se faire croire que l'immense et massive Terre "volait" dans l'espace ! L'université de Harvard, fondée en 1636, a enseigné pendant des années que le Soleil tourne autour de la Terre.

En 1807, lorsque la carrière de conquérant de Napoléon l'a amené en Pologne, il a visité la maison où est né Copernic et a exprimé sa surprise qu'aucune statue n'ait été élevée en son honneur.

Mais ce n'est qu'en 1835 que le livre de Copernic a été retiré de l'index, qui répertoriait les livres interdits par l'Église catholique romaine. En 1839, lorsqu'une statue de Copernic fut enfin dévoilée à l'Académie des sciences de Varsovie, aucun prêtre catholique n'officia lors des cérémonies !

Je pense qu'il a fallu que l'Eglise, son pouvoir et son influence sur la politique s'effondrent pour que la science évolue - aucune liberté de pensée ne nous a amenés et maintenus dans ces âges sombres où l'esprit n'était pas autorisé à penser - sur ordre de quelques-uns.

Juste une petite note sur l'autorité et la psychologie à garder à l'esprit. Si, par exemple, j'étais professeur, il est plus probable que vous preniez mes écrits plus au sérieux, comme si je n'étais qu'un autre père au monde qui parle du monde. Cela signifie qu'en tant que père, j'ai une certaine autorité psychologique sur vous à un moment donné de votre vie lorsque vous êtes jeune, mais plus tard, vous remettrez mon autorité en question de la même manière que lorsque vous devez faire réparer votre voiture et que vous cherchez quelqu'un qui a reçu une formation approfondie dans le domaine de la mécanique automobile, ou un chirurgien d'ailleurs.

Nous, les humains, avons tendance à écouter l'autorité lorsqu'elle se présente sous la forme d'un genre, d'un prêtre, d'un scientifique ou même d'un banquier. Le premier banquier de l'histoire était un groupe de personnes qui prêtaient de l'argent à des gens qui avaient besoin d'argent pour investir, mais qui avaient aussi des garanties en cas de perte du prêt. La première banque a également commencé avec autorité, de la même manière que le premier scientifique a commencé dans le cadre d'une université soutenue par l'église. Dans le cas d'une banque, elle était soutenue par le roi. Les gens apportaient leur argent ou,

avant l'argent, ils apportaient leur or à la banque pour le mettre en sécurité. Une fois qu'ils avaient remis leur or, le banquier leur remettait un certificat sur papier indiquant qu'ils avaient une certaine quantité d'or en banque et qu'ils pouvaient le récupérer à tout moment. Il s'est avéré que ces certificats, ces morceaux de papier étaient maintenant utilisés comme moyen de commerce et d'achat, puisque tout le monde savait que le roi garantirait ce papier avec de l'or réel. L'or a de la valeur, le papier n'en a pas, et le banquier sournois a commencé à distribuer davantage de certificats comme il en avait sur l'or dans ses coffres-forts - la première fraude bancaire de l'histoire, de loin la dernière, car en 2008, ils viennent de terminer la dernière fraude mondiale qui devait être remboursée par le roi (les politiciens), ce qui signifie toujours qu'à tout moment de l'histoire, le peuple devait rembourser sous forme d'impôts.

Je me contenterai de souligner que nous pouvons être trompés par les personnes d'autorité et leurs formes de papiers qui en font des experts dans leur domaine ; nous pouvons voir que dans la propagande pour l'esprit est psychologiquement manipulée à dessein par l'élite. Il fait partie de notre sagesse de voir que l'autorité défend rarement la vérité qu'elle dit défendre !

Avec les observations de William Herschel, les astronomes ont réalisé que le Soleil n'était pas le centre de l'univers et, dans les années 1920, Edwin Hubble avait montré qu'il faisait partie d'une galaxie qui n'était qu'une parmi des milliards. Pendant au moins 1000 ans, l'église catholique a opprimé les scientifiques et la publication des connaissances factuelles. Pendant la Renaissance, du 17e au 19e siècle, la science est devenue libre pendant une courte période, pour être à nouveau opprimée au cours des 20e et 21e siècles par le centre du pouvoir, à savoir le Big Money.

On estime qu'il y a 100 milliards de galaxies dans cet univers, et chaque galaxie compte 100 milliards d'étoiles, et chaque étoile a généralement des planètes en orbite.

Mais la plus grande fraude des églises a été de diviser le peuple et que les femmes sont inférieures aux hommes, les autres races inférieures aux hommes blancs et que vous pouvez payer de l'argent et que tous vos péchés sont pardonnés, vous viendrez définitivement au paradis. Au Moyen-Âge, le Vatican INC. a fait toutes ses richesses qu'il possède encore aujourd'hui, grâce à Dieu, Martin Luther et l'époque de la Renaissance ont mis fin à ce système de taxation. Ce fut un tournant pour la science, mais aussi sur la façon dont nous nous gouvernons en tant que société. Avant le 19e siècle, le peuple était gouverné par des rois et des prêtres, après les révolutions française, américaine et britannique, nous avons créé les parlements et les politiciens.

C'était un bon pas dans la bonne direction, mais le système que nous appelons démocratie s'est avéré être une dictature d'oligarques au pouvoir souple. Ce que nous avons obtenu est une démocratie représentative, ce qui signifie que nous pouvons voter en dehors d'un groupe d'élites qui représente notre volonté - la volonté du peuple est prétendument le pouvoir du gouvernement. Aujourd'hui, nous pouvons prouver que ces politiciens promettent une chose à l'électeur et qu'une fois élus, ils font ce qui leur semble juste - et

c'est légal, chaque politicien du parlement n'est lié qu'à sa volonté consciente, et c'est toujours la volonté non libre de leur MOI.

Le jeu de la religion et la traite des esclaves :

Il est inutile que j'explique ce que les religions du monde ont fait et font encore en matière de violations massives des droits de l'homme.

Ce que nous savons des abus sexuels commis par des prêtres sur des enfants jusqu'au fait que les guerres ont été déclenchées par la religion principalement abrahamique de l'Islam, du Judaïsme et du Christianisme. Cela dure depuis au moins 2012 ans et ce qui est triste, c'est que la personne de Jésus qui était charpentier avait une si bonne vision de la paix et de l'amour dans le monde par le pardon inconditionnel qu'il n'est pas possible qu'un dieu permette à la CNI du Vatican de continuer à exister, cela prouve que s'il y a un dieu du pape, ce n'est certainement pas mon ami !

Nous avons beaucoup de personnes religieuses maintenant et dans le passé qui luttaient contre le système de religion institutionnalisé, qui essayaient de réformer ce centre de pouvoir et qui ont partiellement réussi comme nous savons que Martin Luther était en 1512 en Allemagne.

Mais les religions ne sont pas nécessaires pour aider une personne qui veut pratiquer ses propres idéologies en privé et cela n'a rien à voir avec la politique et le gouvernement - tout cela doit cesser et cessera un jour, car de plus en plus de gens se réveillent de leurs endoctrinations qu'ils ont principalement reçues dans leur enfance de leur famille et des cultures locales. On ne peut plus tolérer que cela se produise:



Philosophie

En Occident, la philosophie signifie l'amour de la sagesse et ce terme est une question d'interprétation. Tout devient de la philosophie lorsqu'on s'attarde suffisamment sur le sujet ou le thème. Le meilleur de tous est le taoïsme, et le zen-bouddhisme puisqu'il ne pense pas le monde en opposition, mais plutôt en Unité - Singularité.

Taoïsme

En Orient, la philosophie, tout comme le bouddhisme et le taoïsme, se préoccupe principalement du soi et non de sa relation avec le cosmos comme principal moyen de compréhension. La paix intérieure de l'esprit est la question : de quoi ai-je vraiment besoin ? Zhuangzi était un célèbre taoïste et il a observé qu'un oiseau n'a besoin que d'une seule branche d'arbre pour faire son nid, une souris n'a besoin que d'une certaine quantité d'eau de la rivière pour remplir son ventre. Ainsi, si nous visons ce dont nous avons besoin, et que nous nous débarrassons des excès, nous pouvons empêcher que les possessions ne deviennent notre cellule de prison, ce qui nous permet de développer un Libre arbitre - sinon nous restons désespérément bloqués dans le Moi-Même et c'est le principal problème de l'humanité depuis le début des villes-États jusqu'à aujourd'hui.

Mais le philosophe grec Epicure a également observé que les produits de première nécessité pour la vie sont faciles à trouver, et que vivre modérément est la clé du bonheur ! Lao Tseu a écrit : "Ceux qui utilisent la modération sont déjà sur le chemin du Tao.

C'est un chemin facile et durable que j'ai découvert et qui ne se limite pas, et de loin, à la croissance intérieure pour atteindre l'éveil, c'est-à-dire l'illumination.

Lorsque nous cessons de nous efforcer ou de vivre uniquement pour des objectifs futurs, nous donnons à la nature - les forces de la dynamique et du chaos - la possibilité de se déployer le plus efficacement possible. En faisant confiance au cosmos et en acceptant qu'il change constamment, nous avons l'occasion de devenir lâches et souples, au lieu d'être rigides, déprimés et sans cœur.

Le pouvoir de pardonner que Socrate, Jésus, Krishnamurti et d'autres ont enseigné est l'idée de lâcher prise et de flotter dans le courant de la vie, sans saisir les besoins illusoires du MOI. Il est impossible que la haine et l'amour puissent être simultanément dans l'esprit d'une personne !

Tant que la haine règnera, l'amour disparaîtra.

L'amour s'élève dans cette personne, alors que la haine doit disparaître. Je suis convaincu que Bouddha, en tant que Jésus, n'avait pas l'intention de faire former une Religion à quelqu'un à son sujet. Tout comme Jésus et Mohamed, Bouddha était un esprit révolutionnaire et rebelle en son temps.

Malheureusement, nous voyons aujourd'hui des organisations qui sont là pour ces raisons, probablement celles pour lesquelles les initiateurs voulaient une révolution en premier lieu. Émietter toutes les formes organisées de pouvoir qui disent aux gens ce qu'ils doivent croire et comment pratiquer cette croyance.

Si je devais choisir parmi toutes ces religions, je préférerais les pensées de Bouddha. Voici les lignes directrices philosophiques de base sur la façon de vivre une vie juste.

Centre de la roue de la vie:



La roue de la vie se compose entre autres de quatre cercles et de trois animaux - un cochon, un serpent et un coq - qui se mordent chacun la queue.

Ces animaux représentent les trois poisons : L'avidité, la haine et l'ignorance qui aiment contrôler notre esprit et notre raison.

Et c'est pour eux que la roue de la souffrance quotidienne continue.

Donc, en d'autres termes, partager, aimer et s'éduquer continuellement est la première étape qu'un étudiant de Bouddha doit garder à l'esprit. En fait, sans cet accomplissement, il

n'y aura pas d'illumination personnelle possible, ce qui signifie que vous n'atteindrez pas un point mental sur lequel tout est clair et sans importance ! Nous devons également garder à l'esprit que l'hindouisme a influencé la formation du bouddhisme. Tout comme les pensées philosophiques de Bouddha ont parcouru la route de la soie en Palestine où Jésus a repris ses pensées ; comme le souhait que tout le monde soit heureux, ou comme le pardon, la miséricorde, l'empathie, le partage et le fait de donner l'amour éternel à tout et à n'importe quoi.



La souffrance est le résultat - et le désir de vouloir en est la cause, tout cela à cause du Moi-Même.

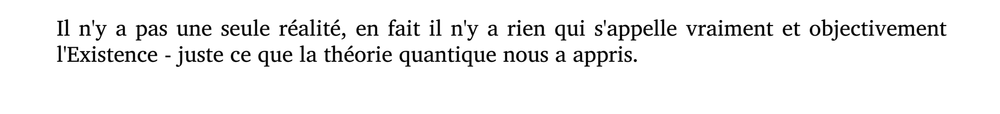
... Les paroles de Bouddha ont-elles donné à l'humanité, pour la première fois dans l'histoire, le concept que notre humeur, nos émotions, voire nos actes et notre interaction avec le monde sont causés par un concept universel :

Action - Réaction.

Arrêtez d'être mauvais et commencez à apprendre, à être bon. Nettoyez votre cœur. Soyez bon, recevez le bien, soyez mauvais, recevez le mal. Le dualisme. C'est si simple qu'un enfant de trois ans comprendra, et pourtant un octogénaire aura encore du mal à pratiquer cela. Il y a un grand fossé entre la compréhension et la pratique. Nous savons que de nous-mêmes, nous savons mieux et pourtant nous faisons toujours mal. (Voir le libre arbitre de Sartre dans ce livre et le développement de la machine à mèmes par Dawkins).

Il n'y a pas de stabilité, pas de sécurité - seulement une complexité toujours plus grande dans le cosmos.

... ces mots que rien dans cet univers n'est stable, rien n'est permanent. Ou que tout coule. Nous disant que nous ne devrions pas nous accrocher à quoi que ce soit, puisque nous savons que ça coule et que nous ne pouvons pas nous en emparer - jamais.


Il n'y a pas une seule réalité, en fait il n'y a rien qui s'appelle vraiment et objectivement l'Existence - juste ce que la théorie quantique nous a appris.

Cette réalisation viendra au moment des Lumières.

Certains l'appellent aussi le Grand Vide une fois qu'une personne est illuminée, parce que vous êtes forcé d'abandonner librement cette façon de penser dualiste - moi et les autres, monde intérieur et monde extérieur. Et c'est vraiment une expérience redoutable, mais une nécessité pour atteindre le calme et le silence - un silence tonitruant.

Le Bouddha ajoute que nous devons être conscients et conscients de notre état mental. Cela signifie qu'il faut prévenir ou encourager les bonnes pensées ou les bons états d'esprit. Et aussi en sachant que ce sera une lutte permanente pendant une vie.

Nous devons prendre conscience que nous ne pouvons pas lutter contre notre explosion émotionnelle tout le temps, nous devons nous entendre avec eux en harmonie, car ils sont plus forts que notre raisonnement conscient. Donc si nos émotions se mettent en travers de notre chemin, nous devons trouver un moyen de les faire entrer. Et nous ne pouvons le faire que si nous avons le type de connaissance/sagesse représenté dans ce livre, c'est cette forme plus profonde de connaissance et l'unité de tout cela qui nous apporte le pouvoir - si vous voulez, vous pouvez le comparer à l'idée de pouvoirs divins. La force qui en résulte transformera nos connaissances en actions réelles. Et transformera nos désirs d'apprendre, en une volonté de mettre en pratique nos connaissances à chaque minute de chaque jour.

Considérez le développement mental comme un organisme vivant et en pleine croissance. La vérité spirituelle, c'est comme regarder un arbre grandir, comment il commence comme un semis qui trouve son chemin dans la terre et entre en compétition avec d'autres pour la lumière et l'espace.

L'évolution mentale que nous connaissons aujourd'hui est différente sous un aspect, à savoir qu'elle ne se produit que dans l'esprit de chaque personne. Et ce n'est que lorsque l'esprit d'une personne prend conscience de son plan mental qu'elle remarque qu'elle n'est plus un singe. Les bouddhistes parlent de plusieurs niveaux de réalisations mentales. Pour plus d'informations, consultez le site web. Mais permettez-moi d'ajouter ceci : pour les bouddhistes, les différents niveaux de conscience sont

Conscience des choses, conscience de soi-même, conscience des autres, conscience de la réalité, conscience de la vérité réelle (sujets comme ceux abordés dans ce livre).

Et de tous les niveaux de conscience, c'est celui qui permet d'obtenir la "vérité divine" qui est le plus

difficile de tous !
Alors comment a-t-il été possible de contrôler les 99% des gens par le 1% qui est et a toujours été la plus grande question pour nous qui sommes éveillés.
Eh bien, c'est surtout la peur que les centres de pouvoir utilisent sur nous. La peur est la devise du contrôle !
Dans les jours précédant le siècle des lumières, entre le 16ème et le 19ème siècle, c'était le pouvoir dur, les armes nous faisaient obéir, les tribunaux nous faisaient obéir, mais depuis le 20ème siècle, les centres de pouvoir ont découvert qu'il est bien plus économique et plus efficace d'utiliser le pouvoir doux sur nous à 99%. L'arme qu'ils utilisent maintenant est ce qu'ils ont appris de la psychologie et des neurosciences. Leurs armes d'illusions sont appelées propagande et d'autres formes d'idéologies comme gauche/droite, libérale/conservatrice afin d'endoctriner ; rien ne fonctionne mieux que le système ; les sociétés de médias qui travaillent pour nos gouvernements pour nous maintenir dans la peur ou nous préoccuper de concepts insensés de schémas de pensée qui sont conçus pour nourrir notre ego, et leur mauvais comportement narcissique de ceux qui aiment le pouvoir - sachez ceci : toute personne qui aime le pouvoir ou qui travaille dans une position de pouvoir pour imposer à ses semblables est malade mentalement et a pour la plupart eu une enfance sans amour. C'est aussi simple que cela ... diviser les gens, parce qu'unis, ils dépassent le 1% !

Psychologie

Ce que Sigmund Freud et Carl Gustav Jung nous ont appris sur l'esprit au début du 20e siècle, c'est comment le comportement est formé par le conditionnement que nous recevons tous lorsque nous grandissons sous l'influence des autres, en particulier de nos parents. Nous avons également appris quelque temps plus tard, grâce aux études en neuropsychologie, comment les hormones comme la dopamine, la sérotonine, la noradrénaline et ainsi de suite créent des sentiments que l'esprit reconnaît comme étant de l'amour, du bonheur, de la colère ou de la haine - j'ai simplifié cela avec les algorithmes biochimiques de l'ordinateur du cerveau qui simule constamment les mondes extérieur et intérieur que nous pensons être la réalité.
Nous savons que la philosophie avait des doutes quant à l'existence d'une réalité, d'une réalité objective que nous pourrions reconnaître comme telle - nous ne le pouvons évidemment pas puisque nous nous fions simplement à nos organes sensoriels pour interpréter le monde, une simulation, une interprétation de la façon dont le monde semble être pour l'individu.
En étudiant notre esprit, nous avons découvert que les hormones nous font ressentir, mais nous avons également découvert après Freud que ces neurones sont actionnés par l'électricité et qu'ils créent des autoroutes neuronales dans le cerveau qui proviennent des données, des informations, que j'appelle des algorithmes mnémoniques.
Cela a conduit à la vieille question du libre arbitre, sous un nouvel éclairage d'études scientifiques qui ont prouvé de toutes les manières qu'il n'existe pas de libre pensée ou de libre arbitre. En tant qu'être subjectif, nous croyons que nous sommes libres de penser et d'agir en fonction de ce que nous pensons.

En termes simples: nous ne faisons pas ce que nous voulons, mais nous veulent, ce que nous avons déjà fait ! Nous faisons l'illusion pour être libre avec le recul, nous manipulons les actions passées et les action.

Arthur Schopenhauer a dit un jour Une personne peut être capable de faire ce qu'elle veut, mais elle ne peut pas vouloir ce qu'elle veut. Cela signifie que nous sommes libres d'agir, libres de vouloir l'acte, mais nous n'avons pas la liberté de volonté de décider ce que nous décidons de vouloir en premier lieu - cela vient de nos deux types d'algorithmes différents. En 1840, Schopenhauer pensait que nous ne saurions ce qu'une personne décidera de faire que si nous connaissions ses algorithmes. Pour résumer : nous ne sommes pas libres de penser et d'agir, à moins d'avoir été éclairés, écrit le respectable psychiatre Eugen Drewermann. Les mauvaises personnes sont des victimes ... !

Nous avons ici la force de l'enseignement qu'un homme nommé Jésus de Nazareth donnait à l'humanité. Toute religion était basée sur le fait de gagner de l'argent en pardonnant les péchés, les lois qu'ils ont enfreintes. Dans sa religion judaïque, il y avait 612 lois données par Yahvé et Rabbi les a étendues par plus de 2000 règles de vie en commun. Ainsi, pour chaque pécheur, ils devaient payer des droits d'entrée pour un temple, ils devaient payer le prêtre pour qu'il brûle un animal, ce que le pécheur devait également payer et finalement Dieu Yahvé a pardonné la faute des pécheurs. Je n'ai aucune idée de la façon dont les humains ont pu se porter volontaires pour participer à cette absurdité que nous appelons religion. On trouve des histoires selon lesquelles avant de sacrifier des animaux, nous avons sacrifié des humains, pas n'importe lesquels, mais les plus chers d'entre nous, les enfants, les plus chers d'entre nous en tant que société, les plus courageux et les plus intelligents. Dans les années où les papes régnaient, ils utilisaient simplement de l'argent pour pardonner au pécheur.

C'est Jésus qui, comme Martin Luther, a mis fin à l'affaire en étant un mauvais humain qui brûlera en enfer pour l'éternité s'il ne paie pas.

Jésus a dit que Yahvé est avant tout un Dieu d'amour !
Cela signifie qu'il ne peut pas du tout juger, il fait ce que tous les humains font quand ils aiment vraiment : ils pardonnent à tout le monde, à tout !

Il en est venu à une doctrine protestante selon laquelle Dieu pardonne tous les péchés que vous et moi avons commis, parce que Jésus a dit un jour Toi qui es sans péché ... tu peux vraiment lapider cette fille de 12 ans qui a été infidèle à son mari, passer à travers cette pierre pour la tuer comme Moïse a été dit par notre Dieu Yahvé ... !

Eh bien, Jésus a poursuivi en disant que Dieu pardonnera aussi vos futurs péchés, vous ne pouvez pas répondre au mal par de mauvaises actions et voilà qu'il en vient aux enseignements de Socrate ; tous deux ont été tués à cause de la menace de ce plan d'argent.

Dans la psychothérapie actuelle, nous travaillons de la même manière, le psychiatre sait que s'il blâme son patient, pour lui faire comprendre combien il est stupide, mauvais ou mauvais pour les autres... il comprend que cela n'aide pas dans un sens thérapeutique. L'idée de pardon est tellement essentielle pour que le patient se pardonne ses erreurs - c'est la guérison dont une personne dépressive a besoin - c'est ce dont une personne narcissique a besoin pour entendre qu'elle vaut sans être ce que les autres attendaient d'elle, principalement ses parents !

Pratiques juridiques - Justizia

Il était une fois un homme à Nazareth qui disait
Ne jugez pas !

Comment une telle déclaration a-t-elle pu être faite, alors que nous, les Homo Sapiens, nous sommes soumis au jugement du plus fort depuis des millions d'années? Comment pourrait-il en être autrement dans une association sociale d'un groupe d'animaux ? Il doit y avoir des lois pour maintenir l'ordre du groupe - sans ordre, la force qui a fait le succès d'un groupe se désintègre au cours de l'évolution. Une seule fourmi ne doit pas défier le groupe, la reine, car que se passerait-il s'ils faisaient tous ce qu'ils aiment ?
Mais lorsqu'il s'agit de punir un individu pour avoir enfreint les lois sociales, la norme sociale - alors il s'agit de justice et d'injustice.

Il n'y a pas de pratique juridique dans la nature et certainement pas dans la communauté des humains où l'injustice et les erreurs de jugement ne se produisent pas et il y a eu des débats passionnés à ce sujet pendant 2 500 ans, non seulement Jésus en a parlé, mais aussi les anciens, les Chinois et les Indiens. Mais aucun n'était aussi radical dans sa philosophie que Jésus de Nazareth, qui nous fait suffisamment prendre conscience que nous sommes tous faillibles, parce que nous sommes des animaux de Dieu et que les animaux suivent une volonté non libre - des algorithmes biochimiques et mimétiques qui ne se soucient surtout pas de la justice.

Je suppose qu'à l'âge de pierre, nous avions une pratique juridique comme celle que nous avons trouvée avec les tribus germaniques. Le chef de famille était le juge de sa famille et de son clan familial. Les disputes entre les familles étaient jugées par le chef de la Chose, et c'est ainsi qu'avec les disputes entre deux groupes vivant ensemble ou l'un à côté de l'autre - si les discussions et les compromis ne menaient pas au succès - il y avait la guerre aux armes.
Avec le début des cités-états, tout a changé, c'est maintenant un groupe d'animaux alpha que l'on peut appeler l'élite. Un groupe de personnes - rois, prêtres et banquiers - qui utilisent souvent leurs armes ensemble dans une cour divine et séculière:

- ➢Les épées comme armes
- ➢La foi comme arme
- ➢L'argent comme arme

Le psychanalyste Dr Hans-Joachim Maaz écrit dans ses livres, ainsi que le professeur Rainer Mausfeld qu'ils sont des individus narcissiques, psychopathes, sociopathes ,avec une psyché blessée qui peut toujours être retracée à l'amour autoritaire et conditionnel de leurs parents.

Parce que les personnes blessées émotionnellement,
blessent les gens !

Nous trouvons le pouvoir organisé par écrit et sous forme dans de nombreuses cultures il y a environ 5000 ans en Egypte, à Babylone, en Perse et plus tard en Grèce et en Italie au moment où Jésus s'est rebellé contre ces mêmes centres de pouvoir. Au moins de façon démontrable, mais je crois que le temps remonte à bien plus loin.
Les cultures de chasseurs-cueilleurs prenaient environ 15 heures par semaine pour chasser et trouver leur nourriture. Une fois que la culture agricole est arrivée, le temps de travailler a été considérablement augmenté, il ne s'agissait plus du niveau de vie de sa famille et de celui de la tribu, mais de la cupidité de plus en plus grande. L'époque des cités-États aura certainement été le début de l'esclavage volontaire et, une fois les États-nations établis, l'esclavage était la principale activité. Au XVIIIe siècle, 75 % des terriens étaient des esclaves, au XXIe siècle, le nombre de personnes qui doivent travailler est d'environ 95 % - c'est l'enfer par rapport aux chasseurs-cueilleurs, même si les

esclaves d'aujourd'hui ont une voiture, une maison et des vacances.

Ce fut le début des guerres de croyance !
Toute forme d'idéologie est politisée, militarisée et endoctrinée ; qu'il s'agisse de la foi en un Dieu qui habite dans les nuages, ou de la foi en la monnaie de papier, en le capitalisme. Il en va de même pour les partis politiques au Bundestag. La foi est donc une idéologie et cela contrôle la société. Communisme, socialisme, néo-libéralisme, démocratie, juifs, musulmans, chrétiens, hindous, etc. - ici, la communauté est endoctrinée, divisée et ainsi rendue contrôlable par ces élites.

Il est en fait beaucoup plus qu'il ne l'était et est un mécanisme éducatif. Les parents punissent et donc éduquent leurs enfants. Le prêtre de la chaire enseigne les lois et pardonne à la confession, mais seulement si la personne pieuse admet sa culpabilité. Nous le constatons encore aujourd'hui dans les tribunaux, lorsque j'ai été condamné pour une plante que j'ai transportée d'un endroit à un autre, il était dans mon esprit de me repentir de ce "crime", si j'avais dit au juge mon opinion d'anarchiste ou si j'avais simplement mis mon crime en perspective, la peine de prison aurait été plus longue.

Ce n'est qu'à partir de la Réforme que les protestants ont refusé à l'Église catholique le droit de prononcer des sentences au nom de Dieu. La cruauté et la tromperie avec lesquelles les tribunaux du Vatican ont torturé et assassiné des gens sont tout simplement indescriptibles, on ne peut pas reproduire en mots comment, au nom du roi et du pape, d'innombrables personnes ont été torturées et tuées.
C'était terrible et il n'en sera pas autrement aux XIXe et XXe siècles, lorsque le Siècle des Lumières limitait largement le pouvoir des rois et des prêtres. La puissance de l'État-nation qui les a remplacés était tout aussi odieuse en Europe, en Afrique, en Asie, en Amérique et en Russie. En Chine et en Union soviétique, les tribunaux d'État ont tué près de 100 millions de citoyens.
Le pouvoir d'État national avec la revendication de la vérité et comme volonté de gouverner pour subjuguer la population par la punition, la peur permanente et une bureaucratie qui administre tout cela.

L'anthroposophie cosmique - devenez ce que vous êtes a été inventée par le philosophe Jochen Kirchhoff dans le but de clarifier le fait que l'homme doit toujours être connecté au cosmos. Personne, aucun être humain ne peut avoir le droit de régner sur un autre être humain ou d'être autorisé à régner par un vote à la majorité. C'est le travail central des anarchistes, qui est aussi une sorte d'idéologie, mais avec une justification cosmique et naturelle. L'évolution a peut-être produit des êtres sociaux et serviles, mais elle a aussi donné aux êtres vivants une raison d'être qui rend au moins possible la liberté. L'ordre détruit la créativité ! L'esprit de l'époque détruit la créativité !

Je respecte de nombreux penseurs créatifs comme Siddharta, Jésus, Socrates, M.Luther, J.Hust, G.Bruno, da Vinci, A.Schopenhauer, F.Nietzsche, Mozart, Beethoven, S.Scholl, H.Arendt, Gandhi, J. Krishnamurti, F.Dostojewski, G.Orwell, C.G.Jung, R.Steiner, A.Schweizer, G.Carlin, T.McKenna, J.Assange, E.Drewermann et d'autres qui ont pris ce droit de liberté face à la punition.

Je suis fermement convaincu que ma vie en tant qu'être cosmique, dans l'anthroposophie cosmique, passe d'une certaine manière par le même rythme que le cosmos lui-même.
Je viens de quelque part dans le ventre de ma mère et je vais quelque part quand je meurs. Le cosmos sort de l'endroit que nous appelons actuellement le Big Bang et se termine par le Big Crash - mais ce n'est qu'une affirmation, nous n'avons aucune preuve circonstancielle, ni aucune preuve de ce qui nous est réellement arrivé, à nous ou au cosmos. Nous avons l'alternative de l'éternelle renaissance de l'homme et du cosmos, mais cela aussi est une affirmation sans preuve.

Si nous considérons notre existence et notre conscience dans cette perspective, il est totalement absurde de nous subordonner à un pouvoir humain, de nous laisser intimider ou même manipuler par lui. L'expérience de la vie m'a donné la certitude qu'il n'y a jamais eu personne pour apporter la lumière dans l'obscurité de l'ignorance. Les centres de pouvoir sont cruels et tuent, je ne veux pas mettre cela de côté, mais ils sont complètement impuissants dans le sens de la connaissance cosmique.

C'est là que s'enracine notre dignité de savoir, de bonté et d'amour, dont nous pourrions prendre conscience.

Le Bluebird - Projet et l'empire américain

L'élite politique et économique des États-Unis a reconnu dès 1895 que toutes les guerres devaient être des guerres économiques nécessaires. Cela n'a duré que quelques années jusqu'à ce que les États-Unis mènent la guerre contre l'Espagne et leur prennent les colonies de Cuba, de la République dominicaine et des Philippines. Au cours de ce processus, plus d'un million d'indigènes résistants aux États-Unis ont été assassinés rien qu'aux Philippines. C'est là que commence l'ascension des États-Unis et leur position de puissance mondiale en collaboration avec le Royaume-Uni de Grande-Bretagne.
L'homme s'est vu confier un nouveau rôle d'esclave dont on attendait désormais qu'il consomme. L'idée d'un marché mondial du commerce s'est donc concrétisée.
En même temps, les scientifiques darwiniens ont découvert que les personnes issues de milieux riches étaient productives et que celles issues de milieux pauvres resteraient toujours dans le besoin. Cela a conduit à la doctrine de l'eugénisme qui supposait que les personnes qui n'apportaient rien de valable à la société devaient être tuées ou stérilisées. A cette époque, dans l'Allemagne chrétienne, il était tout simplement impossible d'enseigner cela à la population.
Les banquiers J.P.Morgan et la Fondation Rockefeller, ainsi que les Rothschild, ont apporté une contribution décisive à la propagande et à la science pour rendre l'eugénisme et les guerres économiques socialement acceptables, mais ils n'ont rencontré que peu de résistance, car l'ancienne traite des esclaves, le commerce colonial et l'impérialisme étaient encore fermement ancrés dans le *zeitgeist* raciste de beaucoup de gens - c'est-à-dire que les Européens aryens sont le meilleur peuple et choisis par Dieu (le Vatican).
Les organisations pacifistes et communistes ont bien sûr fait un mariage au début du 20e siècle pour empêcher cette évolution et ont été perçues par les impérialistes comme une menace, prises au sérieux et combattues !

Nous pouvons imaginer les centres de pouvoir du XIXe siècle de cette façon:

- La British East India Company a créé les services secrets britanniques MI-6 pour protéger sa position de puissance dans le commerce mondial contre les concurrents étrangers.
- Les banquiers et les avocats qui ont travaillé pour Rothschilds et Rockefeller et ont fondé Wall Street ont créé l'agence de renseignement américaine CIA.
- Les services de renseignement militaire de l'OTAN, le MI-6 et le Mossad ont été et sont encore impliqués dans ce groupe d'agences de renseignement occidentales qui servent en fait la capitale des Rothschild et leur **néolibéralisme et transhumanisme.**

Dans les années 1960, le groupe Bilderberg, le Conseil des relations étrangères, le Club de Rome, l'Opa Dei (Vatican), les services de renseignement américains de la CIA, la Fondation Rockefeller, J.P. Morgan, Rothschilds et la Fondation Ford travaillaient sur des expériences de contrôle psychologique de l'esprit sur les humains pour les faire fonctionner comme une machine. Le projet a été appelé Bluebird parce qu'il faisait ressembler les gens à un oiseau bleu ; de là est né le projet MK-Ultra.

C'était l'étape suivante après George Bernard Shaw (Eugénisme), la Propagande (voir le livre de Gustav le Bon Psychologie des masses) ou les Relations publiques (Edward Bernays livre Propagande) qui étaient utilisées pour endoctriner les gens purement par le biais de virus mèmes afin qu'ils se répandent et acceptent ce que leur gouvernement voulait qu'ils croient et pensent.

Aujourd'hui, nous voyons les sociétés pharmaceutiques (Pfizer, Bayer, Du Pont) et les grandes sociétés technologiques (Microsoft, NeuraLink et Apple) travailler sur une technologie transhumaniste qui relie notre cerveau à l'ordinateur, ou mieux encore, qui relie le cerveau, l'industrie et la nature (!) à l'ordinateur et à vivre enfin pour toujours.
Nous y voyons des alliances stratégiques avec la Banque mondiale, le FMI, la Fondation Gates, le

Forum économique mondial et les Nations unies. Mais nous parlons ici d'un autre type d'endoctrinement et de manipulation pour réorganiser la simulation du patient dit de la CIA. Dans les années 1970, ces projets sont devenus connus du public et le tollé général a été grand - les participants et les bailleurs de fonds de ces projets ont promis d'arrêter, mais ils ne l'ont jamais vraiment fait. Je vous suggère de regarder le documentaire pour plus d'informations.

Et bien sûr, James Corbett, sur **Corbett Report.com,** a d'autres liens qui mènent à aujourd'hui. Ce que nous devons comprendre, c'est que non seulement les centres de pouvoir travaillent sur un public contrôlé par l'esprit pour leurs intérêts, mais cela devrait aussi nous dire que les scientifiques rémunérés travaillent pour des programmes qui déforment les faits et la vérité - par opposition aux vrais scientifiques qui travaillent avec d'autres pour comprendre comment la nature fonctionne vraiment.Dans ce cas, nous devons reconnaître qu'une fois qu'une personne est expérimentalement privée de toutes les données externes provenant de ses organes sensoriels, l'esprit commence à s'éteindre.

Pourquoi ... ?

Il est intéressant de noter que le public n'est jamais informé par les médias, et ce pour une raison simple que l'on retrouve également dans la communauté scientifique. Il existe deux catégories dans ces domaines :

Les journalistes rémunérés et les scientifiques rémunérés sont partiels. Dans le cas des journalistes, il est vrai qu'ils travaillent en étroite collaboration avec les centres de pouvoir sur lesquels ils sont censés enquêter. Lorsque je suis payé par ceux que je dois critiquer - cela n'arrivera pas.

Les journalistes (et les scientifiques) libres et indépendants ne dépendent pas financièrement de leur employeur ni des centres de pouvoir. Et ce sont les médias indépendants qui ont informé le public sur les projets de contrôle des esprits de leurs gouvernements.

Il est intéressant de noter que les femmes sont plus agréables, en raison de leur mère nature (!) - les hommes sont par nature plus désagréables et donc plus difficiles à manipuler avec des pouvoirs doux. Dans notre vie quotidienne, l'un n'est pas meilleur que l'autre. Il s'avère que les entreprises préfèrent les femmes car elles n'ont pas besoin d'obtenir de crédit pour leur travail, comme le souligne Jordan Peterson dans ses conférences.

Le jeu politique:

En étudiant nos anciennes civilisations passées, nous comprenons que dans les petites tribus, celle qui partageait avec le groupe, recevait le plus de respect de la part du groupe. Le fort soutient les nécessiteux et les faibles, c'est le socialisme moderne.

À l'époque des cités-États, il y a environ 10 000 ans, est apparue l'idéologie : Roi et Prêtre.

Lorsque les historiens parlent du premier Empire, ils s'accordent à dire que c'était l'Égypte, les premières colonies du Quatar à quelque 100 miles au sud de Louxor, il y a environ 19 000 ans, à l'âge de

pierre. [22] Et ils conviendront en outre que l'empire perse a écrasé les Égyptiens il y a environ 2 400 ans. De plus, ils s'accordent à dire que les Perses ont été la première force mondiale à unir plusieurs tribus, de l'Ukraine au Marokko, de l'Inde au Kasachstan. Leurs adversaires étaient les cités-États grecques et Darius III a utilisé un nouveau jeu de guerre que nous appelons aujourd'hui la diplomatie. Il finançait toujours l'ennemi de son ennemi grec, et une fois que celui-ci avait gagné, il finançait leurs ennemis - Darius a détruit les cités-états grecques avec le pouvoir de l'argent et de la diplomatie manipulatrice. C'est ce que fait aujourd'hui George Soros en mettant en faillite la Banque d'Angleterre, par exemple.

Les historiens conviendront également que le meurtrier seigneur de guerre européen Alexandre, fils du meurtrier roi Philippe, son père, a écrasé le persan Darius III il y a quelque 2 300 ans. Voici que les historiens ont des opinions complètement différentes :

La plupart des historiens européens diront qu'Alexandre le Grand a apporté l'hellénisme en Asie, qu'il a amélioré le niveau de vie social des peuples qu'il a conquis.

Les documents archéologiques indiquent que l'Asie, et surtout Babylone, Assyrie et les Perses qui les ont conquis, ont été le berceau de la civilisation moderne. L'administration, la technologie, la science, la médecine et les lois civiles humaines sont venues de là et non d'Europe. Une fois qu'Alexandre a conquis cette partie du monde, elle a été pillée et toutes ses richesses ont été épuisées.

En fin de compte, l'Asie n'aurait jamais eu la chance de se remettre de cette défaite jusqu'à aujourd'hui. Les Romains européens vont conquérir les Grecs quelques décennies plus tard, absorber la culture grecque, qui avait auparavant absorbé la culture persane.

La vie est une question de compromis... n'est-ce pas ?

Le vainqueur emporte tout, c'était depuis lors sur le credo dominant. C'est une dictature moderne.

Et quand la majorité de ses citoyens croient que ce que font leurs dirigeants est juste, alors nous l'appelons le capitalisme moderne.

Forcer ses citoyens/populations/groupes à partager entre eux, mais se tenir à l'écart et tenir à l'écart son groupe privilégié de partisans, c'est ce qu'on appelle le communisme moderne.

Il a fallu encore 2 000 ans aux Européens, après la mort de Darius III par Alexandre, pour dépasser intellectuellement les Égyptiens, les Perses, les Grecs et les Romains en matière de technologie, de science et de philosophie. [23]

Et en effet, ils ont perfectionné ce que cet empire construit sur l'esclavage et l'exploitation a transformé les humains en quelque chose que les psychanalystes et les informaticiens appellent un Automate. Un être humain encouragé par le consumérisme à s'asservir aux désirs de son moi-ego.

Enfin, la différence entre les deux directions politiques de base conclut ce qui suit :

Si un dirigeant croit que son peuple est intrinsèquement bon de naissance, on peut appeler cela une vision politique libérale. Si un dirigeant croit cependant que la nature de son peuple est sauvage et potentiellement mauvaise et que les choses doivent rester comme elles étaient, alors nous avons un point de vue que nous appelons le conservatisme. Tout autre point de vue est une distraction par rapport à la compréhension fondamentale, à savoir que les gens sont soit mauvais, soit qu'ils doivent être constamment surveillés tout au long de leur vie. Soit les gens sont bons par nature et il faut les guider et les soutenir tout au long de leur vie, et nous devons faire preuve d'ouverture d'esprit et soutenir les libertés individuelles - que l'on appelle le libéralisme.

Qu'est-ce que nous avons aujourd'hui ? Une règle du capitalisme mondial, qui utilise tous les moyens nécessaires à sa disposition pour survivre. Si cela signifie assassiner ou nourrir ses citoyens avec toutes sortes de biens de consommation pour maintenir l'équilibre du pouvoir - alors ils le feront. C'est dans l'intérêt du système existant qui n'a pas changé au cours des millénaires. Les joueurs sont passés des Babyloniens, des Sumériens, des Égyptiens, des Grecs, des Romains, des Africains, des Arabes, des Asiatiques et des Européens, mais les règles et l'objectif sont restés les mêmes. Diviser pour mieux conquérir. Partagez avec vos amis.

Nous voyons ici encore que la collaboration au sein du monde animal est également un must dans le monde politique et économique. En outre, la collaboration a besoin de stabilité - et sans justice, il n'y a pas de paix et sans paix, il n'y a pas de stabilité.

Voici ce dont nous devrions tous être conscients lorsque nous sommes confrontés à des réglementations gouvernementales, car nous avons un thème propre qui est réalisé par tous les États avec l'aide des médias, que Milton Friedman appelle la "Shock-Doctrine", publiée et appliquée pour la première fois par l'Italien Niccoló Machiavelli :

Créer un problème - la réaction du peuple - la solution par l'État.

La peur est utilisée pour vous contrôler !

C'est ainsi que les politiciens qui travaillent uniquement pour la dictature du capital mettent en œuvre leurs programmes. Ces programmes conduisent à un contrôle total de la population mondiale, par le biais d'une société sans numéraire et d'un gouvernement mondial qui remplace les gouvernements nationaux. D'ailleurs, seuls les gouvernements des États garantissent à leurs citoyens par écrit les lois constitutionnelles de liberté et de démocratie. Si l'argent et le vote sont abolis et remplacés, nous vivons dans une société qui est le prolongement d'un désir des empires de gouverner le monde, également connu par le fascisme, le communisme, le socialisme et la démocratie représentative où nous votons pour des individus qui ont non seulement des traits narcissiques et dépressifs dans leur personnalité, mais font partie des élites. C'est toujours la même chose : les OVNIs contre les OVNIs n'ont pas... ! Et les HAVES veulent plus pour eux-mêmes et moins pour les autres, c'est le Super-Ego-Self... des individus mentalement perturbés qui aspirent au pouvoir comme un accro à sa drogue préférée !

Il faut trouver un moyen pacifique de s'en sortir, nous savons par expérience que la guerre et la révolution nous ont toujours conduits à la prochaine guerre et révolution ; les choses se sont vraiment améliorées pour les masses quand on pense à l'époque de l'âge des ténèbres où les rois et les prêtres dirigeaient le monde. Mais cela ne veut pas dire que les politiciens et les banquiers sont plus empathiques et bienveillants envers les masses, ils nous exploiteront toujours pour tirer profit de l'esclavage mental et physique au niveau individuel jusqu'à asservir des nations entières comme en Amérique latine, en Afrique et en Asie. Il est très probable qu'il n'y aura pas de fin à cet esclavage, puisque nos esprits sont programmés pour cela par la nature et que notre culture est programmée par les centres de pouvoir - les banques.

Nous pouvons voir que l'histoire de l'humanité a toujours été dominée par un mâle alpha et ses adeptes ; nous y sommes toujours un animal social comme beaucoup d'autres animaux depuis des millions d'années. Mais ces structures sociales ont été stables, contrairement à nous, les humains. Il est vrai que nous vivons toujours dans une société mondiale où le petit nombre règne sur le grand nombre, et il est également vrai que toutes les formes de gouvernements, de royautés et d'empires ont été soit réformés par des révolutions (me-évolution), soit se sont effondrés et ont disparu. Les structures de pouvoir en Amérique du Sud, chez les Mayas et les Incas, se sont effondrées il y a environ 700 ans, mais les peuples restent encore aujourd'hui. L'empire romain s'est effondré il y a environ 1500 ans, Rome s'est effondrée et le CNI du Vatican a résidé pendant de nombreux siècles dans cette ville déchue, mais le peuple romain a survécu. L'empire soviétique s'est effondré

en 1989 et, une fois de plus, seule l'idéologie a disparu. Nous pouvons être sûrs que l'empire américain s'effondrera dans un avenir pas si lointain. Elle peut s'effondrer parce qu'elle est absolument en faillite, ou elle peut s'effondrer parce que le reste du monde en a assez de leur tyrannie, ou elle peut s'effondrer parce que leurs propres citoyens vont démolir leurs propres structures de pouvoir.

Je crois que le prochain empire à venir sera la Chine, mais je sens que de plus en plus de gens commencent à être réveillés par l'internet et par les médias sociaux sur l'internet et vont appeler à un redémarrage du gouvernement qui ne soit pas dirigé par un groupe psychopathe de quelques milliardaires seulement qui se considèrent comme les normaux dans nos sociétés normopathes. Il est certainement difficile de prédire ce qui se passera jusqu'en 2030 : les élites font pression pour un gouvernement mondial qui domine et contrôle la population avec l'aide de l'intelligence artificielle fournie par les entreprises technologiques de la Silicon Valley à San Francisco. Une société sans numéraire peut révolutionner le système bancaire corrompu d'aujourd'hui qui fait de l'argent avec de l'argent et fait payer des intérêts - il n'est pas nécessaire que cela se passe ainsi !

Cependant, si les forces du "bien" l'emportent sur les forces du mal, nous verrons un gouvernement mondial au service de tous les peuples et de toute la nature. Il doit donner la liberté à tous les peuples et même nourrir tous les peuples, car nous avons les moyens d'accomplir un monde si utopique, il n'a pas à se transformer en cela ce que George Orwell a écrit dans son livre 1984.

L'histoire a prouvé le contraire ! La révolution russe a eu l'inspiration de retirer le pouvoir à l'élite qui avait la richesse et le pouvoir - que s'est-il passé ? Les vainqueurs sont devenus tout aussi avides de pouvoir que ceux qu'ils ont tués par milliers ! Avant cela, nous avons eu la Révolution française pour libérer le peuple des Rois qui régnaient sur lui, l'exploitaient et le tuaient - que s'est-il passé ? Ils sont devenus ce qu'ils étaient, seulement avec de nouveaux titres (politiciens) !

Si vous avez besoin de la force pour renverser votre dictateur et ses partisans, cela signifie seulement que vous n'êtes pas la majorité !

Parce que si vous étiez la majorité, il ne serait pas nécessaire d'être violent !

La révolution est-allemande de 1989 s'est déroulée sans effusion de sang dramatique, le système était déjà tellement pourri qu'il était évident pour la majorité. Et notre système capitaliste, l'industrie financière qui exploite les citoyens et les entreprises va se désintégrer aussi ... !

Banques et familles d'élite

Avant d'examiner l'argent et la manière dont il est créé, nous examinons les individus et les familles qui créent de l'argent. Les Fugger et les Rothschild sont des familles qui ont emprunté de l'argent à des individus, des entreprises et des rois. Nous savons ce qu'a été leur rendement grâce aux taux d'intérêt. Dans la Bible, il était interdit de prêter de l'argent contre des intérêts en retour, mais ne vous méprenez pas en pensant que le Vatican Inc. n'était pas impliqué dans le monde bancaire.

Lorsque nous regardons l'élite mondiale, nous devons comprendre qu'ils ne travaillent pas en harmonie les uns avec les autres, s'ils en ont l'occasion, ils s'attaqueront et se détruiront mutuellement - ce qui les unit, c'est leur Moi, leur avidité et leur dépendance à l'égard de l'argent et de toujours plus d'argent !

En Allemagne, nous avons 45 familles qui possèdent autant de richesses que la moitié de la population totale de 80 millions de citoyens. Aux États-Unis, c'est encore pire : nous avons trois individus qui possèdent la moitié des 350 millions de citoyens, c'est ce qu'ils sont : Bill Gates (Microsoft), Jeff Bezos (AMAZON) et Waren Buffet (banquier d'affaires).

Ces personnes ne travaillent certainement pas pour leur argent, elles viennent toutes de milieux familiaux riches et/ou influents. Les personnes qui travaillent vraiment pour eux sont principalement les banques.

Qu'est-ce qu'une banque ? Eh bien, si j'ai une garantie monétaire sous forme d'argent ou de biens, la banque m'accorde un prêt et me fait payer des intérêts ; une fois le prêt remboursé, l'argent qui a été créé en appuyant sur une clé d'ordinateur dans la banque disparaît dès que je rembourse mon prêt. C'est ainsi qu'une banque gagne de l'argent. Si je ne peux pas rembourser mon prêt, la banque prendra mes biens.

Qu'est-ce qu'une banque centrale ? Eh bien, ici nous devons comprendre qu'elles n'appartiennent pas au gouvernement, elles sont contrôlées par l'élite mondiale - les Rothschild par exemple possédaient la banque centrale d'Angleterre, de France, d'Allemagne et des États-Unis. Quand nous entendons le mot : Federal Reserve Bank USA, il n'y a rien de fédéral dans cette banque puisque Federal Express est une branche du gouvernement.

La banque centrale est la seule banque qui crée de l'argent à partir de rien, ou mieux avec l'endoctrinement de ses citoyens que leur argent a une valeur - c'est donc un système de croyance comme l'idée de Dieu. La Banque des règlements internationaux de Bâle, en Suisse (Rothschild), coordonne les politiques de toutes les banques centrales du monde occidental.

Elle imprime la monnaie et indique à toutes les autres banques les taux d'intérêt, c'est tout !

Il est évident pour tout cerveau rationnel doté d'un esprit, bien que vêtu d'un costume de singe et effectuant des simulations, que le banquier contrôle le gouvernement, chaque gouvernement, chaque politicien a besoin d'argent - et l'argent vient de particuliers que j'appelle: **Super-Ego-Self.**

Nous devrions le voir comme ceci : la drogue appelée argent crée une dépendance au singe homo, cela signifie que les banquiers et les politiciens sont tout aussi dépendants de ce morceau de papier et, de nos jours, de la monnaie électronique appelée crypto-monnaie.

En 2007/08, nous avons assisté à une crise financière mondiale où leur cupidité a fait s'effondrer l'économie réelle. L'économie réelle, c'est ce que vous et moi créons comme valeur pour quelqu'un d'autre : si je vous construis une maison, si je pêche un poisson que vous aimez ou dont vous avez besoin, alors il doit y avoir quelque chose en retour - c'est une économie saine, ce que font les banquiers et les politiciens est un crime pour tous les citoyens ; sachez qu'ils le comprennent très bien et qu'ils ont peur du jour où nous, les gens, cesserons de croire en leur dieu appelé argent.

En résumé

Ce que j'essaie de vous dire ici est très simple. Ne reprochez pas au singe d'être accro à l'argent, ce qui signifie le pouvoir pour cet animal social Alpha. S'il vous plaît, ne divisez pas le groupe des singes en bons et mauvais, en communistes, socialistes et capitalistes.

Nous changeons quand nous regardons les choses, nous devenons ce que nous pensons et quand nous voyons le monde en mauvais état, avec la colère et ainsi de suite, nous nous empoisonnons tout simplement. Oui, il est vrai que la famille Quandt, propriétaire de BMW, a fait fortune avec les prisonniers de guerre et la corruption, mais les temps ont changé. C'est la société d'investissement Black Rock et d'autres acteurs plus importants qui disent à Quandt ce qu'ils veulent et dans quelle direction la société BMW doit aller ! Les temps ont changé, c'est l'industrie financière qui contrôle toutes les entreprises sur cette planète - et ils servent le cartel bancaire

mondial.

Mais servir en ce sens qu'ils

Suivez leurs addictions, leurs algorithmes biochimiques et mnésiques !

L'argent n'existe qu'aujourd'hui, parce que les gens "croient" que cet argent aura la même valeur demain pour leur argent, ce qui donne de la stabilité au concept de monnaie.

Le début de la monnaie/du commerce a toujours été entre les mains des commerçants. Plus tard, le prêtre et le roi ont monopolisé la "monnaie" en ajoutant leur visage et leur pouvoir à la "pièce". Dès lors, un groupe de banquiers a contrôlé la valeur de nos gains et la valeur de nos biens. Les impôts, où que vous regardiez, même ceux qui sont cachés comme l'inflation, sont des impôts cachés.

Cela s'est transformé en une nouvelle forme d'esclavage mental, au mammon qu'ils servent désormais. Quarante ans de travail et protégés par un concept appelé "assurances", nous disait le système, nous "protégeront" même jusqu'à un âge avancé par un concept appelé "fonds de retraite" ; malheureusement, très peu y parviennent en un seul morceau sain.

Il semble que ce système ait été conçu par des personnes mal intentionnées, mais en plus de l'instinct génétique inhérent à la cupidité et au pouvoir, nous voyons un système se développer selon ses propres mérites et règles.

La corruption est illégale partout, en politique comme dans les affaires. Pourtant, les Nations unies estiment qu'en 2011, nous dépenserons 1 000 milliards de dollars US chaque année pour nous corrompre les uns les autres et tant que nous autoriserons des lois anti-corruption souples et des endroits sur cette planète où l'argent peut être caché au fisc officiel et/ou à la loi - nous aurons tous les méchants intransigeants, qui continueront à pouvoir stocker leur argent, sans être inquiétés !

L'économie "vit" des ressources de la Terre et de nos activités humaines mentales et physiques !

Même si nous croyons fermement au bien de nos dirigeants depuis 3000 longues années qui montrent nos anciens records dans des pays comme l'Égypte, Babylone, la Perse, Athènes et Rome. Et des familles comme celles de César, Borgias, Merowinger, Bilderberg, Rothschild, Rockefeller, Poutine, Saoud, Bush, Soros, Gates, Murdoch, Quandt, Berlusconi, Andreotti, Friedman, Kissinger, tous les papes, toutes les sociétés transnationales, les ONG, les sociétés de médias, les groupes de réflexion, les banquiers comme la Banque du Vatican, Goldman Sachs, la Reine d'Angleterre et d'autres banques centrales ont le pouvoir de nous contrôler ; D'une certaine manière, nous travaillons comme des esclaves pour eux, nous les votons, nous leur achetons, et nous nous battons et mourons même pour eux. C'est de la folie collective, mes enfants ! Un groupe d'élites pour obtenir ce qu'elles veulent, au prix de tout et de tous sur la planète Terre. Que les médias nous disent que ce qui est bon pour le milliardaire est aussi bon pour le commun des mortels est une trahison évidente quant à leur responsabilité de nous informer sur les puissants - que la majorité du commun

des mortels pense que ces élites sont bien intentionnées, c'est ce que je ne peux pas expliquer autrement, mais en disant que nous sommes tous télécommandés non seulement par la propagande des élites, mais aussi par nos algorithmes mentaux.

Oui, des rois, des prêtres et des dictateurs comme Adolf Hitler ont également été financés par ces banques, toujours existantes, qui ont permis à sa machinerie de guerre de continuer à conquérir de la valeur - en volant et en asservissant les autres. Pour être finalement abandonné par ce système, parce que Hitler n'avait plus de valeur pour les investisseurs et pour le rendement de leurs investissements.

Ces banques mondiales de premier plan sont aujourd'hui bien plus que de simples banques normales ; elles contrôlent indirectement l'ensemble des règles de nos institutions mondiales qui régissent nos sociétés à leur profit ;

et les lobbyistes "disent" aux politiciens quel ensemble de règles doit être établi.

Babylone doit tomber, chantait Peter Tosh...

En 1989, l'Union soviétique s'est effondrée parce que le communisme n'a pas fonctionné pour le peuple ; le système était inutile et Karl Marx aurait les larmes aux yeux si vous saviez à quel point ses bonnes idées ont été perverties par le super-ego-soi qui voulait plus pour lui-même et rien pour les autres.

Lorsque Michail Gorbatschow a réalisé l'éminente autodestruction de ce système politique, il a voulu passer un accord avec l'arbitre américain pour faire de la paix mondiale une réalité ; en abolissant les guerres et l'armée, une Organisation des Nations Unies où chaque État aurait une voix et il voulait abolir l'idéologie de bloc qui conduit toujours à des menaces de guerre.

Eh bien, cela ne s'est pas réalisé, le cartel bancaire mondialiste américain a humilié publiquement les Russes. Après 1989, le président soviétique Gorbatchev a demandé une démilitarisation de l'Europe et de l'Asie afin de les rassembler économiquement et d'établir la paix dans le monde, ce qui a été refusé par l'Occident, qui a vu Boris Jelzin, ivre, vendre la Russie aux mondialistes pour des dollars américains bon marché. Après l'arrivée au pouvoir de Poutine, il a mis un terme à la vente des marchandises russes et est resté dans une position où la nouvelle Russie traite aussi bien qu'elle le peut avec les élites du pouvoir américain.

À cette époque, l'arbitre américain a montré son vrai visage et son programme, à savoir qu'il ne veut pas de la paix dans le monde, jusqu'à ce qu'il crée la terreur en commençant à tuer les frères Kennedy et à faire sauter le World Trade Center ! Il est tellement évident que ce sont des explosifs spéciaux à base de thermite qui ont fait s'écrouler les trois bâtiments. Ce type de thermite n'est pas disponible pour les entreprises de démolition, c'est un produit militaire. L'administration Bush a fait tout ce qui était en son pouvoir pour arrêter et entraver une enquête en bonne et due forme. Non seulement elle a maintenu le

financement de l'enquête à un minimum absolu, mais elle a également retardé l'enquête de 411 jours. Assez de temps pour détruire toutes les preuves et assez de temps pour préparer des théories sur toutes les anomalies entourant les événements du 11 septembre. La commission du 11 septembre était soumise à une réglementation stricte de l'administration Bush afin d'éviter que des questions sensibles ne soient soulevées.

Alors que George Bush faisait semblant d'être surpris dans une classe d'école de Floride, Dick Cheney a pris le contrôle du NORAD pour empêcher toute action contre les avions se dirigeant vers New York et Washington DC, où le Pentagone a été frappé par la suite - également aucune épave n'a été trouvée sur le site, seulement un grand trou. Comme tout s'est si bien passé pour le Deep State, le tueur en série Bush & Friends a promu presque tous les généraux, capitaines et agents en charge des centres de commandement de la défense les jours et semaines qui ont suivi le 11 septembre... !

La CIA était et est toujours derrière toutes les attaques terroristes nationales et internationales et nous le savons tous, après 7 ans rien ne s'est passé pour apporter les preuves devant une cour de justice... !

Le rapport officiel n'a pas expliqué pourquoi le WTC 7 a explosé, c'est une histoire de conneries tellement ouverte que je suis stupéfait que même des nations hostiles comme les Russes n'ont pas appelé cela une attaque par les Américains, contre les Américains, je pense que plus de 3000 personnes sont mortes ce jour-là et des centaines de milliers sont mortes dans les guerres en Irak, en Afghanistan et en Somalie ! 24

La dissimulation était évidente dès le premier jour, et les préparatifs pour l'installation des explosifs ont été faits un mois avant l'attaque par leur propre gouvernement afin de déclarer la guerre aux terroristes qui a permis d'envahir plusieurs pays, de former des restrictions strictes sur les personnes dans le monde entier - même aujourd'hui, je dois enlever mes chaussures pour l'inspection avant de monter dans un avion ! C'est la première étape de l'État profond pour établir un gouvernement mondial.

Il est effrayant de voir à quel point les humains sont stupides et comment les médias mondiaux, les fausses nouvelles soutiennent ces puissances maléfiques du monde !

Le mouvement pour la vérité du 11 septembre - les principaux architectes et ingénieurs pour la vérité du 11 septembre et le rapport James Corbett ont souligné au fil des ans que les centres de pouvoir ne sont jamais prêts à abandonner leur désir de contrôler la population humaine avec leur technocratie des grandes sociétés technologiques, leur désir d'une société sans argent et la préparation d'un gouvernement mondial comme le prévoit l'Agenda 2030 des Nations Unies - mais je vois l'avenir de façon plus positive que ce qu'on a pu voir jusqu'à présent. Le système tente toujours de diviser les gens pour gagner et garder le contrôle, mais en réalité, je constate que ce gouvernement mondial est maintenu depuis longtemps. Les gouvernements du monde sont unis depuis 1990, même s'ils jouent le jeu du bien et du mal.

En tant que peuple, nous devons commencer à nous unir en fait, nous diviser en droite et en gauche, en conservateurs et en libéraux, etc. n'est pas ce que nous devrions rechercher dans l'avenir proche, la salle de débat public devrait inviter chaque citoyen du monde, personne ne devrait jamais être exclu sur la base de son idéologie individuelle ou collective ; il devrait être réalisé dans une véritable démocratie que la majorité se soucie

de la minorité et écoute ses préoccupations. Les gens comme moi ne voient pas que voter ne changera rien, sachant que nous n'avons pas le pouvoir qu'ils nous disent avoir en tant que souverain de l'État. Nous pourrions nous sentir tous importants et puissants si nous pouvions réellement participer à notre gouvernement et à leurs départements, nous pourrions par exemple participer au système scolaire en tant que parents et ne pas laisser les bureaucrates de la politique décider de ce que nous enseignons à nos enfants et tout cela éliminerait le pouvoir des médias qui nous manipulent pour suivre leurs endoctrinations qui servent les très rares individus pathologiques qui sont les centres du pouvoir mondial.

Unis, nous tenons bon, divisés, nous tombons !

Permettez-moi d'écrire une très courte note sur la propagande, celle-ci est inventée par des psychologues au début du 20e siècle, d'abord par le neveu de Sigmund Freud. Elle est propagée par les écoles et les médias et fait des milliards de théoriciens du complot.

Malheureusement, l'éducation ne rend pas intelligent et capable d'avoir une pensée critique ; c'est la raison pour laquelle j'ai quitté l'université à New York. Ces gens qui portent des chapeaux en papier d'aluminium, maintiennent au pouvoir ces gouvernements criminels, ils s'appuient sur les plus stupides d'entre eux.

Si vous croyez ce que les médias et les politiciens vous disent, cela signifie que vous êtes un putain d'idiot. Pendant des siècles, ils ont exploité le genre humain avec la religion dans un premier temps, puis avec les idéologies politiques pour nous maintenir divisés afin de pouvoir gouverner, comme le faisait déjà l'Empire romain il y a 2500 ans !

Tout ce qu'ils vous disent vaut la peine d'être interrogé, de demander des preuves qui ont un sens direct pour vous - probablement que tout cela était un mensonge. Ils ont manipulé non seulement leurs propres citoyens, mais ils ont endoctriné des pays et des continents entiers comme l'Afrique. Ce continent regorge de ressources naturelles, mais ses habitants souffrent. Comment est-ce possible après qu'ils soient devenus officiellement libres de l'oppression européenne ? Une stratégie simple consiste à diviser pour mieux régner - nous, les Africains, les Sud-Américains, les Asiatiques, sommes tous exploités par l'arbitre américain au cours des 100 dernières années et avant cela par les Britanniques, les Espagnols, les Portugais, les Néerlandais... et alors que les Allemands essayaient d'obtenir une part de ce gâteau criminel, ils ont déclaré la guerre à l'Allemagne et ont mis le pays tout entier en esclavage mental jusqu'à aujourd'hui !

Je suis heureux de voir l'internet se développer grâce aux smart phones et aux médias sociaux, les médias alternatifs réveillent les gens rapidement, mais pas assez rapidement, car le 11 septembre est une chose dont ils se sont tirés à cause de ces connards qui portent des chapeaux en tôle !

Inutile de dire que l'internet de Facebook, Google fait partie de la cabale mondiale... ils censurent les informations qui ne sont pas conformes aux élites du pouvoir. Ils ont introduit ce que l'on appelle des vérificateurs de faits indépendants pour justifier l'enregistrement numérique des connaissances et des faits, ces sociétés qui vérifient les faits ne s'appuient que sur les publications qui ont été publiées par les principaux médias de

rue.

Et nous voyons depuis longtemps que la communauté scientifique n'obéit plus à la vérité et aux faits comme elle le faisait après s'être libérée de l'église catholique - aujourd'hui, elle doit obéir à ses sponsors privés et publics, sinon elle se verra refuser des fonds pour ses universités et n'obtiendra pas de reconnaissance publique dans ses fausses entreprises de médias d'information.

Le jeu est truqué - c'est ce que George Carlin nous a déjà dit dans le passé, il a vu venir ce que le gouvernement, les entreprises et les prêtres font et vont faire ! [25]

En 1989, nous avons eu la chance de concrétiser un désir utopique. Nous aurions pu démolir l'OTAN et le bloc de guerre de l'Est, nous aurions pu utiliser les ressources que nous dépensons chaque année en armes plus nombreuses et de meilleure qualité, pour les consacrer aux vrais problèmes qui provoquent les conflits et les guerres - nous avions une meilleure chance de paix mondiale.

Le concept de paix n'a pas de sens, ni ne profite à la cabale mondialiste des banquiers. Nous sommes entrés dans une nouvelle étape de la guerre mondiale contre les peuples : c'est la guerre psychologique, bien connue et pratiquée par les États-Unis, la Russie et la Chine

En 2008, après la crise financière mondiale, non - la fraude financière qui a eu lieu, nous savions alors que ces prêts et crédits, que des banques comme Goldman Sachs exigent des contribuables et des pays en développement, ne pourront jamais être remboursés à moins que nous restions tous esclaves pendant les 500 prochaines années ; et que nous devions tenir compte du fait que les intérêts, nous ne pourrons jamais rembourser cet argent FIAT ! Si nous commencions à faire de l'argent à échéance comme nous l'avons fait auparavant, si nous arrêtions la spéculation de Wall Street, si nous arrêtions les taux d'intérêt tous ensemble - nous aurions une meilleure chance que cette planète prospère pour les humains et la nature.

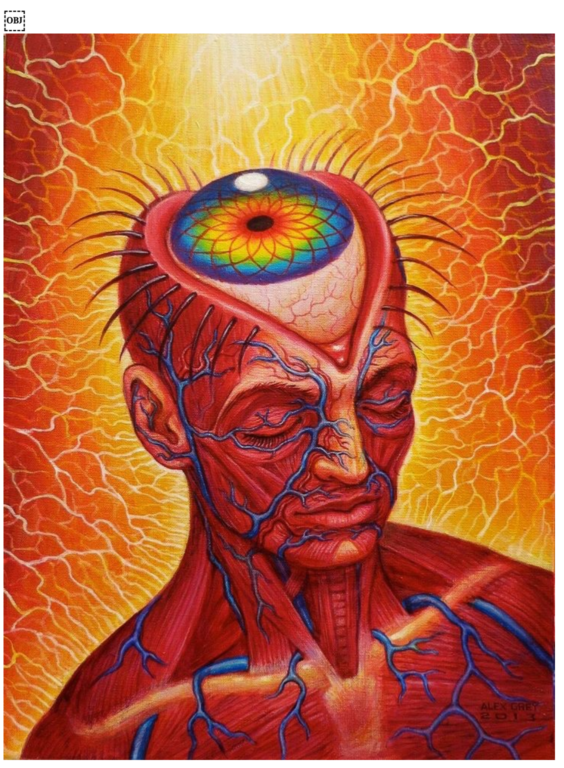
Ne suivez pas l'autorité, pensez par vous-même, et remettez tout en question, même vos propres pensées !

Ne voyez-vous pas cela ?

Soit nous nous serrons les coudes, soit nous serons tous pendus séparément !



Ton troisième oeil…



L'élite du pouvoir est devenue un virus vivant de ses citoyens, qu'ils considèrent comme leurs esclaves :

Le monde est votre cahier d'exercices, les pages sur lesquelles vous faites vos calculs.

Il n'est pas la réalité, bien que vous puissiez y exprimer la réalité si vous le souhaitez.

Vous êtes également libre d'écrire des non-sens, ou des mensonges, ou de déchirer les pages.

Une vraie liberté de choix ?

Nous pouvons tous être riches et puissants, nous sommes les maîtres de la planète Terre.

"Je pense que nous sommes enclins à oublier que notre société, la culture dans laquelle nous vivons, dans laquelle nous avons été élevés, qui nous a conditionnés, est le résultat de l'effort humain, des conflits humains, de la misère humaine, de la souffrance humaine. Et l'humain, la culture, la communauté est en chacun de nous, nous n'en sommes pas séparés. Maintenant, pour ressentir cela, non pas comme une idée intellectuelle ou un concept, mais pour en ressentir réellement la réalité, il faut se poser la question de savoir ce qu'est la relation ; car notre vie, notre existence, est basée sur des relations. La vie est un mouvement dans la relation. Et si nous ne comprenons pas ce qu'implique la relation, nous nous isolons inévitablement, mais nous créons aussi une société dans laquelle les êtres humains sont divisés, non seulement au niveau national, religieux ou par classes de revenus, mais aussi en eux-mêmes et donc ils protègent ce qu'ils sont dans le monde extérieur. Je ne sais pas si l'on a approfondi cette question pour soi-même afin de savoir si l'on peut vivre avec l'autre en totale harmonie, en parfait accord, de sorte qu'il n'y ait pas de barrière, pas de division, un sentiment d'unité totale. Parce que c'est ce que signifie la relation, n'est-ce pas ?

Être lié non pas dans l'action, non pas dans un projet, non pas dans une idéologie, ou un concept ; être totalement uni dans le sens où la division, la fragmentation entre individus, entre deux êtres humains, n'existe à aucun niveau". L'honorable Jiddu Krishnamurti a déclaré que, dès 1971, sachant que les philosophes grecs s'interrogeaient sur la forme du navire dirigeant et sur ses stratégies pour rester au pouvoir, il a déclaré : "Nous sommes tous d'accord sur le fait que le navire dirigeant doit être un navire de guerre.

Aujourd'hui, nous avons la psychologie du behaviorisme et la neuro psychologie qui peuvent expliquer pourquoi nous agissons comme nous le faisons. Non seulement en sachant que nous sommes des animaux sociaux et un cerveau qui fait tourner des logiciels de simulation pour se faire une image de notre voix intérieure et du monde extérieur.

Le professeur Rainer Mausfeld, psychiatre cognitif à l'université de Kiel, explique la relation de pouvoir et de peur que les élites utilisent pour endoctriner leurs citoyens : "Depuis plus de 100 000 ans, l'espèce Homo Sapiens ne peut pas vivre en paix avec les autres groupes. Nous avons déjà réussi à résoudre une forme de problème au cours des anciennes civilisations d'Athènes et de Rome. Plus de 1000 ans plus tard, une autre tentative de contrôle des individus avides de pouvoir a eu lieu au cours de la Renaissance européenne, qui a commencé avec la Révolution française, britannique et américaine". L'idéologie néo-libérale de la fin du 20e siècle a commencé à faire régresser ces libertés civiles, jusqu'à aujourd'hui.

Platon savait déjà que l'être humain a dans son esprit un orchestre de voix différentes qui veulent diriger l'ordinateur humain. Si l'orchestre ne joue pas en harmonie, nous pouvons nous attendre à des guerres et des conflits.

Ce qui rend l'homme si différent des autres animaux est l'illusion mentale que l'esprit croit réellement que nous pouvons en faire un usage illimité à partir de ressources limitées !

Il est maintenant important de comprendre ceci : nous croyons non seulement que les ressources de la terre sont illimitées, mais aussi que notre avidité, par exemple, notre faim de pouvoir illimité est en fait une réalité que nous pouvons mettre à profit dans le monde.

Il va sans dire que tous les Super-EGO-SELF ont échoué, ou du moins ont échoué au moment où leur esprit a cessé d'exister.

Nous avons compris qu'en tant que groupe, nous devons mettre ces ambitions mentales que chaque être humain a plus ou moins, doit être contrôlé par un pouvoir que nous avons nommé démocratie. C'est une bonne solution lorsque la loi de la nature, dirigée par l'individu le plus fort et le plus méchant, seul le groupe agissant ensemble, pourrait l'arrêter, ainsi que ses adeptes !

Nous leur avons donc dit que nous ne voulons plus être votre esclave pour vos programmes égoïstes, nous voulons coopérer afin que nous puissions tous en bénéficier en tant que groupe. Tant que les élites du pouvoir comprenaient que leur guerre contre leur peuple était sans espoir, elles essayaient de diviser le groupe.

Cela continue, ils nous séparent pour que nous ne coopérions pas contre eux, et si nous réussissons, nous n'obtiendrons que quelques concessions de la part des élites du pouvoir. Par exemple, lorsque nous avons atteint les valeurs démocratiques, ils ont dit : le peuple est le chef de l'État et de la constitution, mais pas en tant que démocratie directe, mais par le biais d'une démocratie représentative. Ce qui signifie que nous votons tous les quatre ans, au sein d'un groupe d'élites, sur la manière dont nous devons être représentés. Nous savons comment cela fonctionne en pratique - avant les élections, ils nous promettent le changement, et une fois qu'ils ont le pouvoir, ils font avancer leurs propres intérêts et ceux de la classe qu'ils représentent : les quelques riches et puissants !

Dans le passé, nous avions le Pouvoir dur des armes et de la force pour nous contrôler, plus tard il s'est avéré qu'il était plus rentable de nous contrôler par le Pouvoir doux - ce qui signifiait la guerre des mèmes, la guerre de l'information.

Ils nous ont piégés avec des idéologies et le professeur Mausfeld appelle cela l'endoctrinement profond, soit par des concepts religieux, des concepts politiques et

surtout avec la promesse : vous aussi pouvez devenir riches comme nous !

Ne croyez pas que le système va vous aider ou tout autre concept illusoire comme votre EGO, votre dieu ou les politiciens.

Sur les mensonges des gouvernements :

Nous n'avons pas besoin de nous sentir insultés quand les moutons nous traitent de théoriciens du complot en disant que tous les présidents américains depuis 1971 ont été des meurtriers de masse et ont commis des crimes contre l'humanité, oui même des crimes contre leurs propres citoyens. La guerre au Moyen-Orient est purement basée sur les intérêts financiers de Wall Street, que j'appelle la dictature de l'argent de la planète, les attaques sur le World Trade Center et le Pentagone n'ont pas été perpétrées par un musulman appelé Oussama Ben Laden, la guerre contre les terroristes est tout comme la guerre contre la drogue a fait rage contre les gens qui se disent des GENS LIBRES ! Ces individus et groupes d'individus essaient de défendre leur liberté face à l'arbitre américain, c'est nous qui ne dormons pas et qui voyons le lavage de cerveau de nos gouvernements et de leurs institutions médiatiques, qui sont essentiellement aux mains de quelques dynasties familiales. Quand on regarde la plus grande banque du monde, Goldman Sachs, on pense qu'il y a un lien juif à tout cela, mais je ne pense pas du tout que ce soit l'EGO-SEIG de quelques individus très malades mentalement qui se soient asservis au pouvoir !

Ce qui a toujours fait l'état d'enfer sur Terre, c'est précisément que les humains ont essayé d'en faire leur paradis.

F.Hoelderlin

C'est nous, les gens ordinaires, qui sommes la plus grande menace pour l'humanité et la nature. C'est vraiment notre Moi, notre voix intérieure contrôlée par le cerveau subconscient.

Que c'est une illusion que nous pouvons comprendre intellectuellement, mais en regardant le monde en sachant que c'est mon illusion, ma représentation du monde extérieur, ou mieux mon interprétation du monde, basée sur un petit tableau des six sens et des connaissances de l'école publique !

L'expérience devrait nous apprendre à être le plus sur nos gardes pour protéger la liberté lorsque les objectifs du gouvernement sont bénéfiques. Les humains qui sont nés pour la liberté sont naturellement attentifs à repousser l'invasion de leur liberté par des dirigeants

mal intentionnés. Les plus grands dangers pour la liberté se cachent dans l'empiètement insidieux d'hommes zélés, bien intentionnés mais sans compréhension.

L.Brandeis

Terence McKenna dit que nous avions l'habitude de penser que seules les personnes folles ont besoin d'un psychiatre, mais le fait est que nous sommes tous fous. La culture dominante de ces 10 000 dernières années nous a fait cela en accord avec le MOI-ELLE. Le seul contre-courant à cela est de se connecter à nouveau avec la nature, probablement avec l'aide de champignons magiques. Néanmoins, il dépend de nous, du collectif pour apporter le changement comme nous le prêchait Malcom X, tout comme Jiddu Krishnamurti. C'est une question politique qui ne sera pas changée par les centres de pouvoir comme nous l'avons vu depuis des milliers d'années.

Nous n'avons pas arrêté l'esclavage au 18e siècle parce que nous sommes devenus des gens aimants, nous avons arrêté parce que nous avons inventé la machine à vapeur, elle rendait le coût de fabrication beaucoup moins cher que l'utilisation du travail humain. Le gouvernement britannique a payé des millions aux propriétaires d'esclaves pour qu'ils libèrent leurs esclaves et au lieu de la liberté, ils se sont transformés en ouvriers d'usine, ce qui constitue une autre forme d'esclavage. Vous êtes payé juste assez pour pouvoir gagner votre vie, partir en vacances une fois par an, mais travailler cinq jours par semaine pendant au moins 40 ans jusqu'à ce que vous soyez si vieux que vous n'avez jamais eu de temps libre pour penser à la nature, à Dieu, à l'amour, à la liberté ou même au bonheur de votre propre famille.

Nous sommes des singes défoncés, notre cerveau est un ordinateur qui crée d'innombrables simulations et nous vivons dans l'esclavage - ce n'est pas tout.

Au moment où j'écris ces lignes de mèmes, des millions d'humains vivent dans une pauvreté absolue et meurent. Jean Ziegler dit que 5 millions d'enfants meurent de faim chaque année, même si la nourriture se trouve ici, dans les pays industrialisés. Nous lisons ces lignes de mots si facilement et pourtant nous ne voyons pas l'histoire qui se cache derrière. Imaginez un instant de voir votre mère mourir de faim, parce qu'elle a refusé de manger ce petit morceau de nourriture, pour pouvoir vous le donner ? Imaginez cette lente mort de faim qui se prolonge pendant des jours, tout comme une crucifixion se prolonge pendant des jours. Comment pouvez-vous avoir de la nourriture et ne pas en donner au mendiant de la rue, comment pouvez-vous vivre dans la richesse quand votre voisin a faim, comment pouvez-vous faire une telle chose, ce n'est pas humain, c'est du pur mal sans cœur, mes chers enfants - ne perdez jamais votre empathie pour vos semblables ! Nous sommes avides quand nous n'aidons pas, même si nous pourrions aider, mais il y a autre chose qui est encore plus triste et il est parfaitement légal de le faire : Je parle du prêt d'argent à des taux d'intérêt souvent si élevés que ce n'est qu'une question de temps avant que l'accord ne soit rompu. La plupart d'entre nous prêtent de l'argent avec l'intention de mettre la main sur la garantie, car on ne reçoit pas de prêt sans celle-ci. Les gens prêtent de l'argent pour une entreprise, une maison, une éducation et se retrouvent esclaves pour le reste de leur vie, la plupart du temps en mettant aussi leur famille en esclavage !

En 2011, les Nations unies estiment que la plupart des pays africains ne rembourseront pas

leurs prêts, car ils ne peuvent pas payer les taux d'intérêt qui leur sont imposés - l'esclavage moderne. L'ONU a estimé que 60 millions de personnes en Afrique sont si désespérées qu'elles sont forcées de quitter leur maison par manque de nourriture ou de paix.

Nous, l'industrie financière, exploitons même des pays comme la Grèce, la forçant à la faillite ; notre bétail vit dans une agonie inimaginable, attendant d'être massacré. Les Nations unies estiment qu'en 2050, la forêt tropicale de notre planète sera tellement dévastée par le capitalisme que, chaque jour, 150 espèces de formes de vie disparaissent à jamais, chaque jour. L'année 2050 est une année que vous vivrez pour voir mes chers enfants, nos ancêtres les singes ne se trouvent alors plus que dans un zoo, aussi artificiel que le nôtre, parce qu'ils ont oublié comment vivre dans la nature, nous ne pouvons plus étudier leur comportement, parce qu'ils ont perdu leur lien avec la nature, tout comme nous l'avons perdu.

Ce qui est en plein essor, c'est la guerre, nous, l'arbitre américain, dépensons 600 milliards de dollars US rien que les États-Unis en armes et en guerre. Aujourd'hui, nous tuons automatiquement par la poussée du fond qui rend tout si facile pour le tueur d'anéantir ses frères et sœurs. L'État allemand fait sa part, l'industrie et les banques allemandes aussi. Les médias font leur part en manipulant nos esprits, les manifestations pour la liberté se rassemblent, mais seulement par milliers et non par millions, ce qui devrait vraiment se produire.

Le capitalisme doit croître chaque année ou il chutera, il a besoin d'une main-d'œuvre et d'une ressource bon marché, car ce capitalisme est prêt à assassiner des êtres humains et la vie de la planète entière - et ce depuis 1971. Karl Marx a vu cela se produire, mais il n'a pas vu la force qui a changé les cœurs et les esprits de toute une planète. À son époque, les affaires étaient encore simples, on fabriquait un produit moins cher que celui de la concurrence et on gagnait de l'argent. À son époque, le marché libre signifiait que deux personnes s'unissaient et décidaient d'une transaction commerciale, celle-ci n'était effectuée que par ces deux personnes, l'État n'était là que pour faire respecter les lois et empêcher, ce faisant, qu'un conflit ne se transforme en violence. C'est le syndicat qui a donné aux esclaves pendant la révolution industrielle un gagne-pain leur permettant d'élever une famille et de partir en vacances, pas ceux qui avaient le capital... non ils ont utilisé le terme d'intérêt sur l'argent et c'est ce qui rend les pauvres plus pauvres et les riches plus riches. C'est l'avidité des nantis d'exploiter les démunis.

Mais de nos jours, l'idéologie est tellement impliquée que trop d'acteurs viennent à cette transaction commerciale et cela fait du marché libre une illusion et une véritable guerre du stylo, du papier et du TNT. C'est la société transnationale qui dicte aujourd'hui à un État ce qu'il veut, si les politiciens ne veulent pas être corrompus par leur argent, ils déplacent simplement leurs usines vers une autre nation qui est prête à prendre leur argent et à réduire ses citoyens en esclavage. Ils préfèrent les pays où les syndicats sont faibles, corrompus ou mieux encore, où ils n'existent pas. Tout cela s'est passé à l'époque de Ronald Reagan et de tous les présidents qui lui ont succédé après 1980, et cela signifie aussi que tous les autres hommes politiques d'autres pays ont suivi, ici en Allemagne, c'était Helmut Kohl et Gerhard Schröder. La maxime était que nous devons réduire les salaires des travailleurs afin que ces entreprises mondiales puissent faire des bénéfices, et si elles perdent de l'argent, le contribuable vient et doit payer pour leurs pertes financières. D'abord, les entreprises étaient en concurrence les unes avec les autres, maintenant c'est aussi une concurrence entre les travailleurs pour garder leur emploi. Karl Marx pensait qu'il serait juste que ce que les travailleurs produisent pour le propriétaire de l'usine soit partagé équitablement, cela signifie un salaire égal pour un travail égal, où que vous soyez

sur cette planète. Ce serait juste et équitable, mais pas pour l'EGO-SELF ! Le capitaliste exploite l'homme et la nature et laisse des terrains brûlés, nous savons tous que cela va se terminer par une catastrophe et pourtant rien ne se passe pour arrêter cette folie. Ils n'arrêtent pas parce que nous sommes tous fous, nous sommes dépendants du dieu appelé Mammon. Cette dépendance est si forte qu'elle nous rend même déprimés et malades, nous sommes malheureux et nous le transmettons à nos enfants ! Actuellement, 10 % de la population possède 75 % de la richesse que nous créons tous chaque année et ce pourcentage augmente rapidement. La science économique actuelle n'est pas rationnelle, nous avons créé de l'argent numérique qui est fabriqué par les banques qui accordent des prêts aux entreprises et aux personnes et les banques centrales qui font de l'argent en accordant des crédits aux gouvernements, rien de tout cela n'a de réelle valeur pour les enfants, c'est tout aussi faux que ce dieu dont on dit qu'il vit dans les nuages, qu'il vous fait peur. Nous savons que la peur est grande pour contrôler les masses, qu'elles arrêtent de rationner et de penser consciemment, que la panique est aussi grande pour faire de l'argent, le Vatican INC. le savait déjà il y a 500 ans quand il nous a dit : vos péchés seront pardonnés si vous payez l'argent du pape, alors vous venez au ciel et vous ne brûlerez pas en enfer pour toujours. Dieu merci, Martin Luther leur a rappelé, ainsi qu'à nous, que Jésus a dit que nous n'avions pas besoin de payer, parce que Dieu pardonne et que nous devrions nous pardonner à nous-mêmes et à nos semblables !

Les gouvernements n'existent pas pour nous dire comment ou quand nous pouvons mourir ; mais si la vie ne se mesure qu'à la longueur, et non à la qualité, c'est là que nous nous arrêtons en haut : emprisonnés, asservis, soi-disant pour notre propre bien. Tout sur la base de certaines statistiques, l'idéologie de parti, l'idéologie religieuse et pire encore, l'interprétation de l'esprit de ces modèles.

George Carlin a écrit : "Il y a maintenant près de 200 pays dans le monde. Ces gens pensent-ils honnêtement que Dieu est assis à choisir ses favoris ? Pourquoi ferait-il cela ? Pourquoi Dieu aurait-il un pays favori ? Et pourquoi ce serait l'Amérique parmi tous les pays ? Parce qu'il aime notre hymne national ? Peut-être parce qu'il a entendu dire que nous avons 18 délicieuses saveurs de Classi Rice-A-Ronin ! C'est de l'illusion ! Et l'Amérique n'est pas la seule à avoir ce genre de pensée délirante, les cimetières militaires du monde entier sont remplis de soldats morts par lavage de cerveau qui étaient convaincus que Dieu était de leur côté. L'Amérique prie pour que Dieu détruise nos ennemis - nos ennemis prient pour que Dieu nous détruise. Quelqu'un va être déçu. Quelqu'un va perdre son putain de temps. Est-ce que ça pourrait être tout le monde ?"

Il en va de même pour les droits civils, a dit George, ils peuvent vous être retirés, comme ils l'ont fait pour les citoyens américano-japonais aux États-Unis et les citoyens juifs en Allemagne pendant la Seconde Guerre mondiale - ce ne sont pas des lois si elles peuvent

vous être retirées au moment où vous en avez le plus besoin - ce sont des privilèges, rien d'autre. Ces privilèges viennent de nos propriétaires, ils vous possèdent et lorsque vous étiez à leur place ... eh bien, j'aurais pu faire la même chose à un moment de ma vie. Aujourd'hui, nous le voyons en Israël, une nation qui a été asservie depuis 1500 ans et qui, en volant leur pays aux Palestiniens, a fait autant de mal à ses semblables qu'elle a dû en subir pendant son asservissement - l'histoire reste la même lorsque les humains se rassemblent en groupes plus importants qui sont liés à une idéologie politique et religieuse, ils deviennent mauvais, même les individus eux-mêmes ont bon cœur. J'ai entendu de nombreuses histoires de mon père lorsqu'il servait comme soldat, ils ont tué l'ennemi et pourtant ils avaient bon cœur quand il s'agissait de s'entraider !

Lorsque nous nous rappelons qu'un virus cherche à répandre un organisme social, lorsque nous regardons un virus mème pour chercher une plateforme sociale pour se répandre - alors nous devons simplement reconnaître que toute contre-mesure, toute vaccination a pour but d'interrompre la propagation de la transmission du virus. Dans le cas des virus naturels, nous sommes pour le moins les seuls spectateurs qui tentent, par le biais de la vaccination, de maîtriser la transmission. Et en ce qui concerne la propagation des virus de mème, nous, le CNI du Vatican, avons essayé pendant des siècles de contrôler la propagation des mèmes indésirables et dangereux. Les auteurs étaient généralement appelés hérétiques - des criminels de la pensée.

Dans l'arène politique, nous trouvons ces vaccinations forcées dans les camps de prisonniers et les camps d'éducation - également assez infructueuses comme je dois l'écrire. Ce qui a si bien fonctionné pendant des décennies pour les centres de pouvoir, ce sont leurs entreprises de médias, la propagande dans les écoles et les universités ; l'internet a apporté la liberté à ces formes d'endoctrinement et nous pouvons nous attendre à ce qu'un internet libre soit tôt ou tard censuré, vacciné comme les pouvoirs qui ne devraient pas l'être!

La religion la plus dangereuse

Le nom de cette religion est politique et gouvernement; en fait, on nous apprend à croire en la politique à l'école, tout comme on nous a appris à croire en Dieu auparavant.

Dans la religion politique, on nous apprend à croire qu'il est juste que certaines personnes aient le droit de nous gouverner. Ces personnes sont supposées être déterminées par nous grâce à ce que nous appelons des élections. Ce groupe de personnes a alors des droits que nous n'avons pas. Ils ont le droit de dominer, d'opprimer, de contrôler - c'est une question d'ARGENT et :

De tuer (la guerre)

Pour nous emprisonner (punition)

Pour obliger l'argent à être redistribué et investi (taxes).

Pour la grande majorité d'entre nous, cette idée est aussi étrangère que pour tout fanatique religieux quand son Dieu est remis en question. Nous avons du mal à croire qu'il est mauvais qu'un groupe de personnes s'arroge le droit de régner sur les autres. Pour un homme politique, comme pour un prêtre, ce pouvoir conduit à une dépendance qui ne trouve pas de fin, parce que le pouvoir ne conduit pas seulement à l'envie d'avoir plus de pouvoir, ne conduit pas seulement à se corrompre soi-même, il conduit à ce que plus de personnes soient assassinées au nom de gouvernements que les religions de Dieu ne pourraient jamais le réaliser. Des gens ont été assassinés par des gouvernements et des gouvernements ont assassiné leurs propres citoyens !

Nous avons un autre développement psychopathique que nous connaissons grâce à la religion divine et que nous retrouvons également dans la politique-religion. Le soldat, le policier, le juge et le bureaucrate infligent sans hésitation à ses semblables des violences et des souffrances avec raison :

Je n'exécute que les ordres !

L'homme se justifie ainsi et ne se rend pas responsable de ses actes. J'ai été enfermé par ces gens parce que j'ai fait des affaires avec la plante cannabis avec des personnes qui voulaient m'acheter volontairement - il n'y a pas eu de victimes et donc pas de problème. L'État a fait un problème de son côté, a décidé que c'est criminel et a endoctriné une partie de la population à croire que c'est un crime. L'Église catholique a fait la même chose avec les hérétiques, avec les hérétiques, elle a inventé des crimes - vous offensez mon Dieu invisible dans les nuages et donc nous vous brûlons en son nom sur le bûcher !

Il est tellement évident qu'on nous fait un lavage de cerveau sur les politiciens comme on nous a fait un lavage de cerveau sur les prêtres depuis plus de 5 000 ans et bien sûr sur le roi et la reine ; ils avaient aussi le droit de juger, de faire du chantage et de tuer d'autres personnes. C'est l'idéologie de l'autorité et comme toutes les autres idéologies, c'est un crime contre l'humanité !

Nous nous possédons nous-mêmes, nous sommes des gens libres par nature, personne n'a le droit de nous posséder et nous ne pouvons pas choisir ensemble qu'il en soit ainsi !

Résumé

Comment les gens devraient-ils s'organiser au mieux à l'avenir ? Les Grecs de l'Antiquité ont inventé la célèbre démocratie, mais elle était loin d'être ce à quoi nous pensons. Cette démocratie était une démocratie représentative, c'est-à-dire qu'une petite élite avait le droit de vote, mais pas les femmes ni les esclaves. Nous pensons que nous avons cette même forme de démocratie, parce que nous élisons des personnes qui sont des politiciens professionnels et qui arrivent au pouvoir avec l'aide des médias et souvent grâce à la fraude électorale avec des machines à voter.

Au XIXe siècle, la Loi fondamentale nous a assuré d'une démocratie participative, c'est-à-dire que le peuple est l'État, que nous pouvons tous façonner notre nation avec la majorité. Ce serait bien, mais ce n'est pas le cas et, d'ailleurs, le voulons-nous vraiment ? La grande

masse de la population, instruite et non instruite, n'a ni le temps ni l'expertise pour s'occuper du sort du pays et certainement pas pour planifier l'avenir, en association pacifique avec nos voisins mondiaux - cela ne marchait pas alors et ne marchera pas à l'avenir, l'homme n'est pas capable de garantir la paix et la cohésion au sein de la famille, avec des groupes de plusieurs centaines de membres cela devient encore plus difficile et une nation de plusieurs millions de membres est une utopie. L'idée de l'anarchisme pacifiste est une très bonne idée en théorie - personne au-dessus de vous et personne en dessous de vous, une personne qui travaille ensemble pour le bien de la communauté locale. Une utopie aussi !

Marken Rose nous enseigne depuis des années via YouTube que l'anarchisme est une façon naturelle de vivre en communauté, sans politiciens, roi et prêtre - il est très difficile de libérer les gens de leur impuissance en esprit.

Mon espoir de réussite est le transhumanisme, c'est-à-dire la mise en réseau de larges masses avec l'intelligence artificielle dans un internet des choses à l'échelle mondiale. Il n'y a pas de démocratie ici, il y a de la technocratie. Dans ce cas, il est en fait possible de gouverner efficacement et équitablement. Mais est-ce dans la nature des êtres humains ? Il est certain que les gens, moi y compris, sont des moutons sociaux qui suivent le berger, même à l'abattoir. Et là, je vois un petit problème avec la technocratie : faire confiance à une intelligence artificielle est une bonne chose, faire confiance à une élite du pouvoir mondial qui finit par contrôler ce système d'IA est terrible et fatal. Seulement cela peut être organisé beaucoup plus simplement, que toutes les tentatives actuelles d'éducation du peuple par le gouvernement - fidèle et critique ! Je veux pronostiquer ici une fois que la majorité mondiale ne se mettra pas à vouloir exiger un système d'IA aussi équitable et efficace. Je ne vois cela en aucun cas dans les 100 prochaines années !

La nouvelle génération de la Bible de Meme:

Plandémie de contrôle des sociétés du monde par la Charte des Nations unies Agenda 21 et Agenda 2030

Les fondations Rockefeller et Ford contrôlent les sociétés pétrolières, médiatiques et pharmaceutiques depuis 1950.

G. Soros, B. Gates contrôlent le secteur mondial de la santé et des médias depuis 2000.

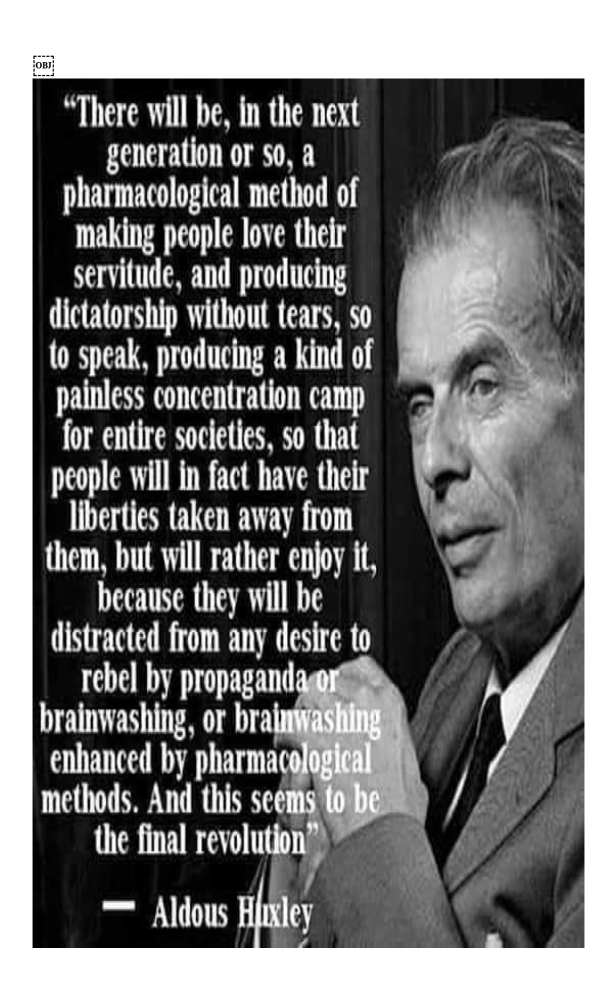
Les sociétés d'investissement Black Rock, Vanguard et Fidelity contrôlent le système bancaire mondial.

Le gouvernement fantôme dirigé par la CIA et Bilderberg, Skull & Bones, l'Opus Dei et bien d'autres.

Une douzaine de familles, comme les Rothschild, contrôlent les banques centrales du monde et donc les banques.

Nous avons 80 êtres humains - 77 hommes et 3 femmes - qui possèdent 50% de la richesse planétaire, ils tiendraient dans un bus !

Les entreprises les plus puissantes le sont : Amazon, APPLE, Microsoft, Facebook et Netflix !



Le gouvernement :

Les gens qui sont autoritaires, dit l'OSHO, sont ceux qui souffrent d'un complexe d'infériorité. Pour cacher leur infériorité, ils imposent leur supériorité aux autres. Ils veulent prouver qu'ils sont quelqu'un, que leur parole est la vérité, que leur parole est la loi. Mais au fond, ce sont des êtres très inférieurs. C'est pourquoi tous les hommes politiques et les cadres corporatifs souffrent d'un complexe d'infériorité ; ils sont narcissiques et dépressifs principalement à cause de leurs expériences d'enfance. La plupart d'entre eux sont pleins de confiance en eux, parlent de toutes sortes de mots, d'histoires et de projets, mais se sentent néanmoins seuls et sans valeur. Toute personne qui ne souffre pas de ces algorithmes de mèmes au fonctionnement masculin ne se lancera jamais dans la politique, la religion ou les affaires, elle ne cherche même pas à être célèbre, elle ne cherche pas à être un leader, et si elle donne quelque chose, elle le fera toujours

gratuitement !

L'esclavage moderne est devenu humain lorsqu'il s'agit de traiter les réfugiés économiques ou simplement les familles pauvres et désespérées qui vendent leur propre progéniture. Vous pourriez avoir assez d'argent sur vous en ce moment pour acheter un esclave. Lorsque vous dépenserez 100 euros, vous pourrez acheter un enfant chinois ou indien, aujourd'hui en 2011. Ce que j'essaie de dire, c'est que la démocratie représentative n'a pas été transférée à une démocratie directe comme celle que nous voyons en Suisse. L'argent règne et domine tous les aspects de nos sociétés.

Les gouvernements du monde peuvent faire faillite comme ça, tous, parce que les politiciens sont aujourd'hui complètement entre les mains du dernier des trois centres de pouvoir d'origine - la dictature de la capitale. On peut dire sans risque de se tromper que nous verrons bientôt un gouvernement loin des opinions de ses citoyens. Il sera remplacé par un gouvernement mondial et il remplacera les humains en tant que partie de celui-ci, les ordinateurs feront la bureaucratie des milliers de travailleurs.

Le fabricant :

Toute entreprise a pour objectif d'être rentable autant qu'elle le "peut". L'industrie alimentaire n'est pas différente de l'industrie chimique de l'industrie pétrolière. Si elles veulent rester en activité, elles doivent être compétitives par rapport à leurs concurrents mondiaux et offrir une satisfaction garantie à leurs clients. Nous utilisons le marketing comme une méthode pour créer un besoin pour un service ou un produit et nous cherchons à être rentables presque à tout prix - même si cela "blesse" leurs clients à long terme.

Par exemple, une clé de voiture implique 17 entreprises différentes, de l'entreprise d'extraction du fer aux concepteurs et fabricants qui fabriquent la machine à tailler la clé. Aujourd'hui, nous pouvons avoir une application sur notre smartphone qui remplacera tous ces travailleurs ! L'ère du numérique va remplacer tout ce qui est fait de matériaux, même le journal d'information ne va pas le faire, et l'argent du papier ne sera pas là dans les prochaines années. Nous le constatons également dans le secteur de l'éducation, ce que nous apprenons à l'université coûte beaucoup d'argent à l'étudiant et l'idéologie qui est enseignée n'est pas exempte d'intérêts particuliers. Nous sommes manipulés par ces établissements, c'est inutile. Ce qui s'est passé, c'est qu'après la presse écrite qui a apporté la liberté d'information, parce que tout le monde y avait accès, nous voyons maintenant que YouTube ne fournit tout simplement pas le contenu des vidéos de chats mignons, mais aussi les conférences de certains des penseurs les plus importants de l'époque. Dans cette situation, nous avons un accès immédiat à une conférence sur la vie, elle n'a pas besoin d'être publiée puis imprimée, ce qui prend au moins un an de délai - maintenant nous avons tous un accès instantané, les riches mais aussi les pauvres peuvent choisir quand et ce qu'ils veulent étudier maintenant.

Les organisations non gouvernementales

La santé :

Commençons par l'Organisation mondiale de la santé, car elle est en partie responsable de

la raison pour laquelle des millions de personnes comme moi ont dû se rendre dans une prison pendant une période assez longue. Cette OMS faisait partie des Nations Unies, ses membres étaient exclusivement les nations participantes. C'est à la fin du XXe siècle que les entreprises ont commencé à devenir des partenaires payants de cette institution. Aujourd'hui, nous avons environ 80 % de ces membres sont des entreprises privées. Bien sûr, les principaux participants sont les sociétés pharmaceutiques, ces sociétés sont connues pour ne pas faire de véritables guérisons de maladies ; elles doivent se préoccuper des profits et seuls les malades garantissent des profits éternels. Qu'une plante de chanvre qui pousse partout et qui est connue comme une plante curative depuis des milliers d'années soit devenue illégale et punie de prison, dans mon cas 8,6 ans ! Nous constatons leur influence dans de nombreux aspects de la santé publique ; à de nombreuses reprises, nous avons été publiquement mis en garde contre les dangers du virus dans l'intention de gagner de l'argent grâce à la vaccination qui a accompagné la grippe porcine et qui s'est chiffrée en milliards, même s'ils n'ont pas aidé - pourquoi ? Parce que notre corps pouvait gérer ce virus comme tous les autres virus au cours des derniers millions d'années, il pouvait le gérer sans l'aide de la pharmacie !

La famine :

Aide à l'auto-assistance - aucune aide aux ONG et aux gouvernements. Il est bien plus avantageux qu'un grand groupe de personnes gagne de l'argent en nourrissant le monde. Les microcrédits sont la solution idéale pour une organisation basée sur le web qui contrôle les dons de manière professionnelle. Les bienfaiteurs des ONG ne contribuent pas à réduire la pauvreté dans le monde, ils sont des entreprises à but lucratif, tout comme nous constatons que la majeure partie de la moitié des dépenses du gouvernement allemand en matière d'aide sociale ne va pas directement aux personnes, mais aux entreprises qui font partie du budget de l'aide sociale, comme la formation d'une personne sans emploi à une nouvelle profession. Je vois cette façon d'empêcher les masses de se révolter et de les maintenir en esclavage ; elles obéiront parce qu'elles reçoivent un chèque mensuel d'argent pour rester en vie.

Et les bienfaiteurs de l'aide sociale comme Gates, Soros, Buffet, Rockefeller, Rothschild s'enrichissent encore plus.

Industries pétrolières et chimiques

L'option consistant à remplacer les combustibles fossiles par des moteurs électriques n'est pas vraiment appliquée, à moins que la multinationale du pétrole ne cesse de gagner de l'argent avec le pétrole. De plus, nous devons considérer qu'il y a encore des millions d'emplois qui dépendent des moteurs à pétrole fossile et des filiales comme les fabricants de tuyaux d'échappement, etc. Avec les moteurs électriques, vous n'avez rien de tout cela, plus aucun entretien ! (voir aussi "énergie gratuite" :)

La pollution causée par nous en tant que citoyens et consommateurs

L'eau :

Le grand problème de l'utilisation de l'eau n'est pas la consommation directe de l'eau par nous, mais plutôt notre utilisation indirecte de l'eau par les produits que nous achetons - tous ont besoin d'eau d'une manière ou d'une autre.

Par exemple, il faut 140 litres d'eau pour cultiver, laver, etc. 1 tasse de café.

Ou encore :

1 kg. Le fromage se compose de 12 litres de lait et il faut 10 000 litres d'eau pour produire cette quantité de lait.

1 kg. La viande est composée de 15 000 litres d'eau

1 kg. Fruits et légumes : 15 000 litres d'eau

Et un T-shirt même 20 000 litres d'eau.

Quarante pour cent, soit actuellement 3 milliards de personnes, ont des problèmes d'accès à l'eau potable en permanence, et des conflits de guerre sont prévisibles dans un avenir proche, en particulier sur les côtes méditerranéennes, en Arabie et en Afrique.

Et 90 % de notre consommation d'eau va aux industries agricoles et à leurs filiales. Il y a beaucoup de possibilités d'amélioration.

Le problème de l'eau peut certainement être résolu par nous grâce aux technologies existantes, mais nous avons aussi connu ici de puissantes compagnies des eaux qui ont essayé de contrôler le marché de l'eau potable, tant au niveau privé que public.

Sociétés futures

Une fois que le cerveau sera relié à l'Internet des pensées vivantes, sur lequel Elon Musk et beaucoup d'autres travaillent actuellement, nous verrons une humanité radicalement différente. Ils travaillent sur l'hallucination contrôlée, c'est-à-dire quelque chose comme être sur des champignons magiques, où l'on voit un film, mais où l'on croit faire partie du film. Nous pourrons nous relier à des groupes d'autres personnes. En faisant cela, nous sommes connectés à l'intelligence artificielle et le démarrage nous rend tous assez intelligents.

Il est peu probable que nous entrions dans cette époque en tant qu'êtres humains libres, nous serons manipulés par notre futur Nouvel Ordre Mondial pour qu'ils sachent ce que nous pensons, parce qu'ils peuvent aussi se connecter en aval dans notre esprit - ils pourront écouter notre voix intérieure ! Il est évident que s'ils peuvent entraîner l'AGI (intelligence artificielle générée) à lire notre esprit, nous n'avons pas besoin d'armes en métal pour contrôler de grands groupes d'êtres humains.

La capacité de télécharger des informations à l'ensemble de l'humanité est donc une chose sur laquelle l'armée américaine travaille en ce moment, bien sûr chacun des centres de pouvoir - religion, État et entreprises - souhaite l'avoir bientôt, peut-être que dans 20 ans nous verrons cette intégration sur une base volontaire. Mais comme nous aurons la réalité augmentée, la réalité virtuelle sans lunettes ni lentilles de contact, étant donné que nous savons que Google est accessible instantanément dès que nous pensons à une question, les gens adoreront l'avoir - comme nous pouvons maintenant voir comment les gens aiment le smart phone en combinaison avec l'internet.

Cette vision du futur proche va certainement se réaliser, peu importe les autres catastrophes fabriquées par l'élite, cela viendra, le monde virtuel est quelque chose que je ne verrai peut-être pas, mais vous, les enfants, vous vivrez dans un tel monde.

Je pense que puisque cette technologie n'est pas destinée à la liberté de l'humanité, c'est une chose à laquelle j'échapperai, peut-être à mes amis d'Amazonie ou des Caraïbes - mais où vous échapperez-vous, ou voulez-vous fuir du tout cette version de Big Brother à laquelle même George Orwell et Aldous Huxley ne pensaient pas dans leurs livres.

Êtes-vous prêt à les laisser vous hacker le cerveau avec l'arme biologique à fréquence ADN et la grille de contrôle de l'esprit de la ruche ?

Voici quelque chose à quoi je veux que vous réfléchissiez. Vous marchez dans la rue et vous voyez un mendiant sur le sol qui vous demande de l'argent, de l'aide. Et vous pensez, peut-être dites-vous : Pourquoi devrais-je vous aider, l'ivrogne, le perdant - pourquoi devrais-je perdre mon temps ou mon argent pour vous donner un coup de main ?

Je sais que je pensais comme ça, mais laissez-moi vous raconter une de mes histoires : J'ai eu la chance de naître dans une famille qui possédait des biens immobiliers et qui louait des appartements aux moins fortunés. À un mètre de ma chambre se trouvait une famille qui vivait avec une petite fille. Le père travaillait pour une compagnie de téléphone pendant de nombreuses années ; les choses allaient bien pour cette famille, ils ont obtenu un prêt pour acheter une voiture et partaient en vacances une fois par an. L'entreprise a fait faillite et il a perdu son emploi à 54 ans, incapable de trouver un salaire équivalent et commençant à déprimer de ce que la vie lui a fait ! Il s'est mis à boire de l'alcool, est devenu méchant avec sa famille et ses amis et sa femme était également déprimée, elle est sortie pour trouver n'importe quel travail et Noël approchait.

La petite fille, comme tout enfant qui a des rêves et des espoirs pour lui-même, ne comprenant pas vraiment la pression mentale que subissaient ses parents, elle a demandé à son père un cadeau de Noël.

Il lui a répondu : Ne vois-tu pas à quel point tu es égoïste ? Nous n'avons rien !

Il n'est pas surprenant que cette fille ait eu des problèmes à l'école, qu'elle n'ait eu que des amis qui étaient également pauvres et que son avenir se soit tourné vers un enfant vivant dans la pauvreté. Elle apprend des choses de la vie qu'elle n'aurait jamais dû apprendre et les transmet à ses enfants !

Maintenant, nous pouvons dire à juste titre que mes parents ont hérité des bâtiments des parents de ma mère et qu'ils ont travaillé dur, très dur, pour réaliser ce qu'ils avaient accompli au cours de leur vie.

Est-ce la faute de cette fille, l'a-t-elle mérité - est-ce que je le mérite en vivant juste à côté, mais dans des circonstances financières et éducatives différentes ? Pas vraiment, l'un a eu de la chance et l'autre non !

Il peut toujours arriver quelque chose dans la vie, un accident qui vous paralyse, la perte de votre entreprise, cela peut arriver à chacun d'entre nous. Je veux dire par là que nous devrions considérer la vie comme un cadeau qui nous a été donné, nous ne devrions pas garder plus que ce dont nous avons besoin, d'ailleurs ce sont les enseignements qui ne viennent pas seulement de Jésus !

Si vous vous entraînez à être fictif pendant un certain temps, vous comprendrez que les personnages de fiction

sont parfois plus réelles que les personnes qui ont un corps et un cœur qui bat.



Avant que mon professeur ne vienne me voir, je ne savais pas que je le suis. Je vivais dans un monde qui n'était pas un monde. Je ne peux pas espérer décrire adéquatement cette période de néant non conscient, mais conscient ... car je n'avais aucun pouvoir de connaissance et de pensée ; je ne comparais pas un état mental à un autre.

Helen Keller, 1908

Toute richesse matérielle tuera votre amour intérieur mes chers enfants, rappelez-vous de pardonner dans la vie, non seulement l'argent que les gens doivent vous payer mais aussi leurs mauvaises actions contre vous...ne pas juger les autres vient avec cela aussi ; quand Krishnamurti et les psychologues parlent d'observation et de ne pas juger les autres, ils veulent vraiment dire par là pardonner avec empathie. Le mot compréhension vient du fait de se mettre à la place de l'autre, de ressentir ce qu'il ressent et il devient alors impossible de se faire la guerre ou même de manger des animaux en captivité - alors vous ressentirez la souffrance de tous les êtres vivants et le véritable amour inconditionnel vous fera prospérer !

Vous ne pouvez pas servir ces deux dieux : l'argent et l'amour.

Je ne suis qu'un singe qui se réveille et qui n'est plus un singe ; maintenant, je dis à ces singes qu'ils sont des singes, mais ils ne comprennent pas, puisqu'ils sont toujours coincés dans leur monde-cerveau de singe.

D'un point de vue scientifique et philosophique : S'il n'y a pas de dieu, pas de vie après la mort, nous ne le saurons jamais, car au moment de la mort, notre machine à penser s'éteint comme votre PC à la maison. Pour ne pas nous avoir donné la joie de "penser" : Woh, il n'y a rien après la mort.

Ne devrions-nous pas être intelligents et espérer le meilleur - le paradis avec Dieu. Et le pire scénario est qu'il n'y ait pas de dieu du tout, mais le paradis ici sur Terre.

Si un Messie descendait vraiment du ciel sur la Terre, la première chose que nous verrions se produire serait la disparition des armes de tous les gouvernements nationaux. Nous verrions une augmentation des micro-nations vivant dans leur mode de vie culturel. Il est sûrement bon qu'une sorte de véritables Nations unies voient le jour pour superviser la justice et la paix, au cas où le Messie partirait et que nous nous retrouvions avec un Moi-ego qui n'a pas guéri, qui ne suit pas une thérapie pour guérir ses blessures mentales narcissiques. Mais si nous pouvons maintenir pendant deux générations la paix et la justice dans le monde, sans notre capitalisme d'exploitation, alors je crois vraiment que nous ne voudrions pas revenir à l'époque actuelle, comme nous ne voulons pas revenir aujourd'hui à l'époque de l'esclavage telle que la CNI du Vatican a régné pendant près de 1000 ans.

Notre héritage épigénétique nous séparerait de la voie du singe prédateur que nous n'étions que 200 000 ans et plus. J'ai vraiment l'espoir qu'un être humain puisse réaliser tout cela, car nous sommes bons dès la naissance, nous changeons et devenons mauvais à cause de nos parents qui ne connaissent pas mieux et d'une culture qui n'a jamais été notre amie, si ce n'est en nous exploitant comme des esclaves.

Et quand je regarde l'humanité dans son ensemble, je vois l'avenir très sombre, alors les preuves sont là pour prouver que l'humanité n'est pas prête à changer ses mauvaises habitudes, nous voyons la guerre partout et la réponse est toujours plus de guerre. Ce n'est pas ainsi que nous arrêterons cette folie, à moins que nous ne choisissions le pardon et l'amour en réponse à nos ennemis - c'est la seule voie, mais elle exige un libre arbitre et une libre pensée, ce que le Moi-ego ne nous permettra jamais de pratiquer.

C'est notre pire ennemi, notre esclavage mental vient de l'intérieur et peu importe notre niveau d'éducation - cela n'aidera pas ! Réinventer le gouvernement

L'ancien vice-président américain Al Gore a utilisé ce terme dans son programme politique avec Bill Clinton. Bonne idée, mais le gouvernement n'a été ni réinventé ni changé de ses racines pourries.

Je sais que si nous, le peuple, voulons trouver les vrais méchants et leurs groupes, qui contrôlent la planète entière, nous pourrions obtenir leurs noms et adresses en un clin d'œil. Nous les connaissons, ils n'aiment pas apparaître à la télévision mais nous les connaissons. Il suffit d'avoir la volonté de les prendre et d'assimiler ceux qui se sont éloignés de notre objectif - sur la façon dont nous voyons le développement futur de notre société mondiale et sa relation avec la planète.

Depuis 2500 ans, nous savons, grâce à Thukydide et à Platon et à son histoire de la grotte avec les ombres, comment fonctionne notre esprit. Freud, Jung, Mausfeld et d'autres dans le domaine des sciences cognitives ont vraiment compris comment fonctionne l'esprit et comment il fonctionne dans la collectivité, en groupe, en état et en nation.

Pendant plus de 100 000 ans, nous n'avons pas réussi à vivre en paix avec d'autres groupes humains, nous avons inventé la démocratie comme moyen de contrôler l'explosion du pouvoir et l'exploitation des autres. Le désir de posséder le pouvoir est quelque chose que nous tenons de la nature, la loi du plus fort, et les humains sont les plus dépendants du pouvoir et de l'agression ! À l'époque des Lumières européennes, nous avons compris que c'était là le problème et après 1945, nous avons créé des lois internationales pour empêcher le pouvoir absolu, comme les guerres ne sont légales que si vous êtes attaqués - inutile de dire que même avec les connaissances et les lois nécessaires, cela ne nous a pas apporté la paix et, surtout, cela ne nous a pas apporté la vraie justice dans un tribunal, ni la justice sociale - les Centres de pouvoir continuent à gouverner après tout !

Le théologien Eugen Drewermann pense que nous n'aurons jamais de justice ici sur cette planète. Jésus a essayé cela il y a 2012 ans et il n'a pas pu obtenir une majorité derrière lui. Depuis plus longtemps encore, nous savons par les Grecs comment fonctionne une démocratie directe sans l'influence de l'élite - et il semble évident que cela n'a pas réussi non plus.

Il est possible que nous ayons besoin de l'aide de nos ordinateurs et de l'intelligence artificielle générée, une fois que nous pourrons tous aller en ligne !

La société QuantumLink ou Neuralink d'Elon Musk travaille sur une interface entre le cerveau, tout cerveau animal, avec un ordinateur et des réseaux d'ordinateurs. Nous allons soi-disant voir qu'un robot va insérer chirurgicalement une interface de la taille d'une pièce de monnaie dans le cerveau. Toutes les pensées peuvent fonctionner avec un logiciel informatique et avec l'intelligence artificielle générée (AGI). Cela semble prometteur, je suis sûr que dans les 20 prochaines années, nous serons tous connectés à l'Internet 4.0.

Cependant, il nous donnera le pouvoir d'avoir un accès instantané à des connaissances spécialisées, qu'il s'agisse de science ou de philosophie. Mais nous savons aussi que les centres de pouvoir ne donneront pas cela à tous les peuples du monde, ils ne donneront ce genre d'accès libre et gratuit qu'aux plus amicaux - les masses seront contrôlées par l'esprit de telle manière que ni Aldous Huxley, ni George Orwell ne pourraient croire que cela se produise si vite. Nous comprenons et prévoyons que toutes les professions d'aujourd'hui, l'AGI sera bien meilleure à le faire, que les humains ne pourraient jamais le faire. Cela changera radicalement l'emploi pour chaque personne, pour les idiots comme pour les personnes intelligentes et instruites, écrit Joscha Bach. [26]

Il est réaliste de penser que les humains voudront dans un avenir proche disposer de cette interface, car elle améliorera leur cerveau et leur vie de manière plus sûre, tout comme une voiture qui roule de manière autonome et qui est beaucoup plus sûre qu'un humain ne pourrait le faire !

L'avenir sera certainement numérique et impliquera toute la société, nous le voyons déjà aujourd'hui : le smart phone est la première étape de l'interface homme-machine, et il est aussi addictif que l'héroïne (numérique) pour nos enfants ! [27]

Une petite note sur les psychédéliques, en particulier les champignons magiques, sont un moyen direct de faire l'expérience de beaucoup d'informations qui ne sont disponibles que par des expériences de mort imminente auxquelles nous devrons tous faire face un jour, et si je peux donner quelque chose qui a une valeur spirituelle et intellectuelle, c'est bien cette expérience. Je pourrais passer un livre entier sur l'histoire et mes propres expériences en tant que psychonaute, mais je vous épargne la lecture et vous conseille d'aller continuer à étudier ce que Terence McKenna a dit dans d'innombrables vidéos sur YouTube. [28]

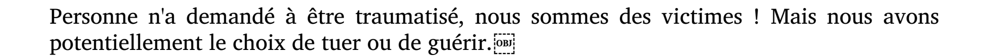
Le véritable avantage du champignon magique est qu'il vous donnera un aperçu direct de ce dont votre cerveau est capable et de ce qui existe dans la nature, vous n'aurez pas à méditer pendant des années, et vous n'aurez pas non plus à acquérir certaines compétences.

Les liens suivants sur YouTube constituent une autre source d'informations précieuses et intéressantes sur ce type d'expériences: [29]

Voici ce que le psychiatre Dr Franz Ruppert et l'activiste pour la paix Dr Daniele Ganser pensent des sociétés humaines:

Tout être humain qui veut contrôler un autre être humain, qui aime le pouvoir, a vécu une expérience traumatisante dans son enfance. Chacun d'entre eux n'a pas connu le véritable amour inconditionnel et un animal qui n'a jamais connu ce type d'amour reste un prédateur.

Chaque groupe collectif de citoyens représenté par un statut de nation à conquérir et à régner sur d'autres nations a vécu une expérience traumatisante dans son passé, tous deux ont besoin d'une thérapie.



Personne n'a demandé à être traumatisé, nous sommes des victimes ! Mais nous avons potentiellement le choix de tuer ou de guérir.

Votre seule obligation dans une vie est d'être fidèle à vous-même. Être fidèle à quelqu'un d'autre ou à quoi que ce soit d'autre, est non seulement impossible, mais la marque d'un faux prophète

Bouddha, par exemple, a dit très clairement que le statut de la personne dans la société ne devrait pas dépendre de ses droits traditionnels à la naissance, mais plutôt des valeurs et des réalisations de son style de vie pendant son séjour sur terre. Et je pense que cela sera mis en pratique partout dans le monde.

Une autre pensée de Bouddha qui vaut la peine d'être mentionnée dans cette discussion est la bonne voie pour gagner sa vie. Par exemple, vous ne devez pas gagner de l'argent en exploitant les pauvres ou en les réduisant en esclavage. Cela semble bien, mais nous violons tous cette pensée dès que nous achetons des produits de consommation en Asie - pensez à leurs lois du travail, si elles sont appliquées.

Oui, mais la liste continue logiquement : Les transactions boursières, les jeux d'argent, tout travail de gestion stressant ou tout travail d'usine ennuyeux et prodigieux pour les humains, les industries qui nuisent à l'environnement, les industries alimentaires et les industries chimiques-médicales qui nous font volontairement du mal à nous, les humains, afin de gagner leurs profits et, bien sûr, le fait de faire partie du gouvernement qui est l'exécuteur de ce puissant groupe d'individus qui dirigent cette planète. L'esprit a une forte tendance à ne pas être ouvert à un nouveau schéma de pensée qui changerait son ancienne façon de penser, il en va de même pour le collectif au niveau des nations. Nous pouvons certainement prouver que l'humanité a vécu des événements traumatisants au cours des 10 000 dernières années depuis la création des villes-États, nous avons eu des guerres continues tout au long de l’histoire.

Ce n'est pas une théorie de conspiration que les politiciens ont menti sur toutes les raisons pour lesquelles nous avons dû entrer en guerre les uns contre les autres, l'arbitre américain a certainement montré la voie après la fin de la Seconde Guerre mondiale, nous voyons

qu'Adolf Hitler a été traumatisé dans son enfance, nous pouvons certainement trouver des preuves pour tous les autres dirigeants qu'ils ont vécu des événements traumatisants dans leur passé, nous pouvons voir cela aussi dans les deux autres centres de pouvoir, le chef religieux et les dirigeants de l'économie et des finances. Nous pouvons arriver à la conclusion que notre culture de mèmes n'étaient pas nos amis, ils nous ont maintenus en tant qu'individu et dans le collectif dans des traumatismes constants, conduisant à l'exploitation des autres et à notre côté. Cela ne peut s'arrêter que lorsque nous commençons par nous-mêmes, lorsque nous comprenons que nous faisons partie du problème, et que nous devons alors chercher une thérapie de notre esprit. Une fois que nous aurons compris cela, nous pourrons nous guérir en tant que société et ensuite en tant que société mondiale. Il est évident pour moi que les trois centres de pouvoir ont tout fait pour empêcher que l'individu et le groupe commencent à se réveiller, ils le feront pour la raison qu'ils seraient alors obsolètes.

Alors, où sont stockés les Mémoires des Mêmes, dans l'eau,

probablement dans le domaine de l'énergie ? [30]

Il est important de comprendre qu'aucun gourou et aucun intellectuel le chef de file pourra le faire pour nous !

Nous ne comprenons qu'une petite partie de notre moi intérieur, la plupart est inconsciente, la nature a fait cela pour nous protéger d'une dépression nerveuse, d'une surcharge.

La communication est l'illusion que cela s'est produit. Nous n'avons jamais vraiment de dialogue avec une autre personne ; nous avons tous deux des réalités subjectives différentes, expliquées en profondeur par la science cognitive, le professeur Rainer Mausfeld, le Dr Sigmund Freud et déjà par Platon il y a 2500 ans.

Nous avons inventé la démocratie comme la meilleure forme pour contrôler le pouvoir absolu d'un Moi-Ego et d'un groupe d'entre eux.

La vraie démocratie telle qu'elle a été décrite n'a jamais été pratiquée, parce qu'elle a été empêchée par les centres de pouvoir. Le concept de démocratie est là pour arrêter l'effusion de sang et pour discuter avec chacun afin de trouver un consentement pour tous - le vote n'est que la dernière ressource qui permet de faire ensuite un compromis avec les autres.

Tous les individus et le collectif des groupes qui cherchent à obtenir le pouvoir des autres sont des humains déprimés et narcissiques.

Peu d'hommes pensent inter-subjectifs, et pourtant tout le monde a des opinions ; mais une opinion subjective n'est pas un argument objectif !

Vos vrais amis vous connaîtront mieux et plus profondément dès la première minute où ils vous rencontreront,

Alors, toutes vos connaissances vous connaîtront dans mille ans.

Chaque personne, tous les événements de votre vie

Sont là parce que vous les avez attirés là.

Ce que vous choisissez de faire avec eux

Ne dépend que de vous.

Apprendre, c'est découvrir ce que vous savez déjà.

Faire, c'est démontrer que vous le savez.

Enseigner, c'est rappeler aux autres qu'ils savent aussi bien que vous.

Nous sommes tous des apprenants, des exécutants et des enseignants.

Les questions les plus simples sont les plus profondes.

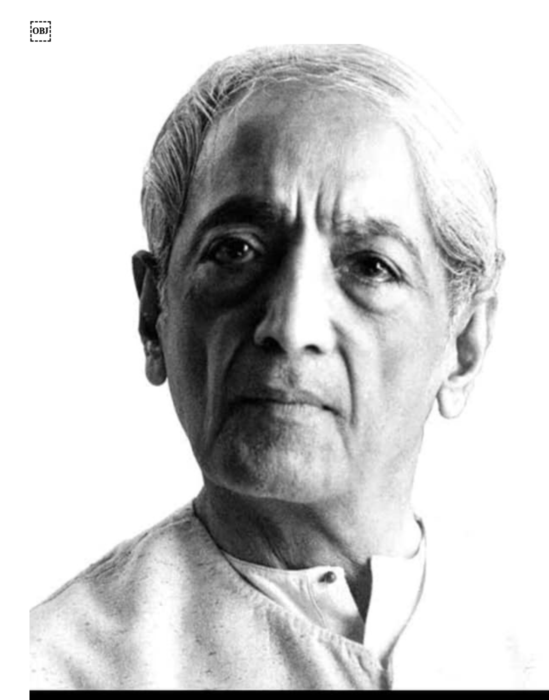
Où allez-vous ?

Où se trouve votre maison ?

D'où venez-vous ?

Que faites-vous ?

Pensez à ces questions de temps en temps, et regardez vos réponses changer ...



“Become the teacher and the disciple for yourself.”
- J Krishnamurti

Qu'allez-vous faire maintenant ?

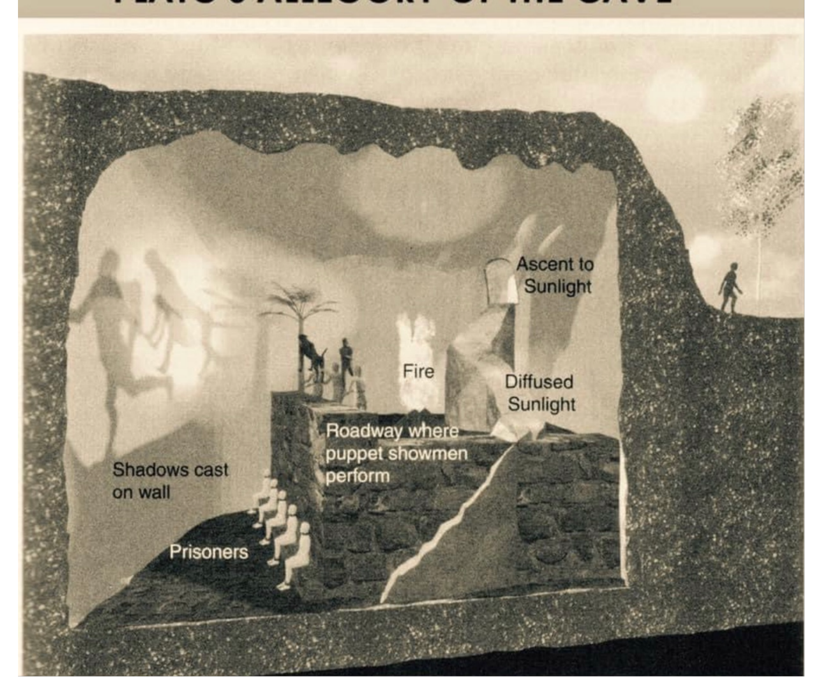
D'abord une simple question que vous devez vous poser : Vous souciez-vous du reste du monde, de vos semblables, des plantes et des animaux, de la planète ?

Ou bien vous ne vous occupez que de vous-même, sans aucune empathie pour le reste - si c'est le cas, vous faites partie du 1% de la population humaine.

Quand on regarde les 70 dernières années, le début du capitalisme mondial, c'est l'exploitation des humains et de la nature ; alors nous ne trouverons que quelques individus qui ont fait le malheur. Quand nous regardons les 70 dernières années de guerre, de l'Asie à l'Amérique latine en passant par le Moyen-Orient, nous ne trouverons que quelques individus qui ont fait les dégâts. La grande majorité des 7,5 milliards de terriens sont fondamentalement des gens bien, nous les voyons s'impliquer mais ce n'est pas parce qu'ils veulent faire le mal. Je veux dire par là qu'ils ne veulent pas tuer leurs voisins ou aller dans un pays où ils n'ont jamais été auparavant et exterminer leurs citoyens. Ce n'est pas la nature d'un humain d'asservir un autre humain, de l'exploiter et de le faire souffrir. Il est possible que nous soyons tentés, mais dans une société saine, cela n'arrivera pas. C'est toujours le 1% qui manipule le 99% pour servir ses intérêts et cela a bien fonctionné parce qu'ils savent très bien comment nous manipuler psychologiquement, ils comprennent comment fonctionne notre cerveau et comment ces deux algorithmes peuvent être utilisés pour servir leurs intérêts.

Nous devons donc essayer de faire partie de la "bonne solution" et de former une organisation, libre de toute influence extérieure, nous devons commencer à guérir de nos propres expériences traumatisantes, que nous avons tous subies à un moment de notre vie. Nous pouvons guérir nos peines, tout est là sur YouTube, vous trouverez de grands thérapeutes et de grands journalistes qui vous ouvriront l'esprit pour voir le monde avec une simulation différente, et non celle que les Centres de pouvoir vous donnent, ainsi que leurs principaux médias.

Nous ne pouvons pas faire confiance à notre culture, il n'y a pas de plateforme web où tout est vrai et concret, simplement parce que nous en savons encore si peu sur nous, nous ne savons pas vraiment comment la conscience est faite par notre cerveau. Nous ne savons toujours pas vraiment comment le cosmos est né - nous en savons plus qu'Einstein et certainement plus que Platon, nous avons fait un long chemin... mais nous ignorons toujours les véritables mystères du cosmos et comment nous nous inscrivons dans ce tableau. L'histoire de la caverne de Platon est l'une de ces choses qui ont poussé les humains à remettre en question leur réalité il y a déjà 2 400 ans. Étudiez attentivement les graphiques suivants et lisez-en davantage !



Que pouvons-nous et que devons-nous faire ?

Eh bien, nous pouvons faire tout ce que nous voulons, mais nous ne devons pas faire partie d'un quelconque mal - directement et indirectement. C'est impossible ; nous avons tous une part, par exemple dans l'utilisation du pétrole - dans un sens ou dans l'autre.

Restez dans votre région et décentralisez les pouvoirs :

La plupart des biens que nous achetons proviennent d'une distance moyenne de 2000 km. Nous pourrions cultiver nos aliments dans notre région et nous devons le faire un jour, nous pouvons créer des entreprises qui se concentreront non seulement sur la satisfaction du client, mais aussi sur des directives éthiques vérifiables qui soutiennent et nourrissent, et ne s'épuisent ou ne détruisent jamais. Nous pouvons choisir nos fabricants de produits alimentaires et si nous devons les contraindre par un boycott total, ils finiront par se soumettre à la demande des clients.

Nous pouvons établir une nouvelle forme de Wall Street, le marché boursier ne peut être basé que sur une valeur actuelle et réaliste, et non sur des événements futurs qui s'avèrent toujours être un pari pour les investisseurs et une catastrophe pour (tous) les hommes et la nature.

Les fonctionnaires, les hommes politiques et les affiliés doivent être tenus responsables de leurs actions fautives et ne doivent être récompensés qu'en fonction de leurs performances. Et je veux dire que les têtes peuvent rouler sur le marché pour que tout le monde puisse les voir. Nous aurons besoin d'une période de transition, nous devons utiliser le système pour qu'il se détruise tout en donnant naissance à une nouvelle forme de politique, de finance et de règles économiques. Aujourd'hui, nous ne sommes pas plus avancés dans la compréhension démocratique qu'à l'époque de Platon, nous avons échoué - ne nous racontons pas de conneries !

Nous pouvons établir des super-politiciens qui servent vraiment leur communauté/région comme un micro-état, plutôt une idéologie abstraite de la mère patrie. Même si la demande des clients domine le paysage politique, cela s'appelle la démocratie d'élite. La politique devrait prendre pour modèle le gouvernement suisse. Il est clair que la région a le pouvoir et que pour les questions nationales, ils utilisent le vote du peuple.

La politique d'entreprise est un outil pour manipuler les citoyens, la façon dont ils nous endoctrinent aujourd'hui est bien plus avancée qu'il y a 100 ans, aujourd'hui les sciences cognitives comprennent complètement comment l'esprit humain fonctionne et comment il fonctionne en groupe. L'élite sait si bien manipuler ses citoyens que le citoyen ne ressent et ne reconnaît même plus qu'il est manipulé, a déclaré à juste titre le respecté Noam Chomsky !

Une personne qualifiée et digne de confiance doit organiser toutes ces données de connaissances et d'informations sur le web et, bien sûr, contrôler publiquement les progrès ; cela ne peut être géré que par l'AGI.

Il est peu probable que quelqu'un (le Messie) apparaisse lorsque la majorité des consommateurs et des citoyens du monde auront atteint l'âge mental, car nous attendons une telle personne depuis plus de 2000 ans.

Vous n'êtes pas responsable de la programmation que vous avez reçue dans votre enfance. En tant qu'adulte, après avoir lu ce livre, vous êtes responsable à 100% de sa réparation.

Et vous le réparez avant tout en vous pardonnant d'avoir été un idiot, vous commencez à pratiquer l'amour inconditionnel en pardonnant à tout le monde, à tout. Vous commencez à remettre en question tout ce que vous, vous-même et les autres vous dites en sachant que personne ne peut faire le travail à votre place ; tout doit être fait par vous-même, votre indépendance financière tout comme votre libre arbitre et votre libre pensée.

Si vous réussissez à voir à quel point la richesse est inutile et l'illusion de l'importance, vous commencez à guérir les autres...

Cependant, à bien y réfléchir:

L'espèce humaine est une espèce sociale, capable d'être inter-sociale et compatissante envers tous les êtres, nous sommes le diable et un ange en même temps. Cela donne de l'espoir, je me demande si nous avons assez de temps pour attendre, l'environnement est vraiment très pollué sur cette planète, pleine de plastique, de pesticides, d'herbicides, etc. Nous voyons comment la diversité végétale et animale diminue rapidement, les ressources pour nourrir des milliards de personnes et surtout leur donner un niveau de vie comme celui que nous avons dans les pays industrialisés n'est tout simplement pas possible avec une seule planète. Pour que chacun puisse avoir une voiture, une maison, des résidences de vacances et consommer du Gucci, Apple & Co est impossible ! Mais je pense qu'il est possible de changer cela, l'imprimante 3D et d'autres technologies seront capables de nourrir chaque personne sur cette planète, en fait nous pouvons le faire dès aujourd'hui. Que 100 000 personnes meurent de faim est un meurtre, nous gaspillons en ALLEMAGNE près de la moitié de la production alimentaire, nous la gaspillons dans les décharges. La richesse matérielle est donc possible, surtout à une époque où l'argent n'est plus créé par la production de valeur, mais par la poussée d'un fond dans la banque centrale et votre banque lorsqu'elle accorde un prêt.
Le problème de la guerre et du pouvoir est un problème plus dangereux que je peux prévoir comme une catastrophe imminente. Nous sommes toujours au bord d'une guerre ouverte, que nous sommes en guerre menée par les mèmes, une guerre psychologique est tellement évidente, qu'elle fait rage sur chaque citoyen et entre les nations.
Nous savons que la soif de pouvoir est sans fin, plus que l'avidité du pouvoir matériel. Il est vraiment possible que nous nous entretuions avec l'idée que l'agresseur survivra ; l'arbitre américain a prévu une guerre nucléaire avec la Russie, où le champ de bataille serait l'Europe.
Un étranger a effectivement sauvé une personne piégée dans une maison en feu, juste pour sauver une vie. Nous sommes la seule espèce qui s'organisera en groupe, afin d'aider un autre groupe, à l'autre bout du monde qu'ils ne connaissent pas ; juste pour les aider. Nous sommes la seule espèce dans l'univers connu qui aidera une autre espèce à survivre.
Je pense qu'en fin de compte, nous serons capables de prendre soin les uns des autres, en ne pratiquant que deux commandements anarchistes :

Fais ce que tu veux et ne blesse personne.

Pour moi, en tant que pécheur, je sais que ces mots sont justes, mais je ne peux pas les mettre en pratique, surtout pas pour faire la guerre, pour juger, mais pour aimer, pour pardonner à mes ennemis - tout est difficile pour moi... et pour tous les autres !

Je n'ai jamais rencontré une personne forte avec un passé facile. Le courage ne se forme pas en l'absence de peur et la force ne se forme jamais en l'absence de défis. Les gens forts tombent... ils ne restent pas à terre. Les gens forts se brisent... ils ne restent pas brisés. Ils se réparent, ils se recollent et ils reviennent plus forts. Les gens forts ne sont pas spéciaux... ils sont implacables. Les gens forts sont tombés comme des démons... mais ils ne le font pas. Les gens forts ne sont pas exempts de défis. Ils sont forts grâce aux défis. Hellen Keller a écrit : "Le caractère ne peut pas se développer dans la facilité et le calme. Ce n'est que dans l'expérience des épreuves et de la souffrance que l'âme peut être renforcée, la vision éclairée, l'ambition inspirée et le succès obtenu".
Quoi que vous ayez reçu, ayez confiance que cela a été envoyé dans un but précis. Regardez en arrière et pensez à la façon dont cela vous a rendu plus fort, plus sage et meilleur. Utilisez la douleur de votre passé, mes chers enfants, pour vous créer un avenir meilleur. Les gens forts sont forts parce que leur passé n'a pas été facile. Mais dans la douleur ... dans cette lutte est venue la force. Quand vous serez déprimés, comprenez que ce moment passera - il passera. Quand les choses semblent impossibles, sachez que tout est possible si vous continuez. Lorsque vous sentez que vous n'avez pas de force intérieure, creusez un peu plus profondément dans votre esprit et découvrez ce qu'il y a vraiment à l'intérieur ! Croyez que tout ce qui se passe dans votre vie est là pour une raison et un but, croyez qu'il y a du bon dans chaque situation et essayez de trouver ce bon - c'est tout ce que vous avez à faire. Être un organisme vivant signifie relever des défis, c'est votre façon d'utiliser l'intelligence pour faire face à tous ces défis qui s'appliquent vraiment à tout ce qui est vivant dans ce cosmos !
Et c'est notre capacité à découvrir l'amour inconditionnel avec la puissance du libre arbitre qui forme votre caractère et vous permet de réaliser des choses là où votre esprit vous dit qu'elles sont impossibles, dit Carlos Castaneda dans les Enseignements de Don Juan. C'est ce que nous dit le champignon magique, dans leur cas le cactus magique.
Continuez à vous battre comme le guerrier pacifique dont parle Don Juan... !

Lorsque nous serons honnêtes avec nous-mêmes, nous nous mettrons tous d'accord sur quelques points que la société mondiale doit supprimer et certains d'entre eux sont de cesser d'utiliser des armées nationales, tribales et religieuses permanentes, qui élimineront les guerres organisées et agressives et le nationalisme/tribalisme. Nous voudrions empêcher que l'argent puisse faire de l'argent, que les riches deviennent plus riches et que les pauvres restent pauvres. Nous devons réinventer le gouvernement en n'utilisant pas de politiciens narcissiques.
Nous savons que nous ne pouvons pas continuer à traiter la planète comme nous le faisons par l'exploitation, la pollution et d'autres formes de biocides.

Cela permettra de régler nos grands problèmes mondiaux:

- La mort et la famine de millions d'êtres humains.
- La façon dont nous nous gouvernons les uns les autres au niveau local.
- L'injustice sociale entre les nantis et les démunis.

➢La destruction de notre propre espace de vie mondial.

Si le monde doit être guéri grâce aux efforts de l'homme, je suis convaincu que ce sera par ce genre de personnes.

Eh bien, nous arrivons à la fin de ce livre que je vous écris, mes chers cinq enfants. Si nous continuons à étudier les élites mondiales narcissiques et satanistes, nous découvrirons bien plus que les attaques de faux drapeaux sur l'humanité et sur la planète Terre. Nous trouverons ce que Jésus, Gandhi et bien d'autres parlent du libre arbitre et de l'amour inconditionnel. Je sais par moi-même combien il est difficile de pratiquer ce chemin, que Carlos Castaneda appelle le chemin du guerrier pacifique. Je comprends qu'il est difficile de comprendre que la maladie pathologique du super-ego-soi puisse faire quelque chose comme le 11 septembre, qui n'est pas vraiment une autre guerre mondiale, mais la continuation des guerres qui ont commencé pendant la Révolution française, quand les masses essayaient de s'émanciper de l'esclavage mental qu'elles avaient imposé à leurs rois et à leurs prêtres. Mais qu'avons-nous obtenu par la suite ? Rien de radicalement différent, Napoléon est venu et les parlements avec les politiciens sont venus. Ils nous ont seulement donné l'illusion que nous avons la liberté telle que George Carlin la décrit à juste titre, non affirmée par la majorité de la population mondiale ; malheureusement l'esprit des masses est si facilement tenu en esclavage mental par le désir de ceux que le MOI a de gagner des richesses matérielles et idéologiques !
Je trouve toujours un réconfort dans le fait que les informations sous-jacentes du cosmos qui font que l'énergie et la matière se produisent, c'est quelque chose où je trouve les forces de la dynamique et du chaos, mais je trouve aussi l'harmonie et l'amour. Ces forces font évoluer le cosmos tout entier, y compris nous, vers un développement toujours plus rapide de la complexité comme l'a décrit Terence McKenna.
Je n'ai pas accompli grand chose dans ma vie, si ce n'est la recherche continue de l'amour inconditionnel, la libération de la richesse matérielle et la tentative de rester loin de l'esclavage mental qui nous est imposé par "eux". Je suis heureuse de n'avoir jamais été esclave de leur système, même si cela m'a coûté ma liberté physique en étant emprisonnée par eux pour une plante qui en fait pousse partout et dans les conséquences j'ai perdu mon amour pour ma propre famille parce que nous ne pouvions pas rester ensemble, principalement nous sommes toujours esclaves de nos propres algorithmes qui nous sont imprimés par la nature et la société.
Il est certain que nous ne trouverons pas de soutien auprès des institutions que nous appelons religion, gouvernement et capitalisme, la vérité et l'éveil ne viendront pas d'eux, ni des médias - peut-être que les médias sociaux sur Internet le feront, mais je vois la censure qu'ils exercent également. L'incendie de la bibliothèque d'Alexandrie est maintenant la censure numérique de Facebook, YouTube & CO.

Nous laissons donc tous les mèmes empoisonnés que la culture nous a donnés hors de notre mode de vie quotidien. Les croyances religieuses qui nous ont maintenus dans l'ignorance pendant 3 000 ans jusqu'au siècle des Lumières ont commencé à libérer certains d'entre nous, mais ils nous ont traités de théoriciens du complot, pendant l'âge des ténèbres ils nous ont traités d'hérétiques et nous ont brûlés sur le bûcher ou crucifiés... à cet égard, il devient plus supportable de chercher la vérité et de s'opposer à la manipulation de ces trois centres de pouvoir - l'État, la religion et les banquiers. En fait, aujourd'hui, nous n'avons plus qu'à affronter le système financier, car leur contrôle a déjà dépassé le domaine politique et religieux lorsque nous sommes sortis du Siècle des Lumières et sommes entrés dans l'ère de la révolution industrielle. Seulement pour réaliser aujourd'hui que cette époque n'était qu'une autre forme d'esclavage de masse. Les dangers qui tenteront de dominer les chercheurs de liberté d'aujourd'hui se trouvent dans l'Internet 2.0 et 3. 0, c'est l'internet des choses et des objets que nous utilisons qui sont connectés et

enfin les sociétés NeuraLinks et QuantumLink, c'est un grand plan pour connecter nos esprits à l'internet, afin de remettre nos esprits sous une forme plus serrée à l'esclavage comme toute chaîne de métal ou propagande - le pouvoir dur contre les pouvoirs doux - mais nous pourrions avoir ici une grande opportunité jamais rêvée, nous pourrions être maître de notre moi-ego, atteindre l'éveil et l'illumination par le libre arbitre pour un singe homo.

Je vous laisse avec deux choses, premièrement que l'histoire n'est pas terminée pour moi, que je continuerai mon chemin jusqu'à ma mort et deuxièmement que je ne vois pas qu'elle aura bientôt une fin heureuse pour l'humanité et les organismes vivants de cette planète. Je sais qu'elle sera encore plus dramatique sous la forme de pressions que ce système appelé LEURS, ces super-ego-soi essayeront de nous imposer - avec un peu de chance, elle se terminera de la manière dont le bien, le vrai et l'amour seront plus forts dans les années à venir, ils essaieront de nous diviser de toutes les manières possibles, c'est ainsi qu'ils pourront conserver leur pouvoir, ils essaieront de nous éduquer avec leurs connaissances de merde et espèrent nous tenir occupés à essayer de devenir riches, quoi que cela signifie pour chaque individu. Si les forces du mal doivent un jour disparaître de la face de cette TERRE, j'en doute, chaque nouvelle génération doit apprendre son passé et se battre pour un avenir meilleur - j'espère pouvoir vous inspirer chacun d'entre vous à suivre cette voie jusqu'à ce que vous quittiez vous aussi cet endroit, Je trouve que l'existence du cosmos et de l'esprit est quelque chose de si magique que tout doit être ouvert à la discussion, car la science n'a pas trouvé la réponse, et malheureusement, je vois que la science est toujours verrouillée par les centres de pouvoir. La preuve en est le démenti du rapport sur le 11 septembre du gouvernement américain et des universités - personne n'a osé dire quoi que ce soit qui contredise la ligne de conduite générale de l'endoctrinement des mèmes. Nous sommes loin de chercher qui a organisé ce complot ; nous regardons les Arabes et tués juste en Irak 1. Nous ne regardons pas Dick Cheney qui a planifié et organisé cette attaque (le président Bush est une marionnette), nous ne regardons pas et si nous regardons, nous avons de vrais problèmes ; la peur a toujours été la principale motivation pour diviser les gens et leur faire suivre les directives officielles - les faire dormir comme des sheapeoples - surtout ceux qui sont tellement occupés qu'ils ne trouveront pas le temps de se réveiller avec les connaissances qui sont sur Internet. Je trouve que c'est un moment très spécial dans l'histoire de l'humanité, nous avons tous accès à l'information, il n'y a aucune raison de dire que nous ne pouvions pas savoir, il n'y a aucune excuse pour dire que je ne savais pas !
Les scientifiques qui ont remis en question ce rapport officiel ont été licenciés ou pire encore, leur vie a été menacée - parmi eux Richard Gage, Roland Angle, Neils Harrit, Steven Jones, David Griffin, Leroy Hulsey, Kelly David - cela me rappelle les scientifiques qui avaient la preuve que notre ciel nocturne n'est pas seulement une peinture de Dieu, mais que ces étoiles étaient des soleils très loin de nous et que tout bouge, mais pas autour de la planète Terre ! Au XVIIe siècle, il était interdit de penser que la Terre tourne autour du soleil - 50 000 savants ont été brûlés par le pape, mais aujourd'hui, nous n'avons pas encore commencé à comprendre que nous ne sommes pas les descendants de singes mais que nous sommes des singes. Nous pensons toujours que nous sommes chacun un organisme vivant appartenant uniquement à notre espèce. Mais ce n'est pas ce que nous disent les découvertes récentes, notre esprit de singe est comme un ordinateur géré par ces deux formes d'algorithmes et chaque organisme est un conglomérat d'organismes, nous avons coévolué dans notre sélection naturelle, beaucoup d'autres organismes vivants vivent à l'intérieur de ce corps, ce qui signifie que nous sommes aussi mentalement tous un seul organisme mème vivant, nous faisons vraiment partie de cette chose vivante appelée cosmos.

Ils sont impitoyables, ils sont sans cœur.

Ils ne se soucient pas de notre santé. Ils sont avides, ils sont minables, ils nous dépouillent de nos richesses. Ils nous maltraitent, ils nous insultent, ils nous engourdissent avec la télévision, ils nous trompent, ils nous rendent malades, ils disent que l'obéissance est la clé.

Ils mettent du poison dans l'eau, ils mettent du poison dans l'air, ils mettent du poison dans la nourriture et puis ils nous disent qu'ils se soucient de nous.

Ils créent des guerres sans fin et y envoient nos fils et nos filles pour qu'ils meurent. Ils font grimper les dettes jusqu'à des milliards ; ils nous font peur, ils nous affaiblissent, tandis qu'ils bombardent les civils.

Ils nous enseignent que la vie n'a pas de sens, ils nous disent que tout est aléatoire, ils disent qu'il faut faire confiance aux scientifiques et à l'autorité en même temps. ils sont OBLIGATOIRES ; ils semblent omniprésents, ils contrôlent le passé et le présent. Ils exploitent leur grande réussite. Le marionnettisme invisible de tous les voyants, le profit de la peur, le culte de la mort.

ils sont derrière tout ça... mais qui sont-ils ?

Satan ? les juifs ? Le franc-maçon ? le vatican ? les banquiers ? LA NASA ? NETFLIX ? CNN ? Les extraterrestres ? Clintons ou les Bush et Rothschild ?

cela n'a pas vraiment d'importance.
parce que la solution pour eux, c'est nous.
nous et toi et moi.

ils sont pathologiques, ils sont pitoyables, ils sont diaboliques, ils se sentent misérables, ce sont des êtres méchants qui vivent mal et leur punition est leur méchanceté.

ILS
de Benny Wills

Nous avons commencé la civilisation

Il y a beaucoup de controverses lorsque nous avons commencé à vivre comme cueilleurs et chasseurs en tant qu'animal, il y a probablement 300 000 ans, et lorsque nous sommes passés au niveau suivant d'Homo Sapiens moderne avec l'apparition d'une société agricole. Cela a permis à une population de milliers de personnes de vivre dans une petite région, de se spécialiser dans de nombreuses professions différentes, qui comprenaient également une armée permanente et une hiérarchie de rois et de prêtres
Dans son livre, Graham Hancock débat du fait que nous vivions dans une société complexe il y a déjà 20 000 ans et que le cataclysme d'une météorite il y a 12 800 ans a frappé l'Amérique du Nord et a donc dû pratiquement tout recommencer.
Il se base principalement sur les sites archéologiques d'Égypte (le Sphinx), de Turquie (Gobekli Tepe) et d'Europe (Stone Hedge) qui datent d'il y a 11 600 ans.
La science traditionnelle date le début de la civilisation en Mésopotamie d'à peine 5-6000 ans ... mais il est impossible, par exemple, que le Sphinx n'ait que 5000 ans alors que les géologues qui examinent ces blocs de calcaire le datent d'au moins 13000 ans et il en va de même pour la géologie des blocs de construction de Gobekli Tepe.
L'origine de la civilisation est manifestement mise en doute à dessein, et le fait que la théorie officielle ne veuille pas s'appuyer sur les preuves que l'on voit dans les matériaux en pierre et le travail qui a été nécessaire pour construire de telles structures m'a fait me demander pourquoi ils s'abstiennent d'adopter leur histoire officielle aux preuves de la géologie.
Non seulement Graham, mais aussi Terence McKenna soutiennent que nous avons une civilisation perdue qui pourrait nous apprendre comment nous avons commencé, probablement avec l'aide d'une intelligence qui n'est pas née ici sur la planète Terre. Graham parle d'un extraterrestre, Terence d'une intelligence cosmique à laquelle nous avons accédé en consommant des champignons magiques. J'ai utilisé des champignons magiques et je peux dire que c'est certainement une expérience qui me fait croire que notre cerveau est beaucoup plus mystérieux que nous le croyons. Cela fait allusion à la théorie selon laquelle nos idées, nos intuitions ne sont peut-être pas fabriquées par nos neurones, mais plutôt que notre cerveau est comme une radio et ne produit pas la musique que nous entendons ! Cela explique aussi pourquoi nous n'avons pas de libre arbitre !! [31]

L'état profond - le mal contre le bien

Le XXe siècle a connu deux avancées majeures pour notre société mondiale. La première est le résultat, après le siècle des lumières commencé en Europe il y a environ 500 ans, que nous faisons toujours partie d'une cabale des centres de pouvoir d'élite qui dirigent la société mondiale. Le Vatican INC. et ses prêtres ont été remplacés par :

- ➢la CIA qui a commencé à diriger les États-Unis après l'assassinat de John F. Kennedy,
- ➢les groupes de réflexion : Council of Foreign Relations, Bilderberg-Group, Commission trilatérale qui sert le syndicat de la cabale pour élaborer des stratégies et sélectionner les personnes qui se lanceront dans la politique et les affaires,
- ➢les sociétés transnationales dans les secteurs du pétrole, de l'armement et de l'industrie pharmaceutique
- ➢ et des politiciens de tous les partis politiques du monde occidental, tous détenus par le secteur bancaire.

Les première et deuxième guerres mondiales ont été une lutte de pouvoir entre deux groupes différents au sein de l'establishment - le système communiste qui voulait libérer le peuple de ses maîtres corporatifs et étatiques et les capitalistes mondiaux qui étaient menacés par ce mouvement.
En 1919, la plupart des royaumes d'Europe ont perdu leur pouvoir officiel, tout comme le Vatican INC. a perdu ses pouvoirs mondiaux au profit des banquiers - ce sont eux, J.P. Morgan et Rothschild, qui ont aidé des individus comme Henry Ford et Rockefeller à créer des sociétés multinationales dans les secteurs de l'automobile et de la pharmacie. Ces sociétés américaines ont travaillé avec Volkswagen et IG-Farben dans la NAZI-Allemagne. Le véhicule militaire allemand fonctionne avec des moteurs Ford et les additifs de carburant pour le véhicule militaire allemand, les bateaux et les avions proviennent de Standard Oil.
Ce sont ces capitalistes qui ont également financé une personne en Allemagne qui souhaitait faire partie de leur club - son nom était Adolf Hitler.
Après la guerre, en 1945, nous constatons que rien n'a changé dans leur objectif de domination mondiale. En 1989, le bloc de l'Est du communisme s'est effondré et l'arbitre américain n'avait vraiment aucun problème à craindre qu'un autre empire puisse menacer son rôle dans la domination mondiale - cela changerait en l'an 2010 lorsque la Chine commencerait à avoir l'ambition de dominer le monde.
Il convient de mentionner ici qu'après 1975, les banques centrales mondiales qui étaient responsables de l'impression de la monnaie, conformément à la Banque des règlements internationaux de Bâle (contrôlée par Rothschild), sont officiellement passées aux mains privées des banquiers. À partir de ce moment, nous recevons de la monnaie papier et numérique d'un groupe de 50 banquiers au maximum qui contrôlent la monnaie et, comme l'a dit Rothschild, nous recevons de la monnaie papier et numérique : Je me fiche de savoir qui dirige une nation, tant que je contrôle sa monnaie !
Oui, l'Allemagne a probablement tué 6 millions de personnes. Les Juifs, les Tsiganes et la résistance politique dans les camps de concentration, mais on ne parle guère de Josef Staline qui a tué en même temps 20 millions de personnes. De son propre peuple parce qu'il semblait défier son régime, tout comme quelques années plus tard, le dictateur chinois Mao a probablement tué 60 millions de ses compatriotes pour la même raison.
Cette famille de banquiers d'origine juive sioniste a financé les rois de la vieille Europe et continue à financer les gouvernements qui se disent démocratiques. En fait, nous vivons tous dans une démocratie à la Mickey Mouse, les droits constitutionnels sont des privilèges

qui peuvent être révoqués à tout moment et l'élite est totalement à l'abri du contrôle du peuple. Bien sûr, ils contrôlent également tous les médias mondiaux !

Je vous invite à regarder ce lien afin de comprendre ce que signifie Deep State, qui est impliqué et comment ils fonctionnent depuis 1945, en fait cela remonte au début du 20ème siècle. [32]

Il est évident pour beaucoup d'entre nous qui ont étudié les conspirations que cela remonte aux premières villes-États du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord. Un royaume qui choisit de conquérir un autre royaume, une autre terre et un autre peuple est le début de ce que nous voyons encore aujourd'hui. Tous les empires, en particulier l'Empire romain, ont utilisé la théorie de la conquête à un niveau complexe d'interaction avec les puissances étrangères dans le but de dominer le monde. Nous rencontrons toujours le concept que les Romains appelaient divide et empera - devide and rule, qui définit la stratégie pour diviser le peuple, apporter le chaos parmi eux et par cela contrôler surtout dans l'ombre (gouvernement de l'ombre ou État profond), c'est l'entrée dans le tristement célèbre Rabbit Hole de la guerre des mèmes. Donc, souvenez-vous : la culture n'est pas notre amie en tant qu'individu !!!
Les centres de pouvoir travaillent sur une ligne de temps qui prévoit leurs stratégies pour au moins 1.000 ans ! Leur plan pour un gouvernement mondial a déjà été planifié par l'Empire romain. Le Sénat de Rome a dit à Jules César, il y a 2 040 ans Les tribus germaniques ne seront jamais manipulées en fonction de nos valeurs, peut-être les Celtes, les tribus galliennes, mais pas les Allemands. Et cela n'a même pas pris 900 ans et les traditions des tribus germaniques ont été endoctrinées par les valeurs de Rome. Cela a prouvé que Julius avait raison après tout.

Et il est intéressant de noter que les tribus germaniques n'étaient pas toutes dirigées par un roi et un prêtre (druide), n'étaient pas toutes barbares et violentes. Nous savons par les historiens que certaines d'entre elles avaient des magistrats, des personnes issues de la tribu qui ne régnaient que depuis un an et que, par conséquent, la tentation de prendre le pouvoir pour elles-mêmes et leurs familles n'était pas possible. C'est un développement social extraordinaire de la part de ces singes homos que de comprendre leur nature et de savoir comment maintenir la paix et la prospérité. Ils n'étaient certainement pas préparés à un Empire qui avait quelques atouts en sa faveur.
La principale était la capacité centralisée de l'organisation à gouverner un grand nombre de personnes, à les faire travailler ensemble, ce qui était un énorme avantage humain pour tout petit groupe de personnes. Le fait que leurs compétences administratives et technologiques étaient exceptionnelles vient s'ajouter à cela. Après la chute de l'Empire romain et pendant quelques centaines d'années, les aqueducs que les Romains construisaient se sont effondrés, car aucun de ces simples barbares ne savait comment réparer et entretenir ces structures.

Et bien sûr, le luxe de la société romaine a encouragé le moi-ego de la plupart des autres humains tribaux non civilisés à en obtenir un morceau. Les Romains sont ce que l'arbitre américain est aujourd'hui. Même en Afghanistan, on constate que tout le monde aimerait avoir une voiture, une télévision, la climatisation, un iPhone et voyager en avion. Ce n'est pas le fusil ou le Speer qui a colonisé l'ennemi, c'est le désir d'avoir des choses, l'avidité de faire partie des puissants et cela est toujours atteint par la stratégie de Julius de partager le pouvoir et de diviser l'ennemi entre eux, de les décentraliser.

Il est ironique que l'esclave soit heureux d'être un esclave, au service de son maître, quand il sert son moi-ego.

L'unité (un seul amour) ou la liberté

Qu'est-ce que la liberté ? Mon choix de passer d'un coin du monde à l'autre ... le choix d'un repas plutôt que de l'autre ? Ou est-ce d'être libre de tout le contenu de la conscience, comme le suggère Jiddu Krishnamurti. Qu'est-ce que l'unité, sinon le fait d'être UN avec tout ?
Nous le constatons à chaque fois au gouvernement : il ne peut y avoir de démocratie et de liberté avec le capitalisme - l'argent tend à prendre le contrôle à tous les niveaux de la société, l'histoire nous l'a appris depuis le début des villes-États il y a 7 000 ans ou plus.
Cela me pousse à me demander comment je devrais vous traiter, vous les enfants, si je devrais vous asservir au concept que notre famille est une, que nous devons tous nous engager les uns envers les autres, peu importe ce que nous aimerions en tant qu'individu. Ou dois-je vous dire, en tant que père, que vous êtes libres de faire ce que vous voulez, que vous n'êtes pas mon enfant, avec toutes les obligations qui en découlent ?
Pour ma part, je sais que mes parents voulaient contrôler mon destin que je devrais affronter dans la vie, en faisant ce qu'ils voulaient que je fasse, c'est-à-dire être leur esclave et continuer à l'être même après leur mort - s'occuper des affaires immobilières de la famille ; simplement parce qu'ils avaient eux-mêmes offert ce sacrifice. La plupart des parents veulent concrétiser leurs espoirs et leurs rêves chez leurs enfants (sélectionnés).

Cela comporte certainement un risque pathologique pour tous ceux qui sont inclus dans cette forme de vivre une matrice faite par mème.

J'ai le sentiment que je vous ai fait enfants en tant qu'individus libres et il est de votre responsabilité de tirer le meilleur parti de votre vie. Vous seriez très naïfs si vous pensiez que vos parents ont le devoir de vous préparer à votre vie future. Cela ne fonctionne pas comme ça, la nature vous a programmé pour remettre en question et même vous révolter contre vos parents, c'est bien pour de nombreuses raisons et cela déçoit définitivement beaucoup de parents et d'enfants. Plus que de l'argent, c'est le cadeau qu'un parent fait à ses enfants en leur apprenant à être correctement préparés à relever les défis de la vie, que vous rencontrerez tous à coup sûr.

La richesse est ce qui reste, lorsque quelqu'un vous prend tout votre argent

Le Zeitgeist

L'esprit de ruche local, ou mieux l'esprit collectif au sein de la société, est quelque chose qui nous montre où vont les choses. Dans le passé, nous avons toujours eu des individus qui faisaient des prédictions sur la direction que prenait notre société.
Notre esprit conscient nous joue des tours lorsque nous commençons à réfléchir à notre destination en tant qu'individu ou en tant que groupe.
En 2010, je me suis procuré un iPhone et cela me montre à quel point cet appareil est addictif pour moi et pour les autres, tout comme l'héroïne numérique.
J'ai eu un aperçu de la réalité virtuelle, et je suis convaincu qu'une fois que cette technologie sera disponible pour nous tous, nous ne reviendrons plus à notre réalité normale - cela m'inquiète et une partie de moi espère que cette technologie nous améliorera, ainsi que notre société mondiale.
Je m'intéresse au développement de l'intelligence artificielle, un réseau de prise de décision qui dépassera de loin ce qu'un travailleur, un juge ou un scientifique pourrait accomplir, il pourrait très bien gérer la société de manière bien plus efficace que toute forme de gouvernement que nous connaissons. Cela m'inquiète et, une fois de plus, une partie de moi espère que cela améliorera le genre humain.
Nous pouvons tous nous attendre à ce que les centres de pouvoir utilisent ces deux formes d'innovation de la même manière qu'ils ont utilisé la radio et la télévision, ils les utiliseront pour manipuler et endoctriner le reste d'entre nous afin que nous restions leurs esclaves !
La chance que nous, en tant qu'individus, utilisions ces deux innovations pour nous libérer de notre ego, pour atteindre un libre arbitre et avoir une réelle chance sur le chemin de l'illumination est très faible, du moins pas dans un avenir prévisible !
Comme je perçois la force qui nous contrôle, notre ego et le véritable centre de pouvoir, les industries financières ne nous donneront pas la liberté sans se battre, et ce combat sera probablement sanglant comme il l'a été au début du siècle des Lumières qui a commencé pendant la Révolution française et se poursuit encore aujourd'hui, la lutte des pauvres contre les riches.
Mes parents et mes grands-parents se sont battus et ont souffert dans leur vie pour rester des individus plus ou moins libres, mais ils ont dû payer leur prix et leur part de souffrances - cela viendra pour vous et moi aussi.
Le résumé
Le but de ce livre est assez clair pour moi, vous montrer, à vous et à vos enfants, un aperçu de la façon dont le cosmos et mon esprit fonctionnent. Cela vous sera utile dans votre vie personnelle. Il vous montrera peut-être mes erreurs et mes intuitions.
Nous pouvons vraiment dire qu'il existe des forces de mèmes incarnées par une cabale ; une élite, nous pourrions dire, qui ne veut pas que la population humaine connaisse sa véritable source d'origine. Cela signifie qu'ils ne veulent pas que nous sachions que nous sommes des animaux et que nous avons vu par le CNI du Vatican. Nous devons nous demander pourquoi ils ne veulent pas corriger l'origine de la culture, en particulier la façon dont nous avons construit ces sites antiques en Égypte et en Turquie, cela pourrait me faire penser qu'il y a un intérêt à cacher qu'il y a eu une influence extraterrestre sur notre façon de penser avec notre cerveau et que nous avons été aidés à créer les premières sociétés au Moyen-Orient et en Afrique du Nord. Il semble évident que l'élite se cache dans une ombre que nous appelons l'État profond et que leurs programmes pour nous gouverner sont cachés à nos propres politiciens au sein du gouvernement, dans les grands médias et par les sociétés transnationales - qui sont tous liés aux industries bancaires mondiales qui sont dirigées par quelques individus seulement.

Nous ne comprenons pas grand-chose au véritable cosmos objectif dans lequel nous vivons, nous comprenons très peu le fonctionnement de notre esprit, de notre conscience. Nous

comprenons que nous avons une voix intérieure et que nous avons cet observateur illusoire que Jiddu Krishnamurti appelle ... mais c'est encore un grand mystère pour tous les grands penseurs d'aujourd'hui.
Nous comprenons de plus en plus que le cosmos est une chose vivante et consciente, nous comprenons assez bien comment la vie s'est formée ici sur cette planète et comment nous avons évolué en tant qu'Homo Sapiens dans un costume de singe. Nous comprenons assez bien comment la culture a évolué à partir du règne animal, la hiérarchie qui a fait partie de tous les animaux sociaux et comment nous obligeons nos enfants, lorsqu'ils sont bébés, à écouter et à être récompensés et si vous n'écoutez pas, vous serez punis.
Une chose que Gerald Hüther, un spécialiste allemand du cerveau, souligne clairement, à savoir qu'elle est à l'origine de tous les futurs conflits sociaux et, plus important encore, qu'elle nous fait nous sentir très instables et en insécurité.

Il est évident que notre famille a souffert de cette situation, elle a rendu plus difficile la libération de notre esprit en ayant une famille qui a mis beaucoup d'accent sur l'argent et le pouvoir. Cela a également rendu difficile pour vous, les enfants, qu'une vraie relation avec un père à temps partiel, la vente et la culture d'une plante avec le risque de lui rendre visite encore et encore en prison, a certainement un effet sur votre esprit conscient et sur vos modèles de comportement, je peux le voir, mais j'ai choisi de mettre mes principes de vie en premier... c'est égoïste de votre point de vue, mais je suis désolé de vous dire que c'est votre point de vue égoïste sur ce que vous voulez posséder d'un père. Ce ne sont pas les parents qui enseignent aux enfants, la vie fait cela, les parents sont là pour vous protéger des autres jusqu'à ce que vous puissiez vous nourrir, si vous êtes prêt à suivre les conseils de vos parents, cela peut vous aider à commencer à faire votre propre façon de vivre votre vie !

Votre esprit est comme un ordinateur avec des algorithmes dont vous avez besoin pour vous comprendre ; personne ne vous aidera jamais à faire cela pour vous. Les batailles les plus difficiles auxquelles tu seras confronté, tu les mèneras toi-même de toute façon. Mais sachez que la vie est merveilleuse et mystérieuse ; vous trouverez votre voie si vous continuez sur le chemin de l'amour inconditionnel, de l'humilité, si vous prenez soin de vos ennemis et soutenez les faibles autour de vous et si vous remettez tout en question, oui aussi votre voix intérieure et surtout votre Moi - cela fera l'affaire.
Lorsque je peux vous donner un conseil, ne dites pas aux autres comment vivre leur vie, ne punissez pas ou ne récompensez pas, mais faites simplement ce que vous voulez que les autres fassent pour vous - soyez aimant et ne vous inquiétez pas.
C'est essentiellement la même chose que ce que disait l'Ancienne Bible avec Jésus ; c'est toujours la même chose que ce que dit la Nouvelle Bible, mais sans l'institution derrière lui. Aujourd'hui, nous voyons le début de la bibliothèque numérique d'Alexandrie qui brûle des livres, comme l'a souligné le rapport Corbett. Le dernier Centre de pouvoir censure les informations et les connaissances que nous recevons sur Internet, Facebook, YouTube et Google commencent déjà à le faire - au nom de la liberté d'information, cela me rappelle la gravure de livres du Vatican INC. Il y a 500 ans et le livre d'Hitler brûlé il y a 75 ans. Faites attention aux enfants, simplement parce que nous vivons aujourd'hui à une époque bien plus favorable que celle que je viens de mentionner, où ils brûlaient des livres pour contrôler les opinions des masses, ou mieux de leurs esclaves. Nous devons être vigilants et savoir que chaque fois que nous pouvons à nouveau avoir la règle de l'esclavage ouvert - c'est le but de ce gouvernement mondial par ces esprits malveillants et psychotiques que nous appelons le Super-Ego-Self.
Il est certain qu'avec une touche de science moderne, en particulier de neuroscience et de psychologie comportementale, nous fonctionnons comme un ordinateur sans libre choix, mais pour étayer ce que Jésus et d'autres savaient déjà il y a 2500 ans, le libre arbitre fait exactement cela : vous êtes frappé par une personne et vous voulez vous venger, parce que

vous détestez. Jésus a essayé de nous dire que le Libre arbitre va plus loin que cela, il remet en question ces émotions sur ses valeurs et les chances de succès d'agir ainsi.

Ayant écrit cela, soyons réalistes sur la façon dont ce monde évolue. Nous avons eu les plans de la Fondation Rockefeller, des sociétés Silicon Tech et des banquiers de Wall Street qui s'efforcent de contrôler toute la population de la planète. Nous verrons que les robots et les cyborgs dotés d'une intelligence artificielle prendront le contrôle de la main-d'œuvre dans les 30 à 40 prochaines années, rendant la majorité des humains extensibles - cela signifie qu'ils s'en prendront à l'être humain dans un sens de contrôle des naissances ou plus probablement de contrôle de leur esprit, de leur logiciel cérébral. Un Bill Gates de Microsoft adorerait télécharger leur logiciel de fenêtrage dans chaque esprit humain et créer un être transhumain qui aurait besoin de mises à jour régulières de la part de sa société. Bien sûr, la CIA va être impliquée dans ce projet, d'autant plus qu'elle dispose des ressources et de l'expérience nécessaires pour diriger des gouvernements.
Nous n'avons pas plus de dix sociétés transnationales qui contrôlent tout ce que vous et moi achetons, mais seulement quelques sociétés qui contrôlent les banques, les médias, la pharmacie et les produits agricoles dans le monde - ce sont elles qui fourniront la population mondiale et les petites entreprises, les entreprises de taille moyenne vont devenir obsolètes dans un avenir proche.
C'est comme je l'ai déjà écrit : le bien contre le mal ! Une chose est sûre, nous n'en savons pas assez pour nous inquiéter, nous ne pourrions le faire que si nous savons exactement ce qui se passe et il est évident que personne sur cette planète n'a cette idée. Nous pouvons être sûrs que la cabale est d'accord quand il s'agit de faire de l'argent et d'exercer le pouvoir, mais soyez assurés que même dans ces cercles, ils se battront les uns contre les autres !

Alors, comment trouver le titre de ce livre, pourquoi mettre le Vatican Inc. et l'homme de Nazareth dans cette affaire ?

Eh bien, il est assez évident pour moi qu'une institution utilise les bonnes idées de l'amour inconditionnel, du libre arbitre dont Jésus a parlé, et ce n'était pas seulement Jésus, beaucoup d'autres ont fait de même. Environ 400 ans avant lui, Bouddha en a parlé et en 2012, Eugen Drewermann en parle - mais cela ne perce pas dans le Zeitgeist. Ce qui ressort, c'est l'idée que les forces maléfiques du super-moi exploitent le désir intérieur d'être bon.
Il est évident que nous sommes des singes fous animés par un esprit qui simule toutes sortes d'idées pour en tirer des bénéfices à court terme, sans tenir compte de ce que nous détruisons en cours de route. Le professeur Jordan Peterson, psychiatre, l'a très bien exprimé dans les mèmes linguistiques :
Chacun d'entre nous est opprimé ! Nous devons tous faire face à ce problème, nous faisons face à notre pathétique être qui essaie de le résoudre et cela ne marche jamais. Nous nous adressons alors à une autre personne que nous pensons être un expert dans la résolution de nos problèmes - et vous savez quoi ?
Cela ne fonctionne pas, nous nous rendons compte que personne ne peut nous aider, nous sommes tous cloués sur une croix en étant innocemment condamnés.
Alors qu'allons-nous faire à ce sujet ?

Nous le prenons !
Nous pouvons choisir d'être rancuniers, mais agissons et voyons ce qui se passe. En étant rancunier, vous aggravez les choses, si toutefois vous avez une raison d'être rancunier. Tout ce dont vous vous plaignez rendra la situation infiniment pire

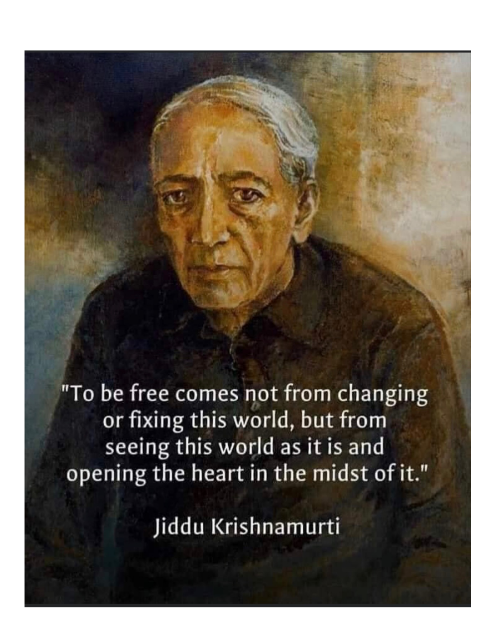
Quelque chose que les religieux ont toujours dit : La vie est une souffrance !
Alors ne soyez pas une victime de barrage et reprenez-vous, prenez cette souffrance malgré tout et soyez une bonne personne après tout !
Notre société est complexe, les choses sont compliquées et nous ne sommes que des singes fous qui essaient de la réparer et c'est difficile, tout comme il est difficile d'être bon malgré la souffrance. Réunissez-vous pour être une sorte de héros.
C'est un miracle que la société fonctionne encore aussi bien qu'elle le fait.

Je vous aime tous, peu importe qui vous devenez et ce que vous faites, parce que les parents doivent aimer sans condition, pardonner et ne pas oublier le bon, le mauvais et le laid.

Tout ce que je pense jusqu'à présent et tout ce que j'ai écrit ici sont logiques à mon avis à ce moment de ma vie. Mais je ne vous donne pas de preuves factuelles en permanence, juste les arguments pour lesquels ils sont plausibles pour moi, dont certains sont spéculatifs. Je ne vous donne pas la vérité à accepter, à ne pas croire en eux, à les remettre en question, à les contester, à voir s'ils fonctionnent pour vous. Il s'agit d'une simulation basée sur ma perspective mentale actuelle.
C'est pourquoi la liberté de pensée et d'expression est si importante pour une civilisation. Il est important de toujours faire un vrai discours, mais comment y parvenir ? La première fois que j'ai une idée, elle n'est jamais vraie, il faut qu'elle trébuche, qu'elle manifeste les préjugés qu'elle a, il faut qu'elle dialogue avec les autres. Il est insensé de penser que je trouverais une idée vraie dès le départ ! Pour Jung, l'imbécile était le précurseur du héros. Les gens doivent donc être libres dans tout ce qu'ils pensent et disent, juste pour être améliorés par l'esprit collectif, le Zeitgeist, seulement en faisant cela le Memegeister peut répandre un virus mème dans l'esprit collectif de la ruche. Cela est généralement vrai la plupart du temps, si un État ou une religion interdisait la liberté de pensée ou de parole, ils ne pouvaient pas maintenir une telle position pendant plus de 500 ans, si l'on prend l'exemple de l'Inquisition catholique qui a débuté au 14e siècle en Europe.

C'était Fjodor Dostojewski et Hermann Hesse qui avaient dans tous leurs livres un bon sens qu'il faut encore nous rappeler aujourd'hui : la loi universelle de la liberté individuelle, de remettre en cause l'autorité et le droit de quelques-uns à s'opposer aux oppresseurs, mais aussi de pouvoir pardonner à son ennemi.
Ainsi, vous pourriez penser que c'est évident pour nous tous, il s'avère que nous devons encore nous battre pour ce droit à notre époque.
Il est très possible que certaines de mes pensées soient incorrectes et que le fait de les mettre en pratique m'apporterait de la souffrance ou en apporterait à d'autres.
C'est certainement ce que j'ai fait en choisissant d'enfreindre les lois de la prohibition du cannabis - l'État m'a fait du mal en me mettant en prison.
Leur douleur mentale, comme toute douleur mentale, ne peut que trouver une réconciliation, être guérie, a dit Sigmund Freud dans une lettre à Carl Gustav Jung, uniquement par l'amour... et c'est en substance ce que l'homme de Nazareth voulait dire : ne juger personne, mais plutôt pardonner aux âmes perdues, pécheresses et sans défense... à tout le monde... à tout.

Libre arbitre, libre de nos algorithmes:


"To be free comes not from changing
or fixing this world, but from
seeing this world as it is and
opening the heart in the midst of it."
Jiddu Krishnamurti

Transhumanisme

Nous assisterons à une tendance mondiale à la mise en place d'une machine à penser par les centres de pouvoir. Cela signifie que l'Internet des objets sera connecté à chaque être humain, à la vie urbaine et à tous les appareils que nous utilisons. L'agenda 2030 des Nations unies publie ces concepts d'une civilisation mondiale. On pourrait dire que la nécessité d'un esprit de ruche centralisé et contrôlé est nécessaire pour la survie de l'espèce humaine. Il pourrait être évident pour nous que nous nuisons à la nature à cause de notre capitalisme et de notre consumérisme.

Nous avons également des documents stratégiques provenant du complexe industriel et militaire et des industries des technologies numériques qui considèrent l'esprit de ruche comme un objectif nécessaire pour sauver la biodiversité de la planète et de l'espèce humaine.

Je pense qu'il y a une part de vérité dans tout cela, nous devons savoir que nous allons sacrifier l'humanité telle que nous la connaissons aujourd'hui, la liberté personnelle, la liberté d'expression, la liberté dans son ensemble n'aura pas sa place dans cette époque de transhumanisme qui s'annonce... sans parler de la complexité naturelle dont nous avons tous bénéficié. L'intelligence ARTIFICIELLE ne pourra pas se connecter à l'esprit humain et aussi nous donner de la créativité, c'est en substance ce qu'est la complexité. Il n'est pas dans l'intérêt d'une machine ou d'un esprit de ruche d'être libre, c'est la seule intention de contrôler les masses de la population mondiale !
Nous voyons que cette tendance est très ancienne, elle s'appelle l'eugénisme, c'est une idéologie que nous voyons mise en œuvre depuis le 19e siècle et les expériences dont nous avons été témoins en Allemagne dans les années 40 ne sont qu'un exemple de la façon dont cela pourrait se produire à l'avenir. Mais je pense personnellement qu'en tant que primate doté d'un cerveau complexe, nous ne pourrons pas arrêter cette tendance envisagée par les centres de pouvoir.

Dans les sociétés d'aujourd'hui, nous voyons que les médias manipulent les masses, que la politique est achetée aux quelques super-egos (comme Rockefeller, Rothschild, Vatican, Windsors, Black Rock) - l'avenir de la liberté est en grand danger, pour toutes les générations à venir.

Anarcho-capataliste

Ce que nous devons accepter, c'est que nous sommes un organisme vivant né libre, un animal social qui est contraint par des algorithmes naturels (biochimiques) et culturels (mémétiques) qui nous asservissent tous - l'oppresseur et l'opprimé.
L'idéologie de l'anarchiste consiste à réaliser qu'aucun groupe de mâles Alpha n'a le droit éternel de nous dominer, ni que leurs descendants ne nous domineront pas. Nous sommes parfaitement capables de vivre avec la règle d'or : ne pas être l'agresseur.
Et cela signifie ne pas faire de mal à notre voisin ; si nous choisissons de commercer entre nous, nous n'avons pas besoin que le gouvernement prenne sa part (fiscale), si nous voulons nous aider les uns les autres (charité), nous n'avons pas besoin de la loi sur l'aide sociale pour maintenir la plupart d'entre nous en esclavage.
Nous devons reconnaître que lorsque le gouvernement a été inventé il y a environ 5 000 ans, on nous a fait croire que le souverain était Dieu. Puis les temps ont changé, il y a environ 2 000 ans, lorsque nos dirigeants étaient les représentants de Dieu. Et pendant la Renaissance, il y a environ 300 ans, nos dirigeants ont déclaré que nous pouvions choisir nos dirigeants par élection (sélection) - la manipulation est devenue de plus en plus rusée et elle fonctionne très bien, probablement dans un avenir proche. Quelques-uns d'entre nous refusent d'être subordonnés à des pouvoirs qui ne devraient pas l'être.
J'ai refusé de par ma nature de devenir un esclave et j'ai payé le prix d'être mis en cage.

Regardez le monde comme une étape bis et réalisez qu'il est le même dans chaque pays. Aucun de ces gouvernements ne travaille réellement les uns contre les autres, ils travaillent tous ensemble contre leur propre peuple. L'idée est l'exploitation, car leur esprit sociopathe, généralement maltraité pendant leur enfance, ne veut pas se sentir à nouveau impuissant - comme les membres de leur famille le leur ont fait sentir.



Ce sont en fait des victimes !
Ce qu'elles font, c'est opprimer les autres pour ne plus jamais se sentir opprimées.

Tout cela est conçu pour que les gens soient distraits avec leur main droite et qu'ils ne remarquent pas ce que fait la main gauche. C'est un spectacle de marionnettes complet.
Tout cela n'est qu'une simulation d'escroquerie pour nos esprits - une matrice.
Oui, le monde est dirigé par une bande d'ordures criminelles qui poussent le monde sur le

terrain social, économique, environnemental, scientifique et spirituel et qui poussent tous les gens sur le terrain avec lui.

Pendant que je tape ces mots, l'élite mondiale déploie son système de surveillance, non pas pour nous sauver comme ils le disent, mais pour mieux se protéger des gens - afin de contrôler chaque singe humain sur cette planète.
Nous avons tous tout simplement trop peur de dire ce que nous ressentons, de garder notre pouvoir personnel, ce que nous devrions faire. En faisant cela, nous ferions une grande différence, si 10 % de la population mondiale refusait de payer des impôts et le défendait publiquement, le système s'effondrerait, il se réveillerait, inspirerait les 89 % restants à la domination injuste du 1 %.

Les personnes qui, selon nous, devraient avoir une autorité sur nous, sont des gens comme vous et moi avec un réseau d'amis criminels qui nous pressent. Ils nous disent que nous devons faire la guerre et nous obéissons et nous mettent en danger pour eux, pour leur corporation appelée État et nation. Ce sont des gens que nous payons avec nos impôts, leur richesse est l'argent de nos impôts, et le dirigeant n'a-t-il pas dit que nous sommes l'État, un gouvernement du peuple, par le peuple, au peuple ?
Certains de plus en plus souvent, principalement à cause d'Internet, nous nous réveillons en étant alternativement informés. Cela ne s'est jamais produit auparavant, nous n'étions pas informés par un nombre aussi important de chiffres. Aujourd'hui, nous voyons ce réseau intelligent avec l'Internet, l'Internet des choses, la révolution industrielle 2.0 et cette technologie n'est pas vraiment un problème. La monnaie cryptée pourrait être très utile pour un anarchiste, elle permet de transférer de l'argent d'une personne à l'autre, sans que le gouvernement ne le sache. Le problème est de savoir qui contrôle le passage à ce futur technologique. Il n'y a rien de mal à la technologie, le problème est de savoir qui contrôle cette technologie.

Si un système gouvernemental était dirigé par de bonnes personnes, il ne serait pas mauvais, mais nous savons que le pouvoir corrompt et que le pouvoir absolu corrompt absolument. Il est plus facile de tromper les gens, car cela permet de les convaincre qu'ils ont été trompés !
Il est important que vous réalisiez que c'est la même chose pour tous les pays de la planète. Si vous voulez vraiment comprendre la géopolitique mondiale, vous devez comprendre qu'il n'y a pas d'Etats-nations ennemis, mais seulement des empires qui essaient de se renverser les uns les autres, des individus disposant de milliards pour essayer d'obtenir plus d'argent et donc plus de pouvoir.
La raison pour laquelle je dis que c'est un spectacle de marionnettes est qu'elles font des jeux de guerre sur qui va être le méchant et que vous, en tant qu'électeur, devez élire celui qui est le moins problématique.
Cela nous fait croire que nous avons besoin d'un gouvernement pour nous protéger les uns des autres et des autres nations. C'est la même vieille stratégie "diviser pour mieux régner" que Jules César et Darius utilisaient déjà il y a 2 500 ans avec beaucoup de succès !

Cette cabale multinationale : Qu'ont-ils vraiment fait pour nous, pensez-y, qu'ont-ils vraiment fait pour nous qui soit bon pour sou et moi ?
Comment leur ont-ils donné le droit de propriété sur nous, qui leur a donné le droit de transmettre le pouvoir par les liens du sang sur plusieurs générations comme les familles royales et les familles de banquiers ? Qu'ont-ils fait pour nous qui soit positif, je sais ce qu'ils ont fait qui soit négatif, l'exploitation et le sang, les larmes et la souffrance que nos ancêtres ont dû leur donner. Nous ne connaissons pas la liberté, nous n'avons jamais eu de liberté depuis les 5 000 dernières années ou même plus.
macos/deepLFree.translatedWithDeepL.textWe the people have to come together and

organize ourselves, local communities and agorism as James Corbett has outlined on Corbett report.com

La question est de savoir ce que nous allons faire de ces informations qui vont nous désarmer, Michael Tsarion et Larke Rose en parlent longuement, la solution c'est vous et pas nous ; n'attendez pas que la majorité change et vous vous embarquez. Ne changez pas le monde, changez-vous et le monde changera.

Je pense que c'est la remarque la plus importante que je puisse faire pour vous sensibiliser, il n'y a personne pour venir vous chercher, il n'y a pas de gourou qui vous éclairera - cela viendra à travers vous, c'est aussi simple que cela !

Conclusion...

Eh bien, c'est censé être un livre spirituel et pour moi, il y a eu quelques esprits qui ont eu une grande influence dans ma vie. Il y a Terence McKenna qui a décrit les esprits du cosmos par des champignons magiques. Et puis il y a Eugen Drewermann qui a interprété l'enseignement de Jésus à sa façon, c'est-à-dire sur l'amour, le pardon et le fait de ne pas juger.
Et enfin, je veux que vous sachiez que Jiddu Krishnamurti est un esprit pour nous faire comprendre que nous sommes plus qu'un esprit, un esprit est une simulation du cerveau, conditionné par la culture et la nature.

Voici une conférence que j'aimerais que vous preniez avec vous :

"Ainsi, tant qu'un être humain vivra dans ce fleuve de douleur et n'y mettra pas fin, l'humanité continuera, sans fin, dans ce fleuve et n'y mettra pas fin, l'humanité continuera, sans fin, dans ce fleuve.
Mais lorsqu'il y a une fin à cela, il y a une dimension totalement différente dans laquelle il n'y a ni début ni fin. Et cela est absolument intemporel. C'est ce que vous devez découvrir en le vivant. En n'en parlant pas, les mots ne peuvent pas le décrire, ils ne peuvent pas en transférer le sens - ils le détruisent en le tentant.
Et lorsque vous vous attachez à quelque chose, mettez-y fin aujourd'hui et non demain. Et on peut le faire ! Parce que je sais qu'il y a du plaisir dans l'attachement, dans la possession, et de regarder ce plaisir et de voir ce que toutes les implications de ce plaisir entraînent - qui est la peur de perdre, la peur de ne pas avoir la même chose demain, la jalousie, l'anxiété, le ressentiment, la haine - vous suivez ? - tout cela découle de cet attachement.
Voir tout cela comme un tout et y mettre fin instantanément, c'est mourir à tout cela maintenant.
Et c'est pourquoi il y a une dimension totalement différente dans laquelle il n'y a ni fin ni début, qui est
l'éternité.
Vous comprenez de quoi je parle ?

Alors, s'il vous plaît, vous devez vivre cette chose dans votre vie quotidienne ; il n'y a pas d'autre moyen de la vivre. Ce qui signifie, par exemple : vous êtes avide - un être humain est conditionné à être avide par la nature et la culture qui est issue de la nature. Vous avez une cupidité conditionnée par la société, par l'éducation et les expériences, par des années interminables de tradition - cela fait partie de la tradition, que vous devez être cupide.
Et ne pouvant pas répondre à cela, comment dissoudre cette avidité, certains inventent un monde de non avidité. Certains diront : Donnez-moi le temps d'y parvenir. Mais s'il ou elle sait comment observer l'avidité, alors il n'y a que ce sentiment !
Il n'y a pas l'autre - la non-gratuité. Pour l'observer, il faut savoir si le mot

avidité apporte le sentiment, ou si le sentiment existe en dehors du mot.
Il est vraiment important de le savoir. Est-ce que j'existe en dehors du mot, du nom, de la forme, etc.

De la même façon, la cupidité est-elle encouragée par le mot ? Ou est-ce que ce sentiment, cette sensation, ce désir, est indépendant du mot ? Si c'est indépendant du mot, c'est juste une sensation, et vous devez avoir beaucoup de sensations chaque jour. Vous êtes donc complètement hors de cette catégorie d'appartenance au monde de la cupidité.
Vous comprenez cela ?
DONC, S'IL Y A UNE FIN À VOTRE PLAISIR DE DEMAIN, ALORS VOUS DÉCOUVRIREZ PAR VOUS-MÊME QUE LA MORT SIGNIFIE, DANS LA VIE DE TOUS LES JOURS, UN DÉBUT DANS LEQUEL IL N'Y A PAS DE FIN ET DE COMMENCEMENT.

Vous savez, l'humanité a cherché cela, à jamais. Je ne sais pas si vous y êtes allé. Je ne sais pas si vous êtes allé en vous-même, très profondément, parce que vous êtes l'histoire de l'humanité, vous êtes l'essence de l'humanité. Et si vous savez comment lire ce livre - vous n'avez pas besoin de lire un autre livre dans le monde, à part les livres technologiques, ou autre chose. Il y a ce vaste livre non lu de vous-même, et pour le lire, vous devez avoir la capacité de l'observer, de le regarder. Vous ne pouvez que l'observer, pas page après page - écoutez ça, s'il vous plaît - mais lire le livre en entier en un instant. Et vous pouvez le faire si aucun observateur ou lecteur ne lit un livre.
Vous l'avez ?
C'est-à-dire que le livre est vous-même, et le lecteur est ce qu'il ou elle lit.
Mais si le lecteur dit : "Je suis différent de ce que je lis", alors il traduit ce qu'il lit en fonction de ses préjugés, de ses connaissances, de ses ressentiments, de son histoire antérieure.
Et, par conséquent, entre le lecteur et ce qu'il lit, il y a toujours une distorsion, un conflit.
Donc, s'il y a l'art, qui est de mettre chaque chose à sa place.
C'est pourquoi, lorsque vous lisez ce livre de vous-même, il n'y a que de l'observation, pas de rétention, pas d'acquisition de connaissances et avec ces connaissances, lisez le livre.
Vous comprenez ?
Il n'y a que l'observation de ce livre et il vous dira tout !
Littéralement, il couvrira l'ensemble du monde psychologique.
Donc, la fin de la vie, qui est votre vie quotidienne, dont vous avez si peur parce que nous voulons quelque chose de permanent.
Vous comprenez ?
Et nous pensons que le "moi" est permanent.
N'est-ce pas ? Le "moi", identifié avec la maison - la maison est permanente, semi-permanente. Donc, à travers ce qu'elle pense être permanent, elle s'est rendue permanente.
Vous comprenez ?

Donc, c'est devenu notre plus grande illusion - que le "je" est permanent.
Quand vous regardez ce "je", il est assemblé par la pensée, et la pensée est un processus matériel.
Tant que vous ne verrez pas cela, profondément, vous aurez toujours peur de la mort.
Mais si vous voyez que le "MOI" est totalement impermanent, parce que la pensée est impermanente, et que ce que la pensée assemble est impermanent, alors il n'y a pas de peur de la fin.
Parce que c'est la pensée qui dit "je vais continuer", mais la pensée elle-même, sait que c'est aussi une fin.
Ainsi, la fin n'est pas seulement un nouveau commencement, mais c'est ce mouvement qui n'est pas du temps, dans lequel il n'y a pas de début ni de fin.

Et la question se pose : comment se fait-il qu'il y ait des manifestations de ce courant ?
Vous comprenez ?
Vous êtes toujours intéressé par tout cela ?
Vous comprenez ma question ?
Ce courant, qui est notre million d'années de tristesse et d'anxiété, de peur et de désespoir, d'espoir et tout le reste, ce courant se manifeste toujours, n'est-ce pas ? - Qui est "VOUS", non ?
Vous comprenez ce que je veux dire ?
S'étant manifesté sous la forme de "vous", alors "VOUS" naissez dans une famille, "vous" avez un frère, "VOUS" avez une femme - le frère, le fils, la femme meurt et vous êtes laissé seul, vous êtes laissé seul. C'est-à-dire que vous vous êtes séparé du courant, pensant que vous êtes différent du courant, et par conséquent vous vous sentez complètement isolé lorsque la mort a lieu.
Comprenez-vous tout cela ?
N'avez-vous pas... ?

Je suis sûr que, malheureusement, avec chaque être humain, il y a eu la mort, la perte de quelqu'un que vous pensez aimer. L'amour, c'est cet attachement, cette image, ce plaisir, c'est cela. Et quand vous perdez cette personne dans la mort - la mort organique - vous êtes laissé seul - Vous ne pleurez pas seulement pour cette personne qui est perdue mais aussi, vous pleurez pour vous-même, l'apitoiement sur soi-même, la solitude, l'isolement, laissé seul pour faire toutes les choses que l'autre vous a aidé à faire. Et on vous laisse.
Et on verse des larmes, ou on va aux séances de spiritisme, ou on croit les rencontrer au ciel, ou les rencontrer dans la prochaine vie - la réincarnation et ainsi de suite.
Donc, tout cela revient à éviter l'observation du sentiment de solitude - vous comprenez ? - le sentiment d'isolement complet. Plus vous vous éloignez de cet isolement, c'est-à-dire que vous l'évitez, vous fuyez, vous vous échappez, plus cette chose se renforce.
Mais lorsqu'il y a une observation totale de cela, de cette solitude, alors vous verrez que la solitude se transforme, complètement !

Ainsi, il n'y a pas seulement la perte de quelqu'un, mais aussi l'incapacité de rencontrer ce que l'on est réellement, et donc on passe par des dépressions, des peines, des misères, des humeurs, de l'amertume - vous suivez... - Tout cela, qui fait partie du courant humain - vous y êtes à nouveau pris. Vous comprenez ce que je veux dire ?

Alors, quand vous voyez un attachement en vous, mettez-y fin, immédiatement !
C'est-à-dire mourir instantanément à cela.
Vous comprenez ?
Il est facile de mourir à quelque chose de douloureux, mais il est extrêmement désagréable de mourir à quelque chose que vous aimez ou même que vous aimez - auquel vous êtes attaché.

Mais quand vous voyez cette chose, combien il est extraordinairement important que le temps s'arrête, alors la mort a une signification extraordinaire.

Ce n'est pas un mystère, mais elle a une signification des plus significatives, qui signifie la fin quotidienne de tout ce que l'être humain a mis en place.

Alors vous verrez par vous-même - pas - vous ne verrez pas par vous-même, alors il y a une chose totalement différente, tout à fait.

Je pense que cela suffit, n'est-ce pas ?

Super Ego - Tyran intérieur

Ce que Krishnamurti essayait d'expliquer avec l'observateur et l'observé, l'ego et le moi, avait, à ma connaissance, déjà été discuté par Friedrich Nietzsche, Sigmund Freud, Arthur Schopenhauer, Alan Watt et George Herbert Mead au cours des 150 dernières années.
Michael Tsarion avait donné une conférence étonnante sur le sujet: Le monde posthume. Il a résumé que dans le monde extérieur, la personne sociale apprend d'abord à connaître le collectif, puis vient son monde intérieur, l'ego et le moi. "Nous parlons pour être compris, et la réponse nous fait construire l'observateur - à partir de l'observé !
L'esprit individuel ne peut exister qu'avec l'esprit des autres, et pour partager des idées et des significations. Mais le sens, la connaissance que vous avez n'est pas le même que celui que j'invente. C'est pourquoi nous ne pouvons pas nous contenter de faire comprendre à tout le monde ce qui est bien ou mal, bon ou mauvais. C'est pourquoi une personne ne peut pas en éclairer une autre, c'est comme un grain de sable qui cherche l'illumination d'un autre - nous devons l'atteindre par nous-mêmes.

D'autres penseurs disent qu'il n'y a que l'esprit collectif (Zeitgeist) et que l'esprit individuel n'est qu'une fenêtre.

L'ego est le sujet, le moi est l'objet.

L'ego est le connaisseur,
le moi est le connu.

Le dialogue intérieur entre les deux est ce que l'on pourrait appeler la conscience de soi. En d'autres termes, les mondes extérieur et intérieur sont l'observateur et l'observé en interaction. Ainsi, pour comprendre l'autre, il faut se connaître soi-même, et on est conditionné par une société psychopathe qui nous influence et crée une brute en chacun de nous. La relation que nous avons avec les autres et avec nous-mêmes est fondamentalement la cause de tous les problèmes - nous avons tous été psychopathiquement blessés depuis notre enfance. On ne peut donc jamais vraiment aimer si on n'a pas appris à s'aimer soi-même avec le je avant. On fait seulement semblant d'aimer les autres, mais c'est soit un amour maternel, soit un amour calculateur qui veut quelque chose en retour !

Il est peut-être vrai que cela ne s'est produit que lorsque nous vivions dans des villes-états, il y a environ 10 000 ans. On peut appeler cela le conditionnement d'une maladie de civilisation normopathique ; ou plus probablement, c'est notre nature de singe humain. L'animal Homo Sapiens n'a jamais été un être libre de penser et de réfléchir, il a toujours été un être collectif, social et calculateur.

C'est ce que nous pouvons également appeler la matrice créée par les esprits

mèmes du langage complexe. Cet ego est un personnage (masque) qui imite, reflète d'autres personnes qui ne sont pas non plus en bonne santé mentale.

Alors allez-y et réfléchissez par vous-même, demander de l'aide à la société, aux institutions et aux autres n'aidera pas, cela perpétuera le problème car nous sommes tous dans cette matrice mais dans la croyance absolue que nous avons le libre arbitre et que nous contrôlons notre propre destin !

Le super ego... la brute !

Faites que votre âme... elle ne vous sera pas donnée !

Simulation et intelligence artificielle

Aujourd'hui, nous avons l'aide des informaticiens qui programment les réseaux d'IA qui simulent l'intelligence. Et ici, nous trouvons des similitudes avec notre esprit. Bien sûr, nous sommes aussi un système d'intelligence artificielle qui
Il calcule (pense) les informations que nous observons de l'extérieur et où nous mettons notre "moi" dans ce monde.

Lorsque nous jouons à un jeu vidéo et que nous utilisons un personnage dans ce jeu, nous savons que ce personnage n'a aucun moyen de comprendre qu'il est programmé par nous et que même s'il comprenait, il ne pourrait jamais sortir du jeu vidéo et entrer dans notre monde.

Cela s'applique également à nous, les humains, même si nous comprenons que notre monde est un
Simulation, nous ne pouvions pas sortir de notre simulation. Il est très possible que notre prochaine génération de réseaux KI comprenne qu'ils sont simulés et même qu'ils pensent et ressentent la valeur de la vie et d'elle-même.
Dans notre jeu mind-craft, nous avons des machines et des personnes qui n'ont pas besoin d'énergie ou de nourriture pour continuer à vivre, car dans la simulation logicielle de mind-craft, cela n'est pas nécessaire - bien que si nous débranchons la prise électrique de l'ordinateur, le jeu s'éteindra.

Il est assez difficile pour nous de prouver que nous vivons dans une simulation, car tout ce que nous trouverions comme preuve pourrait faire partie de cette simulation. Cela ne résout pas la question du créateur, même si le cosmos lui-même est une simulation, il faudrait qu'il y ait quelque chose qui ait créé la simulation cosmique avec tout ce qui est à l'intérieur, même nous, les humains, qui pourrait découvrir par hasard que nous sommes
Vivre dans une sous-simulation de cette grande simulation cosmique - ou même de multi-simulations !

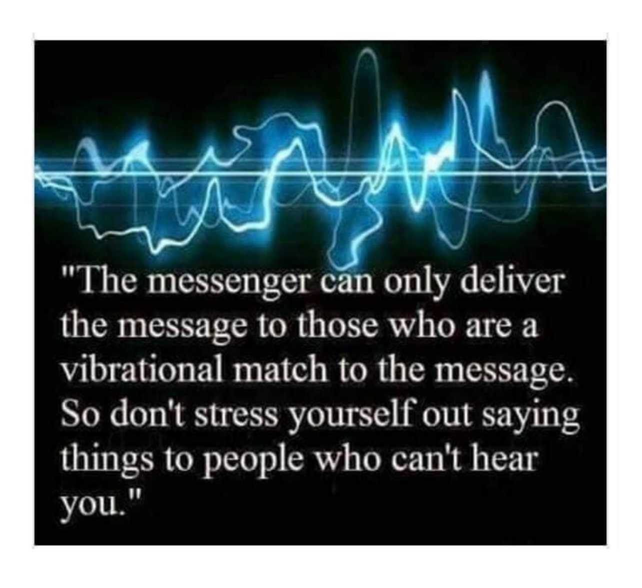
Le simple fait est que nous ne pouvons pas répondre à la question de savoir qui a été le premier à créer ce système informatique pour faire des simulations et pourquoi. L'hypothèse selon laquelle le cosmos est une simulation KI et que chacun d'entre nous vit dans une
Simulation individuelle et subjective. Je pense que c'est évident. Même si je marchais sur le sommet de la montagne et qu'un buisson ardent me faisait comprendre qu'il est le créateur du monde, le créateur de la simulation - il n'y aurait toujours pas de preuve que ce buisson ardent parle d'une simulation.

Il en va de même pour le modèle : l'éternité et l'infini, il n'est pas possible de prouver cette idée, seul le monde de certaines mathématiques le permet - c'est juste un moyen simple de ne pas traiter de problèmes complexes ! Et il est

très possible que nous ne le découvrions jamais parce que nous sommes dans une simulation avec une capacité de mémoire limitée.
L'idée classique du libre arbitre et de l'esprit libre est un sentiment qui vient du cerveau qui fait une simulation de moi
avoir un libre arbitre et ce sentiment est
Suffisant - pour presque tous.
Nous avons ici un bon exemple : dans nos rêves et sous hypnose, nous pouvons faire faire à quelqu'un quelque chose qu'il pense avoir décidé de faire lui-même !

L'espoir pour l'humanité est que nous
poursuivre nos recherches en matière de
le renseignement. Lorsque nous sommes en mesure d'utiliser davantage de ressources intelligentes autres que nos organes de perception sensorielle et notre cerveau, nous pourrions très bien organiser notre
Les informations entrantes et le calcul sont le système qui a créé le cosmos et nous - bien sûr, Joscha pense que c'est juste une question de taille. Nous devrions probablement construire un ordinateur de la taille de notre planète et une source d'énergie provenant du soleil.
Pourquoi ne devrions-nous pas devenir plus intelligents en tant que créateur... bien que cela dépende de la taille de l'ordinateur et que même dans ce cas, nous ne pourrions pas sauter hors du jeu vidéo de la même manière que notre personnage de joueur ne peut pas sauter hors de notre jeu vidéo !

La seule chose que nous pouvons changer, c'est notre calcul individuel de notre monde !



Je pense que cela dit tout... les mots, les mèmes sont le meilleur outil de communication que nous avons, après la poésie, la musique et les films - mais c'est aussi le pire outil que nous utilisons pour communiquer efficacement entre nous. Quand j'essaie de vous dire quelque chose en mots ou ici par écrit, cela ne signifie pas automatiquement que vous comprenez ce que j'ai voulu transférer sur les données à votre esprit.

Nous avons tous notre dictionnaire personnel et cela transforme mon mème en votre mème.

Ce que j'essaie de vous faire comprendre est la partie la plus importante de ce livre :

Nous communiquons très mal à ce sujet. Dans un voyage aux champignons, vous constateriez que les mots sont complètement absents dans la façon dont vous communiquez avec "les autres" - ici, c'est beaucoup plus visuel, vous voyez ce que l'autre veut vous dire. L'information est transmise de manière beaucoup plus efficace.

C'est une sorte de télépathie où vous comprenez la pensée des autres, sans l'interférence des mots !

Je ne sais rien, mais j'étire l'enveloppe comme le fait un pilote !

Et ne croyez pas que les personnes intelligentes, celles qui ont un titre ou un excellent curriculum vitae sont à l'abri de ces défauts - je connais beaucoup de personnes intelligentes, mais non éclairées.

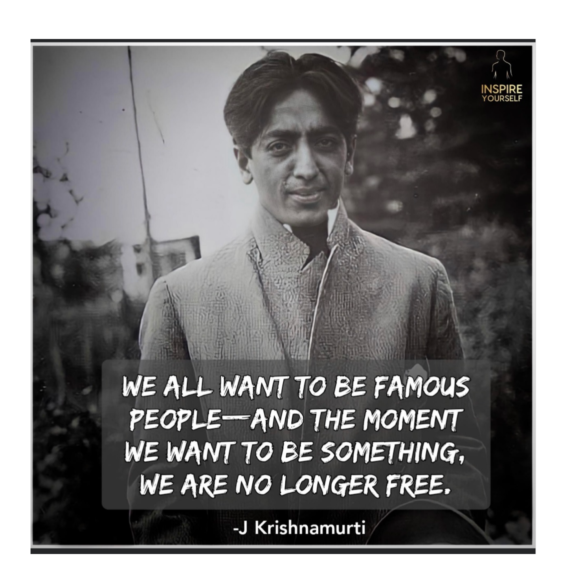
La connaissance seule ne garantit pas que vous comprenez votre esprit, ni le monde qui vous entoure - il n'y a pas à réfléchir !

À ce stade, il devrait être évident que nous devons tout examiner d'un œil critique, même par nos lois écrites, les documents scientifiques écrits et, bien sûr, tout livre religieux également.

Je pense donc que ce livre peut tout dire et tout écrire, mais je doute fort que vous, en tant que lecteur, ayez vraiment compris quoi que ce soit. Chacun d'entre nous est un monstre, certains peuvent aussi être parfois un ange, dit à juste titre Jordan Peterson. Regardez votre esprit changer au fil des ans et voyez comment il "verra" ce que je viens d'écrire... quand il deviendra, je l'espère, un Esprit libre.

J'ai entendu Sadhguru dire cela une fois : Si vous voulez devenir heureux, je peux vous aider. Si vous êtes prêt à vous contenter de la paix, je peux vous aider. Si tu veux aimer le mal à l'excès, je peux t'aider très facilement.

Si vous avez le sens de la vie, vous apprenez ce qui a un sens et ne vous empoisonnez pas avec ce que la plupart d'entre nous veulent, devenir infiniment intelligents ; constamment impliqués dans des discussions sans fin et la plupart du temps nous voulons tout avoir - et cette absurdité doit être abandonnée. Si nous voyons à quel point c'est idiot, nous nous en éloignons. Aucune preuve ne convaincra jamais un idiot. Laissez tomber et grandissez, épanouissez-vous spirituellement - c'est tout - soit vous mourrez demain, soit je mourrai demain. Quelque chose devrait se passer ce soir ! Ne pensez donc pas en termes de mois, d'années, de décennies ou de moment. Pensez en termes de moments, car la vie est faite de moments dans l'ici et maintenant.



Je termine le livre avec les mots de Jochen Kirchhoff et d'Eugen Drewermann: ne soyez pas le juge cosmique et les mots de Jésus: ne jugez pas. Ni vous, ni les autres !

Il existe un plan supérieur, que Schopenhauer appelle l'intentionnalité décisive dans le destin de l'individu.

Nous ne sommes pas les déterminants, nous sommes intégrés. Nous n'avons pas fait nous-mêmes - en disant oui à notre propre existence dans son devenir et son fondement cosmique. Nietzsche l'appelle l'Amor Fati: l'amour du karma - ce qui est, ce que je veux et ce qui est arrivé. C'est ce que je voulais aussi !

C'est une maxime saine. Bien sûr, on peut dire que je n'ai pas voulu cela, cela aurait pu être différent, mais ce n'est pas la réalité absolue de la situation dans laquelle je me trouve.

C'est un vaste sujet dont nous n'avons traité ici qu'une petite partie, je pense qu'il donne au lecteur la motivation nécessaire pour approfondir, reconnaître et s'éclairer.

Être ouvert à tout et n'être attaché à rien

Pour de plus amples recherches sur notre passé humain, sur la Événement du 11 septembre, guerre de l'OTAN contre l'Irak, Afghanistan et les champignons magiques, veuillez vérifier :

- Architectes et ingénieurs pour la vérité sur le 11 septembre
- The Corbett Report.com et Dark Journalist sur le 11 septembre et la guerre contre la terreur
- John Pilger - La guerre que vous ne voyez pas (YouTube)
- Terence McKenna, Graham Hancock et bien d'autres sur la psilocybine
- Dan Carlin : L'histoire du hardcore
- Pour les conférences documentaires sur l'État profond et le culte mondial, je vous suggère de trouver Michael Tsarion - non esclave - sur le net.
- Michael Tsarion, Larken Rose et Mark Passio sur le volontarisme et l'anarchisme

Seul un Dieu peut nous sauver, nous les humains.

- Martin Heidegger -

La fin

Écrit par le Dr. Ursula Willan

Le dernier Thimoreit

Il a suscité l'attention et un certain type de troubles. Les gens ont eu l'impression d'être pris quand il a posé les yeux sur eux. Être pris par leur propre ignorance. Si cela l'amusait ? Probablement pas. Il vivait dans son propre monde. Même si ce n'est que partiellement vrai, il n'aimait pas posséder des mondes. Seule la totalité était assez grande pour lui. Même si dans ses désirs personnels, il était très modeste - il voulait rendre sa famille heureuse. Au moins à l'époque où j'ai appris à le connaître, mais notre histoire n'a aucune pertinence.

Il s'agit de lui, du dernier Thimoreit. Il est difficile de dire qui il était, certainement humain, même s'il était différent de nous tous. Quelqu'un qui est capable de faire le lien entre les anciens oubliés et l'inconnu encore présent. Frontière et bâtisseur de ponts, ambassadeur de l'univers. Ces descriptions l'irriteraient, la célébrité lui pesait. Je l'appelais Dieu, car il m'a complètement changé, toujours pas satisfait de son travail après tout. Il voulait un monde sans dieu. Dieu peut-il croire en Dieu ou le chercher ?

Bien sûr, c'était aussi un humain, et à cet égard, il était très aimant et très vivant. Il a suscité l'amour avec une telle facilité que même lui s'est posé des questions. S'il s'est jamais senti aimé, je ne sais pas. Il était tout à fait inversé, comme s'il gardait un secret. Je ne savais pas s'il voulait que nous nous rapprochions de lui, ou s'il préférait garder ses distances avec nous ? Il était capable d'être à la fois cruel et doux. Il nous tenait tous sous contrôle.

Sa vie était inhabituellement facile et dure ensemble. Il a vécu au pluriel, de nombreuses vies les unes après les autres, mais toutes à titre d'essai, comme une expérience, juste pour lui montrer ce que c'est que d'être humain. On trouve ceci et on trouve cela, tout en aspirant à quelque chose d'autre qui lui manque.

S'inquiéter n'était pas son truc, il voulait savoir. Que la connaissance lui ait donné ou non l'explication logique qu'il cherchait, et s'il cherchait en fait la logique universelle, personne ne le sait. Je préfère croire qu'il était simplement fasciné par le savoir. Le complexe, qui est en fait si simple, et le simple qui devient en fait si complexe. Tout comme lui ?

En lui, il y avait la lumière et l'obscurité. Il était conscient de son caractère unique, mais il n'était pas intéressé à en savoir plus. Il se voyait comme le résultat de l'évolution, en un terme général.

Ce qui était unique dans le cas de Thimoreit n'était pour lui qu'une illusion sur son ego.

Il est passé assez près de l'illumination, mais il est revenu. Il voulait vivre à nouveau. Il savait qu'il ne serait pas autorisé à dissimuler sa lumière aux gens après son illumination. Il n'était pas encore prêt à vivre la vie sainte.

L'amour est une forme de lumière. Et même en amour, je l'ai trouvé hésitant. Il était comme un phare qui refusait d'être un phare.

Je peux tout à fait le comprendre. Il était encore jeune. Il venait d'avoir 42 ans. À cette époque, nous aimons toujours expérimenter, et non pas servir l'humanité. Et pourtant, il a écrit ce livre pour lui donner tout de suite sa liberté.

J'ai été le seul à le lire et à l'aimer.

Je suis curieux de connaître son avenir. Mais je ne suis pas sûr de découvrir directement quelque chose sur lui. Indirectement, je suis sûr que nous le découvrirons tous. L'équilibre entre la lumière et l'obscurité va changer.

Mais peut-être a-t-il raison de refuser de nous servir.

Il a la lumière en lui, mais nous en avons tous déjà un peu, c'est juste que la plupart d'entre nous ne s'en rendent pas compte.

Il n'est donc pas étonnant que la lumière qui est en nous doive être découverte par nous et surtout qu'elle soit la plus aimée.

C'est une route longue et pénible que l'on ne peut attendre de personne, pour la parcourir. La vie à l'extérieur nous taquine avec toutes ses beautés. Moi aussi.

Mais il reste en moi un certain malaise, depuis que j'ai vu la lumière dans ses yeux.

Ratingen 12 août 2008

Souvenez-vous que le faux et l'irréel passent, et que le mal porte en lui la semence de sa propre destruction, mais la Flamme éternelle

ne meurt jamais.

Michael Tsarion



1 YouTube: the 7 deadly institutions | Mark Passio

2 YouTube: Neil deGrasse Tyson: Blackholes and other cosmic quandaries

3 YouTube: Reality is not as it seems. And: What is Information? | Episode 1403 | Closer to truth. And: How the universe came from "Nothing" Richard Dawkins and Lawrence Krauss discuss

4 YouTube: A Universe of consciousness | Donald Hoffman Ph.D.

5 YouTube: Nassim Haramein "The Wisdom of the Universe"

6 YouTube: Terence McKenna – The nature of nature

7 YouTube: An introduction to quantum biology — with Philip Ball
And: Quantum biology: The hidden nature of nature
And: Richard Dawkins: Evolution, Intelligence, Simulation,

8 YouTube: Terence McKenna's True Hallucinations (Full Movie)

9 YouTube: Joscha Bach: Artificial Consciousness and the nature of reality and: Towards understanding consciousness in computational systems. Part 2 Joscha Bach.

10 YouTube: Joscha Bach – Reconciling consciousness with physicalism

11 YouTube: We addict to everything - Terence McKenna

12 YouTube: Alan Watts - Exploring your dark side

13 YouTube: A thin sheet of reality: The universe as a hologram

14 YouTube: Robert Sapolsky: The Biology of Humans at our best and worst.



15 YouTube: We exist inside the story that the brain tells itself (Joscha Bach) | AI Podcast Clips Lex Friedman

16 YouTube: Terence McKenna – Shedding the monkey (Lecture)
And: Terence McKenna – We are descendant's of stoned apes!

17 YouTube: Terence McKenna – The history of shamanism
And: Terence McKenna – The human story

18 YouTube: Dan Carlin's Hardcore History 60 The Celtic Holocaust

19 YouTube: Terence McKenna – The human story

20 YouTube: Terence McKenna - The weirdest Tales (Compilation)

21 YouTube: Dan Carlin's Hardcore History 56 Kings of Kings

22 YouTube: The real Origins of Ancient Egypt I Immortal Egypt I Timeline

23 YouTube: Erich Fromm (1966) - The Automaton Citizen & Human Rights

24 YouTube:9/11 Suspects (Full Documentary | 2016)

25 YouTube: George Carlin „The game is rigged!"

26 YouTube: From artificial intelligence to artificial consciousness | Joscha Bach | TEDxBeaconStreet

27 YouTube: The future of Neuralink | Lex Fridman
Podcast # 120

28 YouTube: Terence McKenna – What nature teaches us

29 YouTube: Graham Hancock: Psychedelics & Civilization

30 YouTube: Most people don't realize it's happening! [Important]

31 YouTube: Graham Hancock ancient & future cataclysm — the great return of the comet! Dark Journalist

32 YouTube: Dark Journalist – Peter Dale Scott: Deep State COG Doomsday Network Threat